

**УДК 34.01****Б.М. Пакирдинов**, соискатель

Институт философии и политико-правовых исследований

АН Кыргызской Республики (г. Бишкек, Кыргызская Республика)

**К вопросу о понимании законности в условиях правового государства**

*Аннотация.* В данной статье предлагается анализ законности в условиях правового государства. В частности, автором отмечается, что законность является главным в числе принципов правового государства. Кроме того, отмечается, что точное осуществление демократических законов влечет претворение в жизнь иных законодательно закрепленных принципов, таких как разделение властей, демократизм, суверенитет народа, признание и гарантирование прав человека и др. Автором делается вывод о том, что в настоящее время идея правового государства применительно к Республике Казахстан находится в фазе своей реализации.

**Ключевые слова:** законность, правовое государство, права и свободы человека и гражданина, конституционные права граждан, обеспечение прав человека, принципы правового государства.

Идея законности воплощается и проявляется, в первую очередь, в законах государства. И от того, насколько понятие законности тесно связано с понятием правового закона, можно судить о государстве, где данные законы действуют.

Как верно отмечает В.С. Нерсисянц, «правовой закон и правовое государство внутренне взаимосвязаны: в обоих случаях речь идет о различных формах выражения (нормативной и институциональной формах) идеи и принципа господства права» [1, с. 14].

Говоря о законности как режиме общественной и государственной жизни, состоящем в строгом соблюдении демократических законов лицами, осуществляющими государственно-властные полномочия, т.е. государственными органами и должностными лицами, в связи с выполнением ими своих служебных обязанностей, мы напрямую связываем его с существованием правового государства, то есть государства, в котором главенствует право.

Причем необходимо обратить внимание на то, что вне зависимости от того, какой партии принадлежит власть в государстве, каких взглядов придерживается руководитель государства, вопросы политической, экономической и социальной жизни в правовом государстве должны решаться в соответствии с законами, принятыми на основе общих принципов права и на основе международных документов, гарантирующих основные права и свободы человека. Правовое государство является неким конечным результатом или целью развития любого государства, ставшего на путь демократического развития.

Что касается самой идеи правового государства, она, как и любая другая идея, проходит в своем развитии от возникновения до реализации несколько этапов: этап зарождения в сознании отдельных людей, этап окончательного становления, оформления и закрепления в письменной форме, этап признания, этап формальной реализации и этап практического осуществления на практике. Что касается идеи правового государства применительно к Республике Казахстан, то эта идея находится пока на этапе «формальной реализации». Эта идея всеми признана и закреплена в виде основных положений в Конституции РК. Вместе с тем, ей еще предстоит путь до полного осуществления на практике и окончательного формирования механизма, гарантирующего невозможность возврата к любой форме тоталитарного, антидемократического режима.

Сам термин «правовое государство» был сформулирован и утвердился достаточно поздно – в немецкой юридической литературе («Rechtsstaat») в первой трети XIX века (в работах И. Канта, К.Т. Велькера, Р. фон Моля и др.). Затем это понятие получило дальнейшее распространение, так же и в дореволюционной России, в работах Б.Н. Чичерина, Б.А. Кистяковского, П.И. Новгородцева, П.А. Покровского и др. [1, с. 5].

В наше время достаточно подробно вопросы правового государства были рассмотрены в работах В.С. Нерсисянца, Л.Б. Тиунова, В.А. Четвернина и др.

Б.А. Кистяковский дал следующую характеристику правовому государству: «Правовое государство – это высшая форма государственного быта, которую выработало человечество, как реальный факт» [2, с. 143].

Н.М. Коркунов, критически оценивая факт существования правового государства, писал, что с развитием общества все более и более происходит ограничение власти правом и нет правительства, которое бы не признавало за собой хотя каких-нибудь юридических обязанностей, и чем выше стоит политическое развитие общества, тем шире круг таких обязанностей. Но такое ограничение он объясняет причиной целесообразности, т.е. власть самоограничивает себя правом в собственных интересах, так как такое ограничение усиливает правовое чувство в обществе [3, с. 260-261]. Таким образом, ограничение власти правом происходит не в интересах граждан, а в интересах власти.

Ганс Кельзен в своей теоретической работе «Чистое учение о праве» (1960 г.) придерживался следующего понятия правового государства — это «относительно централизованный правопорядок, в соответствии с которым отправление правосудия и управление основываются на законах, принимаемых избранным народом парламентом с участием или без участия главы государства; члены правительства ответственны за свои акты; суды независимы; а также гарантируются определенные гражданские свободы, в особенности свобода вероисповедания, свобода совести и свобода слова» [4, с. 135].

Штефан Трексель, председатель палаты Европейской комиссии по правам человека, характеризует принцип правового государства как порядок, в котором право является руководящим принципом всей деятельности органов власти. Основной Закон устанавливает пределы для деятельности всех органов власти, политические силы в постановке и достижении поставленных целей должны действовать в пределах ограничений, установленных Конституцией, необходимо существование как можно более конкретных законодательных норм, четкого распределения функций между различными частями государства и различными государственными органами [5, с. 135-136].

М. Лесаж, директор Института сравнительных юридических исследований, характеризует правовое государство через его принципы: примат закона (который устанавливает границы свободы, вмешательство государства через закон должно быть ограничено только строгой необходимостью, закон должен быть одинаков для всех) и контроль над политическими и административными властями [6, с. 61-62].

Каковы же основные признаки (или принципы) правового государства? В.С. Нересянц относит к признакам правового государства: признание и защиту прав и свобод человека и гражданина, верховенство правового закона, организацию и функционирование суверенной государственной власти на основе принципа разделения властей. Он выделяет три взаимосвязанных компонента правового государства: гуманитарно-правовой (права и свободы человека и гражданина); нормативно-правовой (правовой характер закона, конституционно-правовая природа и основа источников действующего позитивного права); институционально-правовой (система разделения и взаимодействия властей, включая их взаимные сдержки и противовесы) [1, с. 5-15].

Таким образом, государство, чтобы считаться правовым, должно обладать двумя обязательными характеристиками:

1) В таком государстве должны быть законодательно закреплены и на практике обеспечены естественные и неотъемлемые права личности.

2) В государстве должны быть законодательно четко определены пределы действия государственной власти во всех сферах жизни, т.е. все ветви власти должны быть ограничены, «связаны» законом с целью гармоничного сочетания общественного и частных интересов.

Здесь важно, что на первом месте стоят именно права человека, их соблюдение и гарантия, это является важнейшим социальным и политико-юридическим институтом, выступающим мерилем достижений данного общества. Это своеобразная «визитная карточка» цивилизованного и правового государства [7, с. 23].

Н.И. Матузов пишет, что «по характеру прав и свобод личности, степени их фактического использования, гарантированности, юридической защищенности можно судить о достоинствах или недостатках той или иной правовой системы, а в конечном счете — об экономической и политической системах» [8, с. 72]. Кроме этого в государстве должен быть действующий механизм реализации декларируемых прав и свобод.

Н.В. Витрук характеризует правовое государство как «организацию и функционирование публичной власти, в том числе в ее взаимоотношениях с индивидами, на основе Конституции и законов в соответствии с требованиями права, существенным из которых есть признание и гарантирование неотчуждаемых прав и свобод человека и гражданина» [9, с. 509]. То есть он также выделяет такое качество правового государства, как «признание и гарантия прав и свобод человека и гражданина».

В.В. Клочков справедливо отмечает, что концептуально и законодательно остаются нерешенными важнейшие для становления правового государства вопросы: каким должен быть государственный контроль в новых экономических, социальных, политических условиях, какой должна быть система контроля, какие сферы он должен охватывать [10, с. 5]. Поэтому еще одним важным принципом правового государства является наличие действенного контроля со стороны специальных органов.

В Национальном плане действий в области прав человека в РК на 2015-2020 годы анализируются вопросы соблюдения прав человека на жизнь и неприкосновенность личной жизни, на свободу передвижения и выбора места жительства, на свободу мысли, совести и религии, на свободу объединений, на проведение мирных собраний и митингов, на участие в управлении делами государства (свободные и справедливые выборы), на свободу слова и получение информации, на охрану здоровья и медицинскую помощь [11].

В.Н. Кудрявцев и Д.А. Керимов в работе «Право и государство (опыт философско-правового анализа)» выделяют семь наиболее существенных принципов правового государства:

- 1) Наличие законодательной системы, соответствующей объективности права.
- 2) Закрепление в законодательстве естественных прав человека, обеспечение их реализации и

защита.

- 3) Разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную.
- 4) Верховенство закона, соблюдение иерархичности законов.
- 5) Демократическое распределение компетенций.
- 6) Последовательное соблюдение требований законности всеми субъектами права в государстве.
- 7) Признание приоритета общечеловеческих ценностей перед другими [12, с. 21-22].

Кроме перечисленных, все чаще добавляются еще два принципа правового государства, выраженных в общеизвестных высказываниях: «дозволено все, что не запрещено законом» (общедозволительный принцип, действующий в отношении граждан) и «дозволено только то, что предусмотрено законом» (разрешительный принцип применимый в отношении должностных лиц и государственных структур).

Важен также принцип правового государства, как взаимная ответственность государства и личности [13, с. 87]. Государство, устанавливая в законодательной форме свободу личности, не может быть свободно от ограничений в принятии собственных решений и в своих действиях. Посредством законов оно налагает на себя определенные обязательства по отношению к своим гражданам. В свою очередь граждане обязаны исполнять законы государства, не нарушать установленные этими законами рамки дозволенного.

Трудность здесь заключается в том, что необходимо установить такую систему и такой порядок, при которых у личности была бы возможность беспрепятственно развивать свой потенциал, с одной стороны, а с другой - она (личность) должна признавать и уважать общегосударственные цели, что в конечном итоге объединяет личность и государство [7, с. 23].

По мнению Ш.З. Уразаева, помимо примата закона и соблюдения иерархии нормативных актов, идея правового государства включает независимость, высочайший профессионализм судебных органов, изменение роли юристов и юридической службы в организации общественной жизни, отработку механизмов оспаривания расходящихся с законом актов местных органов самоуправления и органов государственного управления специальной и общей компетенции [13, с. 12].

Рассматривая принципы правового государства, мы оцениваем качество законов, принимаемых в государстве, степень гарантированности прав и свобод граждан в государстве, обязательность исполнения законов государства для должностных лиц и государственных органов, то есть собственно принцип законности в его многогранном проявлении.

Для того чтобы режим законности стал реальностью в государстве, а государство, в свою очередь, могло считаться правовым, необходимо соблюдение ряда требований, обращенных к государственным органам и должностным лицам, требований законности. Вообще особого расхождения мнений среди ученых по вопросу о требованиях законности нет.

Но на наш взгляд, говоря о требованиях законности применительно к деятельности государственных органов и должностных лиц в Республике Казахстан, необходимо рассматривать требования законности, вытекающие из основных положений действующей Конституции, тогда можно будет говорить о реальности законности в Казахстане:

1) Требование соблюдать законы. Это требование в Конституции направлено ко всем субъектам правовых отношений, но нам важно, что это требование является принципиальным для соблюдения законности в деятельности государственных органов и должностных лиц и состоит в их обязанности строго соблюдать действующее законодательство.

2) Требование соответствовать правам и свободам человека и гражданина законов, иных правовых актов, деятельности государства и местного самоуправления. Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Причем, каждому гражданину, в свою очередь, Конституцией гарантирована судебная защита его прав и свобод: решения и действия органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц могут быть обжалованы в суде (ч. 2 ст. 13 Конституции РК).

3) Требование обеспечивать права и свободы человека и гражданина. В Республике Казахстан признаются и гарантируются права и свободы человека в соответствии с ч. 1 ст. 12 Конституции РК, а также гарантируется судебная защита прав и свобод человека и гражданина (ч. 1 ст. 76 Конституции РК).

4) Требование равенства граждан перед законом и судом. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств (ст. 14 Конституции РК).

5) Требование иерархичности законодательства в соответствии с юридической силой составляющих его законов. В Конституции РК закреплено: «Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие на территории Республики» (ч. 2 ст. 4 Конституции РК).

6) Требование верховенства закона. Законы Республики, постановления Парламента и его Палат не должны противоречить Конституции (ч. 7 ст. 62 Конституции РК).

7) Требование соблюдать установленный порядок принятия, изменения и отмены законов, иных нормативно-правовых актов (ч. 8 ст. 62 Конституции РК). В Конституции очерчен круг субъектов, имеющих право законодательной инициативы, определено, что законы принимаются Мажилисом Парламента РК, затем должны быть одобрены Сенатом Парламента РК, подписаны Президентом и обнародованы.

8) Требование осуществлять государственный контроль исполнения Конституции и законов, обеспечения их законности.

Н.В. Витрук подчеркивает, что специфическим институтом обеспечения и охраны действия принципов конституционной законности служит конституционный контроль, который, в свою очередь, обладает специфической функцией компетентных государственных органов по обеспечению конституционной законности, прежде всего, верховенства Конституции в системе нормативных актов, ее прямого действия [9, с. 522].

Надо отметить, что такие принципы правового государства как закрепление в законодательстве естественных прав человека, обеспечение их реализации и защиты, верховенство закона, соблюдение иерархичности законов, последовательное соблюдение требований законности всеми субъектами права в государстве, признание приоритета общечеловеческих ценностей перед другими являются основными качественными характеристиками правового государства, основными требованиями, предъявляемыми к правовому государству. В то же время это большая часть обязательных требований, выполнение которых является условием существования в государстве законности.

Важно понимать, что законность не самоцель, не исполнение во имя исполнения, что исполнение законов необходимо для торжества свободы и справедливости [14, с. 28], что это один из важнейших инструментов построения правового государства.

На основании вышеизложенного можно считать, что законность есть фактически главный из принципов правового государства. Точное осуществление демократических законов влечет претворение в жизнь всех иных законодательно закрепленных принципов, будь то разделение властей, демократизм, суверенитет народа, признание и гарантирование прав человека и др.

Таким образом, говоря об идее правового государства применительно к Республике Казахстан, необходимо отметить, что данная идея находится пока в фазе своей реализации.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

- 1 Нерсесянц В.С. Конституционная модель Российской правовой государственности: опыт прошлого, проблемы и перспективы // Правовое государство, личность, законность. – М., 1997.
- 2 Кистяковский Б.А. Государство правовое и социалистическое // Вопросы философии. – 1990. – № 6. – С. 143-144.
- 3 Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права / Авт. предисл. И.Ю. Козлихин. – М.: Юридический центр Пресс, 2003. – 430 с.
- 4 Чистое учение о праве Ганса Кельзена. – М.: Изд-во ИНИОН РАН, 1988. – 213 с.
- 5 Трексель Ш. Отчет и выводы относительно статей 3, 5, 6 Европейской Конвенции о защите прав человека: Доклад о соответствии правового порядка в Российской Федерации нормам Совета Европы // Права человека в России – международное измерение. – М., 1995. Вып. 1. – С. 135-136.
- 6 Лесаж М. Права человека, правовое государство и европейское правовое пространство // Права человека в истории человечества и в современном мире. – М., 1989. – С. 61–62.
- 7 Матузов Н.И. Теория и практика прав человека в России // Правоведение. – 1998. – № 4. – С. 23-31.
- 8 Матузов Н.И. Правовая система и личность. – Саратов, Изд-во Саратовского ун-та, 1987. – 293 с.
- 9 Общая теория государства и права: Академический курс / Под ред. М.Н. Марченко. – М.: Зерцало, 1998. Т. 2. – 622 с.
- 10 Ключков В.В. Становление правового государства в Российской Федерации и функции прокуратуры: Материалы «Круглого стола» // Государство и право. – 1994. – № 5. – С. 5.
- 11 Концепция Национального плана действий в области прав человека в Республике Казахстан на 2015-2020 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31623282](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31623282).
- 12 Малько А.В. Правовое государство и его принципы // Теория государства и права: курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – М., 1997.
- 13 Уразаев Ш.З. Перестройка и правовая культура // Сов. гос-во и право, 1989. – № 5. – С. 12-18.
- 14 Малеин Н.С. О законности в условиях переходного периода // Теория права: новые идеи. – М., 1995.

**REFERENCES**

- 1 Nersesyants V.S. Konstitutsionnaya model Rossiyskoy pravovoy gosudarstvennosti: opyt proshlogo. problemy i perspektivy // Pravovoye gosudarstvo. lichnost. zakonnost. – M., 1997.
- 2 Kistyakovskiy B.A. Gosudarstvo pravovoye i sotsialisticheskoye // Voprosy filosofii. – 1990. – № 6. – S. 143-144.
- 3 Korkunov N.M. Lektsii po obshchey teorii prava / Avt. predisl. I.Yu. Kozlikhin. – M.: Yuridicheskiy tsentr Press. 2003. – 430 s.
- 4 Chistoye ucheniye o prave Gansa Kelzena. – M.: Izd-vo INION RAN. 1988. – 213 s.
- 5 Treksel Sh. Otchet i vyvody otnositelno statey 3, 5, 6 Evropeyskoy Konventsii o zashchite prav cheloveka: Doklad o sootvetstvii pravovogo poryadka v Rossiyskoy Federatsii normam Soveta Evropy // Prava cheloveka v Rossii – mezhdunarodnoye izmereniye. – M., 1995. Vyp. 1. – S. 135-136.
- 6 Lesazh M. Prava cheloveka. pravovoye gosudarstvo i evropeyskoye pravovoye prostranstvo // Prava cheloveka v istorii chelovechestva i v sovremennom mire. – M., 1989. – S. 61–62.
- 7 Matuzov N.I. Teoriya i praktika prav cheloveka v Rossii // Pravovedeniye. – 1998. – № 4. – S. 23-31.
- 8 Matuzov N.I. Pravovaya sistema i lichnost. – Saratov. Izd-vo Saratovskogo un-ta. 1987. – 293 s.
- 9 Obshchaya teoriya gosudarstva i prava: Akademicheskii kurs / Pod red. M.N. Marchenko. – M.: Zertsalo. 1998. T. 2. – 622 s.
- 10 Klochkov V.V. Stanovleniye pravovogo gosudarstva v Rossiyskoy Federatsii i funktsii prokuratury: Materialy «Kruglogo stola» // Gosudarstvo i pravo. – 1994. – № 5. – S. 5.
- 11 Kontseptsiya Natsionalnogo plana deystviy v oblasti prav cheloveka v Respublike Kazakhstan na 2015-2020 gg. [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31623282](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31623282).
- 12 Malko A.V. Pravovoye gosudarstvo i ego printsipy // Teoriya gosudarstva i prava: Kurs lektsiy / Pod red. N.I. Matuzova i A.V. Malko. – M., 1997.
- 13 Urazayev Sh.Z. Perestroyka i pravovaya kultura // Sov. Gos-vo i pravo. – 1989. – № 5. – S. 12-18.
- 14 Malein N.S. O zakonnosti v usloviyakh perekhodnogo perioda // Teoriya prava: novyye idei. – M., 1995.

**ТҮҮЙН**

**Б.М. Пакирдинов**, *изденуші*

*Қырғыз Республикасы ҒА*

*философия және саяси-құқықтық зерттеулер институты*

*(Бішкек қ., Қырғыз Республикасы)*

**Қырғыз Республикасында пробацция қолданудың қазіргі мәселелері**

*Автор бұл мақалада талдау жүргізіледі түсіну заңдылық жағдайында құқықтық мемлекет. Атап айтқанда, автор заңдылық құқықтық мемлекеттің негізгі принциптерінің бірі болып табылатындығын атап өтті.*

*Сонымен қатар, демократиялық заңдарды нақты жүзеге асыру биліктің бөлінуі, демократизм, халықтың егемендігі, адам құқықтарын мойындау және кепілдендіру және т. б. сияқты өзге де заңнамалық бекітілген қағидаттарды жүзеге асыруға әкеп соқтырады.*

*Автор қазіргі уақытта Қазақстан Республикасына қатысты құқықтық мемлекет идеясы өзінің жүзеге асырылу сатысында тұр деген қорытынды жасайды.*

**Түйін сөздер:** *заңдылық, құқықтық мемлекет, адамның және азаматтың құқықтары мен бостандықтары, азаматтардың конституциялық құқықтары, адам құқықтарын қамтамасыз ету, құқықтық мемлекеттің принциптері.*

**RESUME**

**B.M. Pakirdinov**, *external PhD student*

*Institute of Philosophy and Political and Legal Studies*

*Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic (Kyrgyz Republic, Bishkek)*

**On the question of understanding the rule of law in a country with the rule of law**

*In the present article the understanding of the lawfulness in a legal state is considered. In particular, the author notes that legality is the main principle of the rule of law.*

*In addition, it is noted that the precise implementation of democratic laws entails the implementation of other legally enshrined principles, such as: separation of powers, democracy, sovereignty of the people, recognition and guarantee of human rights, etc.*

*The author concludes that at present, the idea of a legal state, as applied to the Republic of Kazakhstan, is in the phase of its implementation.*

**Key words:** *lawfulness, legal state, human and civil rights and freedoms, constitutional rights of citizens, ensuring human rights, principles of the rule of law.*