

**ПЕДАГОГИКА ЖӘНЕ ПСИХОЛОГИЯ**DOI: <https://doi.org/10.37788/2020-1/25-31>

УДК 372.881.1

**Б.А. Жетписбаева**, доктор педагогических наук, профессор  
Инновационный Евразийский университет (г. Павлодар, Республика Казахстан)

E-mail: zhetpisbajeva@mail.ru

**Д.В. Дьяков**, кандидат филологических наук

Инновационный Евразийский университет (г. Павлодар, Республика Казахстан)

E-mail: diakovd@mail.ru

**Г.Т. Смагулова**, доктор PhD

Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова (г. Караганда, Республика Казахстан)

E-mail: leila0767@mail.ru

**К вопросу о сущности иноязычной подготовки студентов**

***Аннотация.** Статья посвящена изучению вопросов иноязычного образования, основных подходов к пониманию его структуры. В связи с этим анализируется научная полемика о развитии иноязычного образования, методиках преподавания иностранных языков. Авторы исходят из того, что стратегическая цель обучения иностранным языкам заключается в развитии у студентов свойств «вторичной языковой личности». В контексте этого обосновывается связь понятия «вторичная языковая личность» с двумя видами компетенций – иноязычной и межкультурно-коммуникативной.*

***Ключевые слова:** иноязычная подготовка, вторичная языковая личность, межкультурно-коммуникативная компетенция, иноязычная компетенция, методика преподавания иностранных языков.*

**Введение.** Современная система профессионального образования претерпевает серьезные системные изменения. В условиях экономической и культурной интеграции Казахстана в мировое сообщество повышение требований к результатам подготовки кадров распространяется и на иноязычное образование, так как формирование профессиональных и личностных компетенций для работы в международной среде предполагает помимо всего иноязычную подготовку. В контексте этого возникают проблемы, связанные с тем, что профессиональное образование отстает от потребностей экономики страны и тенденций мирового экономического развития; уровень иноязычной подготовки является серьезным барьером для мобильности личности.

Как известно, владение иностранными языками, согласно Меморандуму непрерывного образования Европейского Союза, отнесено к универсальным навыкам, обеспечивающим конкурентоспособность современной личности. Это во многом определяет актуальность иноязычной подготовки в глобальном мире.

В отечественном образовании в течение дореформенного периода сложились две базовые тенденции развития, требующие кардинального пересмотра:

во-первых, не в полной мере обеспечена преемственность и непрерывность обучения иностранному языку на разных уровнях образования: школой и колледжем, школой и вузом, колледжем и вузом. Это противоречит требованиям общеевропейской системы оценки уровня владения иностранным языком (CEFR) и является препятствием для формирования комплекса иноязычных компетенций и достижения определенного уровня владения языком;

во-вторых, подготовка студентов неязыковых специальностей нацелена, в первую очередь, на получение профессиональных знаний, навыков, умений и является формой развития узкоспециализированного сознания и мышления, в то время как трудовая деятельность выпускников требует от них не только хороших профессиональных, но и коммуникативных навыков. В результате этого не имеющий необходимой языковой подготовки и не обладающий сформированными коммуникативными навыками специалист может испытывать серьезные трудности, общаясь в международном профессиональном сообществе.

Понимание ущербности данных тенденций привело к разработке новых подходов к проблеме иноязычного образования, в частности, к обновлению содержания с учетом профессиональной специфики, разработке специальных методик, специализированной учебно-методической литературы, научного сопровождения.

**Материалы и методы.** Иноязычная подготовка как научная проблематика имеет достаточно высокую степень разработанности и, прежде всего, в аспекте установления ее соотносительности с категорией «иноязычное образование». Анализ последней начнем с изучения факторов ее модернизации. Отправной точкой для этого послужило общее понимание иноязычного образования. По мнению казахстанского ученого С.С. Кунанбаевой, иноязычное образование представляет собой «развитие

личности средствами иностранного языка при параллельном и взаимосвязанном изучении языка и культуры» [1]. Не вдаваясь в полемику по поводу термина «развитие личности», мы в данной трактовке опираемся на два момента: первый из них касается изучения иностранного языка, точнее методики обучения иностранному языку, и второй момент связан с соизучением языка и культуры.

В теоретическом осмыслении данной проблемы мы опирались на существующую в современной науке полемику о структуре иноязычного образования и его роли в формировании межкультурно-коммуникативных компетенций студентов. Данный материал потребовал от нас использования теоретического метода исследования, в частности, сравнительного анализа, научного обоснования и обобщения.

**Результаты.** Для современной ситуации иноязычного образования характерны поиски новых подходов для обеспечения социального требования к качеству владения иностранным языком. Если в советский период иноязычного образования доминировал грамматический подход, то для современного Казахстана свойственны ориентиры на коммуникативную методику обучения. Более того, высокий динамизм происходящих перемен в жизни современного общества актуализирует постулат, согласно которому иностранный язык является средством межкультурной коммуникации. И это обусловило зарождение межкультурно-коммуникативного подхода в методике обучения иностранному языку. Соответственно, пересмотру подлежат цели обучения иностранному языку, его содержание и принципы предъявления нового содержания. Иными словами, современное иноязычное образование переживает смену философии и парадигмы учебной дисциплины «Иностранный язык», инвентаризацию основ методики ее преподавания как прикладной науки.

По утверждению экспертов, иноязычное образование сегодня признается как «самостоятельная дидактическая область, специфический тип образования с когнитивно-лингвокультурологической методологией, научно-практическая область с конечным результативным продуктом – субъект межкультурной коммуникации, с комплексным объектом познания («инокультура – иноязык – личность»), с совокупностью методологических принципов (коммуникативный, когнитивный, социальный, лингвокультурный, концептуализирующий, социокультурный, личностно-центрированный или развивающе-рефлексивный)» [2].

Согласно вышеуказанному мнению экспертов, конечным результатом иноязычного образования является «субъект межкультурной коммуникации», т.е. личности с высоким уровнем сформированности межкультурно-коммуникативной компетенции. Данное понятие в науке ассоциируется с еще одним весьма разработанным научным концептом – вторичная языковая личность, которая в самом обобщенном виде трактуется как способность человека к общению на межкультурном уровне [3]. Данная способность, как уточняет Халеева И.И., складывается из овладения вербально-семантическим кодом изучаемого языка, то есть «языковой картиной мира» носителей этого языка (формирование вторичного языкового сознания) и «глобальной (концептуальной) картиной мира» [4]. Иностранный язык для такой личности нужен «для жизни», «для общения в реальных ситуациях».

Касательно структуры вторичной языковой личности Жетписбаева Б.А. утверждает, что «<...>... она идентична структуре языковой личности, с той разницей, что все компоненты (ценностный, культурологический и личностный) имеют несколько иную содержательную характеристику, особенности которой связаны с изучением не родного, а иностранного языка. То есть структура языковой личности представляет собой в определенном смысле базовую структуру, которая ложится в основу при выделении структурных компонентов вторичной языковой личности» [5].

Развитие у обучаемого свойств «вторичной языковой личности» есть стратегическая цель обучения иностранному языку [6].

Как видно из вышесказанного, «субъект межкультурной коммуникации» и «вторичная языковая личность» представляют собой понятия ассоциативного, но не синонимического ряда. Основанием для такого утверждения служит то, что в первом случае определяющим признаком является «межкультурно-коммуникативная компетенция», во втором – «иноязычная компетенция». Чтобы определить конечную цель иноязычного образования, полагаем, что следует выяснить соотношение данных видов компетенций. При этом общим контекстом выступает целеполагание в иноязычном образовании.

**Обсуждение.** Поэтому мы посчитали уместным начать эту процедуру с анализа компетентностного подхода в образовании.

Вызовы глобализации современного мира, стремление казахстанской системы образования к интеграции в мировое сообщество в соответствии с социально-экономическими перспективами развития страны обусловили необходимость ее модернизации. Иными словами, возникает необходимость приведения государственных образовательных стандартов в соответствие с мировыми достижениями в области современного образования, связанными с активным внедрением в последние десятилетия компетентностного подхода, который в конце 20-го столетия явился парадигмой, радикально изменившей традиционное обучение ЗУНам и ставшей предметом исследований огромного числа ученых.

Являясь ядром компетентностной парадигмы образования, термин «компетенция» имеет неисчислимо множество определений, анализ которых позволяет сделать следующие выводы:

1) компетентностный подход определяет результат образования не суммой знаний, умений и навыков, а умением решать проблемы различной сложности на основе имеющихся знаний, умений и навыков;

2) компетенция в своей структуре содержит знания, умения и навыки, а также качества личности, которые позволяют ей применять в различных жизненных ситуациях приобретенные знания, умения и навыки.

В силу множества имеющихся в науке дефиниций сложилось так, что рассматриваемый нами феномен компетенций породил несколько классификаций. Но более значимым в контексте нашего исследования представляется вывод о том, что все известные науке сегодня классификации видов компетенций включают, как одну из важнейших, коммуникативную компетенцию. Для данного утверждения достаточно представить широко известную иерархию ключевых компетенций:

1) Совет Европы – способность учиться всю жизнь; политические и социальные компетенции для жизни в многокультурном обществе (стратегическая, социальная, социолингвистическая, языковая и учебная); информационная;

2) Кембриджский экзаменационный синдикат – коммуникация; операция с числами; информационные технологии; работа с людьми; решение проблем [7];

3) Хуторской А.В. – ценностно-смысловая: общекультурная; учебно-познавательная, информационная; коммуникативная; социально-трудова; самосовершенствования;

4) Зимняя И.А. – компетенции социального взаимодействия и общения (устного, письменного).

Всё это объясняет взятый в Казахстане взят курс на коммуникативный подход изучения иностранного языка. Кроме того, актуализировалась необходимость усиления межкультурного компонента обучения иностранному языку.

Изучение научной литературы, посвященной проблемам межкультурно-коммуникативной компетенции, свидетельствует о том, что данное понятие трактуется:

– как сложное явление, которое выступает и как общение между представителями разных культур, и как знание социокультурного контекста использования иностранного языка и умение общаться в данном контексте [8];

– как компетенция, содержащая в своей структуре языковой, речевой и социокультурный компоненты, последний из которых предусматривает ознакомление с культурно-бытовыми особенностями, манерой общения, нормами коммуникативного поведения и этикета народа изучаемого языка [9];

– как интегральная характеристика профессиональной деятельности специалиста, которая охватывает деятельностную (знания, умения, навыки и способы осуществления профессиональной деятельности), коммуникативную (знания, умения, навыки и способы осуществления профессионального общения) подструктуры;

– как совокупность лингвокультурологической, социокультурологической, концептуальной, когнитивной, лично-центрированной (развивающе-рефлексивной) и коммуникативной субкомпетенций и как обучающая система, которая формирует межкультурно-коммуникативный уровень владения иностранным языком, достаточный для обеспечения жизнедеятельности личности [10];

– как сложное личностное образование, включающее знания о родной и иной культуре, умения и навыки практического применения своих знаний, а также совокупность качеств личности, способствующих реализации этих знаний, умений и навыков и практический опыт их использования в ходе взаимодействия с представителями иной культуры [11];

– как способности личности устанавливать взаимоотношения с представителями других культур, достигать с ними взаимопонимания на основе признания их культурных ценностей и толерантного отношения к их отличиям в манерах общения, в поведении, одежде, образе жизни, традициях, обычаях и т.д.

Из анализа научных трудов, посвященных межкультурно-коммуникативной компетенции, для нашего исследования наиболее значимыми представляются те труды, в которых ученые предлагают свое видение компонентного состава данной компетенции. Так, структура межкультурно-коммуникативной компетенции определяется, в первую очередь, целью коммуникации. Как правило, таковой в коммуникативном процессе выступает желание быть понятым своим партнером, следовательно, нужно стремиться наиболее полно и точно донести свою мысль, идею до собеседника. Для этого необходима совокупность знаний, навыков и умений, положительное отношение к культуре каждого из коммуникантов. В этом аспекте знания можно разделить на специфические (знания о конкретной культуре, знание грамматического строя языка коммуникации, знание коммуникативных средств и правильный их выбор в зависимости от ситуации общения) и общие (толерантность, эмпатия, знания общекультурных универсалий, открытость, способность преодолевать социальные, этнические предрассудки и культурные стереотипы, соблюдать нормы этикета общения и др.). В связи с этим эксперты в этой области выделяют три важнейших аспекта в межкультурно-коммуникативной компетенции:

– языковой (правильный выбор языковых средств, адекватных ситуации общения);

– коммуникативный (приемы и стратегии, необходимые для эффективного общения, в частности, умения определять долю говорения и слушания в зависимости от ситуации и культурных норм среды общения, направить беседу в нужное русло, сохранять принятую для данной культуры коммуникативную дистанцию, использовать вербальные и невербальные средства, приемлемые для данной культуры, приспособиться к социальному статусу коммуникантов, корректировать собственное коммуникативное поведение);

– культурный (понимание фоновых знаний, ценностных установок, психологической и социальной идентичности, характерных для среды общения).

Кроме того, в соответствии с вышеуказанными признаками и характеристиками в составе межкультурно-коммуникативной компетенции можно выделить такие компоненты, как:

- 1) аффективный (отношение, эмоции, мотивы);
- 2) когнитивный (знания);
- 3) процессуальный (коммуникативные стратегии, акты коммуникации);
- 4) общекультурный (осведомленность в области культурологических знаний и систем ценностей, существующих в различных странах);
- 5) социокультурный (владение умениями межличностного вербального общения с представителями другой страны, соблюдение соответствующих этических и этикетных речевых норм, понимать, уважать духовные и нравственные ценности иной культуры);
- 6) лингвосоциокультурный (знание лексических и грамматических единиц, их правильное использование в коммуникативном процессе);
- 7) лингвистический (лексический и грамматический);
- 8) дискурсивный (умение строить высказывания как единицы речи и общения);
- 9) социолингвистический (способность личности воспринимать полиязыковой мир);
- 10) стратегический (использовать различные приемы, тактики и стратегии вербального и невербального общения).

Полагаем, практически идентичные компоненты мы найдем и в структуре иноязычной компетенции (здесь мы рассматриваем это понятие так же, как и предыдущее, в качестве результата иноязычного образования).

Результаты анализа определений понятия «иноязычная компетенция» показали, что в структуре иноязычной компетенции разные исследователи выделяют от трех до восьми базовых компонентов, в частности:

– лингвистический, социокультурный, социолингвистический, стратегический, дискурсивный, социальный [12];

– грамматический, социолингвистический, компенсаторный [13];

– языковой, речевой, социокультурный [14];

– языковой (владение языковыми единицами в соответствии с профессионально ориентированным общением), речевой (умение осуществлять речевое поведение, при получении и передаче профессиональной информации), социокультурный (знания социокультурных особенностей страны изучаемого языка, умение строить общение адекватно этим особенностям), учебно-познавательный (способность постоянно повышать уровень владения иностранным языком, а также решение с его помощью профессиональных задач), стратегический и дискурсивный (умения и навыки организации речи, умение выстраивать ее логично и убедительно, ставить задачи и добиваться поставленной цели) [15];

– лингвистический (владение лексикой, грамматикой, фонетикой, орфографией); дискурсивный (логика изложения устных и письменных текстов, интеграция результатов собственных исследований); стратегический (преодоление трудностей коммуникации, умение работать в команде, ясность изложения и коммуникабельность); социокультурный (знание национально-культурных особенностей социального и речевого поведения носителей языка, соответствие используемых стиля и лексики ситуации); прагматический (достижение коммуникативной цели, понимание аудиторией сообщения); личностный (личный вклад в изучение материала, проявление творчества, личностный рост) [16];

– когнитивный компонент (профессиональные и лингвистические знания, приобретаемые в ходе изучения иностранного языка); операционально-действенный компонент (умение реализовывать профессиональное общение на иностранном языке в профессиональной сфере); мотивационно-ценностный компонент (степень представленности профессионально-значимых мотивов и ценностей к изучению иностранного языка); эмоционально-волевой компонент (способность к саморегуляции в сфере профессиональной деятельности и иноязычного профессионального общения, способность к преодолению психологического барьера при иноязычном общении); рефлексивный компонент (владение способами самоанализа, самооценки в процессе иноязычного профессионально ориентированного общения) [17].

**Заключение.** Итак, анализ вышеприведенных определений понятия «иноязычная компетенция», как мы и предполагали, показал, что оно имеет несколько точек соприкосновения с понятием «межкультурно-коммуникативная компетенция», более того, очень часто в научной литературе

встречаются такие понятия, как «иноязычная коммуникативная компетенция», «иноязычная профессионально–коммуникативная компетенция». Из всего сказанного выше следует, что:

1) понятия «иноязычная подготовка» и «иноязычное образование» идентичны, так как оба процесса ориентированы на изучение иностранного языка, которое нацелено на формирование вторичной языковой личности, и является средством межкультурной коммуникации, что обусловило зарождение межкультурно-коммуникативного подхода в методике обучения иностранному языку;

2) современное иноязычное образование парадигмально ориентировано на соизучение языка и культуры, в связи с чем результат иноязычного образования, равно как и иноязычной подготовки, связан с формированием субъекта межкультурной коммуникации;

3) «субъект межкультурной коммуникации» и «вторичная языковая личность» представляют собой понятия ассоциативного, но не синонимического ряда, так как в первом случае определяющим признаком является «межкультурно-коммуникативная компетенция», во втором – «иноязычная компетенция»;

4) соотношение указанных видов компетенций определяется тем, что оба понятия: а) пересекаются в плоскости коммуникации, причем коммуникации межкультурной; б) в структурном составе содержат такие компоненты, как когнитивный (знания), операционально-действенный (умения и навыки, практический опыт) и эмоционально-ценностный (ценностные отношения); в) включают феномен коммуникативности и ориентированы на личностное и профессиональное самоопределение и самореализацию студентов; г) являются результатами иноязычного образования, поэтому структурный состав данных компетенций обуславливает и компонентное строение иноязычной подготовки, в качестве таковых являются три компонента, а именно: содержательно-когнитивный, операционально-действенный и мотивационно-эмоциональный.

В контексте нашего исследования эти понятия рассматриваются как цель ↔ результаты иноязычного образования. При этом логическая схема «цель ↔ результаты» в теории целеполагания представляет собой системообразующий фактор. Следовательно, четкое видение и понимание результата иноязычного образования обуславливает все остальные его компоненты: содержание, подходы и принципы, структурные компоненты и этапы, средства, стратегии, механизмы достижения цели и др. Тогда содержание обучения иностранному языку студентов неязыковых специальностей должно быть направлено на их успешную профессиональную самореализацию и интеграцию в мировое сообщество.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Кунанбаева С.С. Современное иноязычное образование: методология и теории: монография. – Алматы: Эдельвейс, 2005. – 264 с.
- 2 Анализ социально-образовательных факторов, обусловивших современную модернизацию иноязычного образования – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.studepedia.org/15112016/](http://www.studepedia.org/15112016/).
- 3 Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика: учебное пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. ин.яз. высш. пед. учеб. заведений. – Изд. 2-е, испр. – М.: Изд.центр «Академия», 2005. – 336 с.
- 4 Халеева И.И. Основы теории обучения пониманию иноязычной речи (подготовка переводчика). – М.: Высш. шк., 1989. – 238 с.
- 5 Жетписбаева Б.А. Теоретико-методологические основы полиязычного образования: автореф. дис. на соискание уч. степени д-ра пед. наук: 13.00.01 / Жетписбаева Б.А. – Караганда, 2009. – 46 с.
- 6 Елизарова Г.В. Культура и обучение иностранным языкам. – СПб.: Изд-во «Союз», 2001. – С. 4–7.
- 7 Смолянинова О.Г. Развитие информационной и коммуникативной компетентности будущих учителей на основе использования мультимедиа-технологий // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление: матер. IX науч.-практ. конф. – Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 2003. – С. 158-169. – Режим доступа: [www.ipps2.sfu-kras.ru.28.07.2017](http://www.ipps2.sfu-kras.ru.28.07.2017).
- 8 Гин А.А. Приемы педагогической техники. – М.: Вита–Пресс, 2013. – 112 с.
- 9 Садохин А.П. Введение в теорию межкультурной коммуникации. – М.: КноРус, 2014. – 256 с.
- 10 Кунанбаева С.С. Теория и практика иноязычного образования. – Алматы: Изд-во КазУМОиМЯ, 2010. – 344 с.
- 11 Чагликова А.Т. Формирование межкультурно-коммуникативной компетенции в процессе самостоятельной работы студентов /Чагликова А.Т., Лакова А.А. // Вестник КазНПУ. – Серия «Педагогические науки». – 2015. – №3 (47). – С. 113-116.
- 12 Общеευропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, обучение, оценка / Совет Европы. Департамент языковой политики. – Страсбург, 2001. – 259 с.
- 13 Savignon S.J. Communicative Competence: Theory and Classroom Practice. – 2nd. – New York, NY: McGraw–Hill, 1997. – 206 p.
- 14 Сафонова В.В. Социокультурный подход к обучению иностранному языку как специальности: автореф. на соискание ученой степени д-ра пед. наук: 13.00.02. – М., 1993. – 47 с.

15 Галустян О.В. Педагогическая технология контроля сформированности иноязычной коммуникативной компетентности студентов неязыкового вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Воронеж, 2008. – 185 с.

16 Багузина Е.И. Веб-квест технология как дидактическое средство формирования иноязычной коммуникативной компетентности: на примере студентов неязыкового вуза: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. пед. наук: 13.00.01. – М., 2011. – 24 с.

17 Панфилова В.М., Панфилов А.Н. Иноязычная компетентность как интегративное личностно– профессиональное образование // Теория и практика современной науки. – Саратов, 2017. –№1 (19). – С. 5–15.

## REFERENCES

1 Kunanbaieva, S.S. (2005). *Sovremennoye inoiazыchnoe obrazovanie: metodologіia i teorii* [Modern foreign language education: methodology and theories]. Almaty: Edelweis [in Russian].

2 *Analizsotsialno-obrazovatelnykh faktorov, obuslovivshikh sovremennuiu modernizatsіiu inoiazыchnogo obrazovaniia* [Analysis of socio-educational factors that led to the modern modernization of foreign language education]. Retrieved from [www.studepedia.org/15112016/](http://www.studepedia.org/15112016/) [in Russian].

3 Galskova, N.D., Gez, N.I. (2005). *Teoriia obucheniia inostrannym yazykam: Lingvodidaktika i metodika* [Theory of teaching foreign languages: Lignolytic and methods]. Moscow: Izd. sentr «Akademiya» [in Russian].

4 Khaleeva, I.I. (1989). *Osnovy teorii obucheniia ponimaniu inoiazыchnoi rechi (podgotovka perevodchika)* [Fundamentals of the theory of teaching foreign language comprehension (translator training)]. Moscow: Vyshayashkola [in Russian].

5 Zhetpisbaieva, B.A. (2009). *Teoretiko-metodologicheskie osnovy poliiiazыchnogo obrazovaniia* [Theoretical and methodological foundations of multilingual education]. Extended abstract of Doctors thesis. Karaganda [in Russian].

6 Elizarova, G.V. (2001). *Kultura i obuchenie inostrannym yazykam* [Culture and foreign language training]. St. Petersburg: Izd. «Soyuz» [in Russian].

7 Smolianinova, O.G. (2003). *Razvitie informatsionnoi i kommunikativnoi kompetentnosti budushchikh uchitelei na osnove ispolzovaniia multimedia-tekhnologii* [Development of information and communication competence of future teachers based on the use of multimedia technologies]. Proceedings from Pedagogics of development: key competences and their formation 2003: 9 nauchno-prakticheskaiа konferentsiia (pp. 158-169). Krasnoіarsk: Krasnoіarskii gosudarstvennyi universitet [in Russian].

8 Gin, A.A. (2013). *Priemy pedagogicheskoi tekhniki* [Teaching techniques]. Moscow: Vyta-Press [in Russian].

9 Sadokhin, A.P. (2014). *Vvedenie v teoriіu mezhkulturnoi kommunikatsii* [Introduction to the theory of intercultural communication]. Moscow: KnoRus [in Russian].

10 Kunanbaieva, S.S. (2010). *Teoriia i praktika inoiazыchnogo obrazovaniia* [Theory and practice of foreign language education]. Almaty: Izd. KazUMOiMIA [in Russian].

11 Chaklikova, A.T., Lakova, A.A. (2015). *Formirovanіe mezhkulturno-kommunikativnoi kompetentsii v protsesse samostoiatelnoi raboty studentov* [Formation of intercultural communicative competence in the process of independent work of students] / *Vestnik KazNPU. Serіia «Pedagogicheskіe nauki»* - Bulletin of the Kazakh national pedagogical University. Series «Pedagogical Sciences», Vol.3 (47), 113-116 [in Russian].

12 *Obshcheevropeiskіe kompetentsii vladeniia inostrannym azykom: izuchenіe, obuchenіe, otsenka* [Common European framework of reference for languages: learning, teaching, assessment]. SovttYevropy. Departament po yazykovoі politike (2001). Strasbourg.

13 Savignon, S.J. (1997). *Communicative Competence: Theory and Classroom Practice*. –2nd. – New York, NY: McGraw–Hill.

14 Safronova, V.V. (1993). *Sotsiokulturnyi podhod k obuchenіu inostrannomu yazyku kak spetsialnosti* [Sociocultural approach to teaching a foreign language as a specialty]. Extended abstract of Doctors thesis. Moscow [in Russian].

15 Galustian, O.V. (2008). *Pedagogicheskaiа tekhnologiа kontrolia sformirovannosti inoіiazыchnoi kommunikativnoi kompetentsii studentov neіazykovogo vuza* [Pedagogical technology for monitoring the formation of foreign language communicative competence of students of a non-linguistic University]. Candidate thesis. Voronezh [in Russian].

16 Baguzina, Ye.I. (2011). *Web-quest tekhnologiа kak didakticheskoe sredstvo formirovaniia inoiazыchnoi kommunikativnoi kompetentnosti: na primere studentov neіazykovogo vuza* [Web quest technology as a didactic means of forming foreign language communicative competence: on the example of students of a non-linguistic University]. Extended abstract of candidates thesis. Moscow [in Russian].

17 Panfilova, V. M., & Panfilov, A.N. (2017). *Inoiazыchnaiа kompetentnost kak integrativnoe lichnostnoe professionalnoe obrazovaniie* [Foreign language competence as an integrative personal and professional education]. *Teoriia I praktika sovremennoi nauki* - Theory and practice of modern science, Vol. 1 (19), 5-15 [in Russian].

**Б.А. Жетписбаева**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор  
Инновациялық Еуразия университеті (Павлодар қ., Қазақстан Республикасы)  
E-mail: zhetpisbajeva@mail.ru

**Д.В. Дьяков**, филология ғылымдарының кандидаты  
Инновациялық Еуразия университеті (Павлодар қ., Қазақстан Республикасы)  
E-mail: diakovd@mail.ru

**Г.Т. Смагулова**, доктор PhD  
Қарағанды мемлекеттік университеті Е.А. Бөкетов атындағы қарму (Қарағанды қ.,  
Қазақстан Республикасы)  
E-mail: leila0767@mail.ru

### **Студенттерге шет тілін оқытудың мәні туралы**

Мақала шет тілін оқыту мәселелерін, оның құрылымын түсінудің негізгі тәсілдерін зерттеуге арналған. Осыған байланысты шет тілдік білім беруді дамыту, шет тілдерін оқыту әдістері туралы ғылыми полемикаға талдау жүргізілген. Авторлар шет тілдерін оқытудың стратегиялық мақсаты - студенттердің «екінші тілдік тұлға» қасиеттерін дамыту екендігін негіздейді. Осыған байланысты «екінші тілдік тұлға» ұғымы мен құзыреттіліктің арасындағы байланыс - шет тілдік жәнәмәдениаралық-коммуникативті тұлға айқындалған.

**Түйін сөздер:** шет тілін оқыту, екінші тілдік тұлға, мәдениаралық-коммуникативті құзыреттілік, шет тілді құзыреттілік, шет тілдерін оқыту әдістемесі.

**B.A. Zhetpisbayeva**, doctor of pedagogical Sciences, Professor  
Innovative University of Eurasia (Pavlodar, Kazakhstan Republic)  
E-mail: zhetpisbajeva@mail.ru

**D.V. Dyakov**, candidate of philological Sciences  
Innovative University of Eurasia (Pavlodar, Kazakhstan Republic)  
E-mail: diakovd@mail.ru

**G.T. Smagulova**, PhD  
Karaganda state University E. A. Buketov (Karaganda, Kazakhstan Republic)  
E-mail: leila0767@mail.ru

### **To the study of essence of foreign language training of students**

Article is devoted to studying the issues of foreign language education and the main approaches to realizing its structure. In this regard the scientific polemic about development of foreign language education and methods of teaching languages is analyzed. Authors recognize the fact that the strategic objective of foreign languages training consists in development of "secondary language personality" properties of the students. In this context the communication of the concept "secondary language personality" with two types of competences that is foreign language and cross-cultural and communicative ones is proved.

**Key words:** foreign language training, secondary language personality, cross-cultural and communicative competence, foreign language competence, methods of foreign languages teaching.