

ТҮЙІН**А.А. Курманова***Павлодар облысы бойынша тексеру комиссиясы (Павлодар қ.)***Мемлекеттік мекеменің шығындарын қаржыландыру мәселелері және оларды шешу жолдары**

Бұл жұмыста мемлекеттік мекеменің шығындарын қаржыландырудың негізгі проблемалары қарастырылған. Бюджеттік бағдарламаларды жоспарлау мен орындаудың қазіргі жүйесінің кемшіліктері зерделенген. Мемлекеттік мекемелердің шығындарын қаржыландыру саласындағы мәселелерді шешу бойынша негізгі бағыттар ұсынылған.

Түйін сөздер: қаржы ресурстары, бюджеттік және бюджеттен тыс қаржыландыру, мемлекеттік шығындар.

RESUME**A.A. Kurmanova***Member of Audit Committee of Pavlodar region (Pavlodar)***Issues of a state institution expenses financing and ways of their solution**

The main issues of a state institution expenses financing are considered in the paper. The disadvantages of the existing system of planning and implementing the budget programs have been studied. The major ways on solving the issues in the field of state institutions expenses financing are offered.

Key words: financial resources, budgetary and non-budgetary financing, government expenditures.

УДК 330.1.04**А.С. Лихоносова**, кандидат экономических наук*Восточноукраинский национальный университет им. Владимира Даля (Украина, г. Северодонецк)**E-mail: lihonosova_anna@mail.ru***Реформирование налоговой политики относительно обеспечения социальной вовлеченности**

Аннотация. *Статья посвящена существующим проблемам в области налогообложения, которые способствуют тенденциям социального отторжения в обществе. Обобщены показатели, характеризующие социальную вовлеченность. Обосновано, что с помощью определенной налоговой политики можно регулировать социально-экономические процессы, такие как объем производства, занятость, инвестиции, развитие науки и техники, структурные изменения, цены, внешнеэкономические связи, уровень жизни населения, уровень потребления определенных товаров. В условиях становления различных форм собственности в формировании человеческого капитала важная роль принадлежит работодателям, которые обеспечивают аспекты социальной вовлеченности или предотвращают социальное отторжение.*

Ключевые слова: *налоговая политика, налоговый потенциал населения, налогообложение физических лиц, социальная вовлеченность, социальное отторжение.*

Воспроизводство человеческого капитала относится к проблемам общесистемного уровня. Значимость и своеобразие регулирования этого процесса в современных условиях усиливается потребностью иметь ответы на вопросы, возникающие в связи с определением приоритетного вектора украинского прорыва, направленного на гуманистические ценности, европейские стандарты путем использования преимуществ инновационной модели развития национального хозяйства. Кроме того концептуальные основы и принципы государственного регулирования воспроизводства человеческого капитала целесообразно рассматривать не только в контексте обеспечения условий социального развития общества, но и обязательно учитывать при формировании налоговой политики Украины [1, с. 94]. Следует отметить, что формирование социального капитала происходит прежде всего через всестороннюю поддержку со стороны государства, поскольку именно она способствует социализации личности и тем влияет на расширение возможностей экономического роста.

Налоговая политика как средство макроэкономического регулирования, присущий экономике рыночного типа, в Украине только начинает формироваться. Этот процесс осложняется, прежде всего, отсутствием взвешенной, реалистической концепции выхода Украины из экономического кризиса,

разработанной на основе определенной экономической теории [2, с. 125]. Дело в том, что, если основным путем выхода экономики из кризисного состояния считать стимулирование предложения, следует применять одну налоговую политику, если же ориентироваться на достижение финансовой стабилизации, прежде низкого уровня дефицита государственного бюджета - другую.

Таким образом, разработка и использование в Украине налоговой политики как средства макроэкономического регулирования является одним из направлений обеспечения социальной вовлеченности и предотвращения социального отторжения.

Однако в условиях совершенствования системы налогообложения, что приведет к увеличению поступлений в бюджеты всех уровней, необходим отказ от остаточного принципа финансирования, ресурсного и кадрового обеспечения отраслей, формирующих человеческий капитал. Опыт развитых стран свидетельствует, что для стабильного финансирования отраслей, формирующих человеческий капитал, следует шире использовать, наряду с бюджетными ассигнованиями, средства производственных предприятий, коммерческих структур, различных фондов.

В условиях становления различных форм собственности в формировании человеческого капитала важная роль принадлежит работодателям, обеспечивают обучение своих работников непосредственно на рабочих местах или финансируют обучение в первую очередь молодежи в высших учебных заведениях [3, с. 116]. И государство должно быть заинтересовано в связи с этим в сотрудничестве с работодателями. Расстановка приоритетов в Украине должна быть следующей: образование – наука – экономика. Именно такой подход и обеспечивает рациональное использование человеческого капитала, который сейчас, к сожалению, является неэффективным.

По оценкам Представительства Программы развития ООН (ПРООН) 37,7 % украинских семей, которые ООН относит к «домохозяйствам», сегодня находятся в состоянии острого социального отторжения [6]. К этим 37,7 % отнесены те, которые «сталкиваются с препятствиями», приобщаясь к участию в жизни в экономическом, социальном, политическом и культурном аспектах. Кроме того, что такое невероятное количество людей находится в состоянии острого социального отторжения, еще 16,9 % домашних хозяйств в стране находятся в состоянии критического социального отторжения.

Это означает фактический низкий уровень жизни, ограниченный, если не закрытый полностью, доступ к качественному образованию, особенно высшему; невозможность получения необходимых медицинских услуг; недостаток доходов; плохие жилищные условия; низкий статус на рынке труда и отсутствие перспектив, безработица, бедность, нищета. Критическое социальное отторжение самое значительное в селах и «депрессивных» малых городах. Чрезвычайно высокие риски социального отторжения остаются для многодетных семей, а также семей, где есть хотя бы один безработный или пенсионер.

По мнению Директора Института демографии и социальных исследований НАН Украины Эллы Либановой, из-за социального отторжения Украина теряет уверенность и возможность построения гражданского общества. Большинство населения находится под угрозой риска отторжения от культурной, политической жизни, социальной инфраструктуры, экономических ресурсов (именно поэтому в Украине остаются неразвитыми малый и средний бизнес). Непосредственным следствием социального отторжения в Украине является внешняя миграция [7, с. 12].

К последствиям острого социального отторжения можно отнести:

1) Исклучение населения, которое находится на грани или за чертой бедности, из цивилизационного контекста. Этим людям недоступна жизненно необходимая информация, нормальное образование; им недоступна социализация – они не могут входить в дееспособные и перспективные социальные системы. Эти люди фактически оказываются выброшенными из социальной жизни общества.

2) Коренное изменение системы мотивации, изменение в моральной, этической, ценностной систем координат.

3) Массовая люмпенизация значительной части населения, что, в свою очередь, знаменует неизбежную гибель демократии в Украине. Демократии как таковой, так как демократия – это способ политического устройства экономически независимых и политически свободных людей. А не голодных крестьян (рабов), которым достаточно раздать перед выборами по 100 гривен, или по килограмму гречки, чтобы обеспечить «нужный результат». Рабам нет необходимости предлагать никаких программ, даже написанных «под кальку», поскольку сами они и не нуждаются ни в честных политиках, ни в компетентных управленцах. Вот только о демократии и ее развитии в этом случае речь не идет.

Другими словами, одной из самых актуальных угроз для Украины является «заколдованный круг» социального отторжения, из которого пока безуспешно пытается вырваться почти половина ее населения.

Такой вывод подтверждают и исследования экспертов. Так, по итогам опроса, проведенного Социологической группой «Рейтинг» [8] в марте 2014 г., «пятерку наибольших угроз для страны формируют: экономический упадок (53 %), рост безработицы (47 %), обесценивание гривны (23 %), произвол власти (23 %) и деградация населения (18 %)». Далее в рейтинге - ухудшение медицинского обслуживания (15 %), рост преступности (13 %). Только 9 % опрошенных назвали угрозой раскол страны

и такое же количество – возможную потерю независимости. Не испытывают никаких угроз 2 % украинцев.

Разорвать порочный круг социального отторжения и его последствий может только реально демократически направленная политическая система и конкурентная рыночная экономика Украины. Это вызов всему украинскому обществу, и он за 20 лет независимости Украины – один из самых актуальных.

Реформы не могут быть реализованы в полном объеме и достаточно эффективно, если в обществе нет атмосферы доверия к содержанию, направленности реформ и непосредственно к реформаторам. И прежде всего речь идет о доверии к тем, кто инициирует реформы, разрабатывает стратегию и тактику реформирования общества. Анализ данных социологических исследований показывает, какие изменения произошли с показателями доверия в Украине с точки зрения перспективы эффективного реформирования общества. Так, результаты анализа данных Европейского социального исследования свидетельствует, что по показателям доверия к властным и международным государственно-политическим институтам Украины находится на последних позициях по уровню доверия (таблица 1).

Таблица 1 – Доверие граждан европейских стран к государственно-политическим институтам (2012 г.) *

| Страна | Доверие к парламенту | Доверие к судебной-правовой системе | Доверие к правоохранительным органам | Доверие к политикам | Доверие к политическим партиям |
|----------------------|----------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|---------------------|--------------------------------|
| Бельгия | 4,46 | 4,93 | 6,01 | 3,86 | 3,85 |
| Болгария | 2,39 | 2,54 | 3,85 | 1,99 | 1,99 |
| Швейцария | 5,80 | 6,28 | 7,03 | 5,01 | 4,81 |
| Кипр | 4,56 | 5,58 | 5,46 | 3,55 | 3,48 |
| Чехия | 3,28 | 4,14 | 4,91 | 2,62 | 2,69 |
| Германия | 4,31 | 5,68 | 6,86 | 3,37 | 3,36 |
| Дания | 5,83 | 7,35 | 7,68 | 5,04 | 5,17 |
| Эстония | 4,24 | 5,22 | 6,17 | 3,62 | 3,43 |
| Испания | 4,29 | 4,41 | 6,25 | 2,74 | 2,71 |
| Финляндия | 5,38 | 6,91 | 8,03 | 4,43 | 4,54 |
| Франция | 4,15 | 4,94 | 5,64 | 3,21 | 3,09 |
| Великобритания | 4,11 | 5,24 | 6,24 | 3,43 | 3,52 |
| Греция | 2,04 | 3,83 | 4,63 | 1,35 | 1,37 |
| Хорватия | 2,27 | 3,23 | 4,40 | 1,61 | 1,75 |
| Венгрия | 4,22 | 4,64 | 5,10 | 3,12 | 3,15 |
| Ирландия | 3,68 | 5,10 | 6,51 | 3,11 | 3,07 |
| Израиль | 3,67 | 5,33 | 4,80 | 2,95 | 2,97 |
| Голландия | 5,37 | 5,89 | 6,26 | 5,25 | 5,26 |
| Норвегия | 6,02 | 6,85 | 7,20 | 4,94 | 4,93 |
| Польша | 3,44 | 4,26 | 5,39 | 2,66 | 2,55 |
| Португалия | 2,88 | 3,47 | 5,10 | 1,97 | 2,01 |
| Российская Федерация | 3,57 | 3,84 | 3,53 | 3,04 | 3,05 |
| Швеция | 6,28 | 6,53 | 6,98 | 5,04 | 5,11 |
| Словения | 2,98 | 3,08 | 4,99 | 2,25 | 2,24 |
| Словакия | 3,20 | 3,52 | 4,49 | 2,78 | 2,71 |
| Украина | 1,99 | 2,26 | 2,50 | 1,85 | 1,99 |

* средний бал по шкале: 0 – совсем не доверяю, 10 – полностью доверяю

Источник: обобщено автором на основе: [14]

К сожалению, Украина уже много лет находится в состоянии экономической, социальной и политической нестабильности, на которую накладываются глобальные кризисные явления. Характер как внутренней, так и внешней политики отмечен высоким уровнем неопределенности. Это порождает у граждан неуверенность, ограничивает горизонты их будущего.

Ожидания населения Украины от будущего, характерные для обществ с высоким уровнем экономической, социальной и политической нестабильности, обуславливают преобладание у граждан неуверенности в будущем.

Только 7 % опрошенных уверены в своем будущем. У молодежи этот показатель выше, что естественно. Однако он равен всего 12 %. Большинству же населения – 73 % - не хватает уверенности в своем будущем. Даже двум третям молодежи не хватает такой уверенности. Особенно показательно это показатель у людей в возрасте старше 55 лет – 75 %. Среди женщин больше чем среди мужчин тех, кому не хватает уверенности в будущем: 74 % и 71 % соответственно [12].

Сегодня более половины украинских граждан (51 %) недовольны своим положением в обществе и только 19 % довольны. Когда респондентам сокращают горизонт будущего до одного года и предлагают спрогнозировать, наладится их жизни в этот период, или никакого улучшения не произойдет, то 51 % из них считает, что никакого улучшения не произойдет, и только 15 % считают, что жизнь более

или менее наладится. Причем среди тех, кто недоволен своим положением в обществе, не верят в улучшение жизни в течение ближайшего года - 63 % [12].

Социальное отторжение делится на четыре основных вида [5]:

- 1) политическое отторжение (из-за отсутствия доступа к политической жизни общества);
- 2) культурное отторжение (через ограничение в доступе к учреждениям и услуг культуры, а также к культурным ценностям цивилизации);
- 3) экономическое отторжение (из-за низких доходов);
- 4) социальное отторжение (через лишение возможностей получения услуг социальной защиты и поддержания социальных связей).

Причины социального отторжения имеют сложный и многоплановый характер. Их можно рассматривать на разных уровнях, исходя из причин социально-экономического отторжения. основополагающими факторами распространения социального отторжения являются социально-психологические факторы, влияние которых на модернизацию украинского общества эксперты определяют как пассивно-отрицательное [13].

Они характеризуются:

- низким уровнем готовности к поддержке модернизационных процессов;
- противоречивостью структуры ценностных ориентаций, в которой ценности традиционализма преобладают над ценностями инноваций во всех возрастных группах;
- противоречивостью структуры социальных интересов, в которой стремление к достижению успеха сочетается с приемлемостью использования нелегитимных средств, а стремление к самореализации с высоким уровнем патерналистских ожиданий.

Социально-психологические факторы, которые тормозят модернизационные преобразования [13]:

- в сфере взаимоотношений населения и государства модернизационные процессы блокируются за счет низкого уровня институционального доверия.
- в сфере межгрупповых взаимодействий главным тормозным фактором выступает низкий уровень социальной солидарности.
- в личностной сфере раскрытия потенциала индивидуального субъекта блокируется отсутствием возможностей эффективного использования социального и культурного капитала, их трансформации в экономический капитал.

Для предотвращения указанной угрожающей ситуации распространения социального отторжения, целесообразно более широко использовать государственный заказ на специалистов на основе социально-экономических, стратегических, долгосрочных прогнозов рынка труда. Теперь вузы, осуществляя набор, не учитывают текущие и перспективные потребности рынков труда. Коэффициент корреляции между динамикой набора и трудоустройством выпускников за последние годы составляет всего лишь 0,51 [4, с. 6]. Поэтому уже в ближайшее время следует осуществить поэтапную структурную перестройку всех учебных заведений, направленную на повышение качества образования, рост профессиональной и академической мобильности, интеграции вузов с учреждениями профессионального обучения.

Стоимость человеческого капитала (рассчитанная методом капитализации заработков) под влиянием налоговой политики в течение 2000-2008гг. имеет устойчивую тенденцию к росту. Для прогнозирования стоимости человеческого капитала предложено использование многофакторной регрессионной модели, имеет вид формулы (1) [5, с. 86]:

$$Y = X_1 a_1 + X_2 a_2 + X_3 a_3 + X_4 a_4 + X_5 a_5 + X_6 a_6 + X_7 a_7 + \varepsilon, \quad (1)$$

где Y – стоимость человеческого капитала;

X_i – Факторы, влияющие на исследуемый показатель;

a_i – Коэффициенты теоретической модели, которые необходимо оценить;

ε – Случайная величина, показывающая влияние всех несущественных факторов.

Предположим, что на стоимость человеческого капитала влияют макропоказатели социально-экономического развития страны, в частности [5, с. 86]:

X_1 – Среднемесячная заработная плата наемного работника (номинальная), X_2 – численность занятого населения (в возрасте 15-70 лет), X_3 – процентная ставка банковского депозита в национальной валюте, X_4 - ВВП в расчете на одного человека, X_5 – инвестиции в основной капитал, X_6 – основные средства в расчете на одного занятого, X_7 – индекс инфляции; a_i – коэффициенты регрессии, которые характеризуют влияние факторов на показатели прибыли от использования человеческого капитала ($i = 0, 1, \dots, n$); t – индекс року $t = \overline{1, T}$ – ретроспективного периода (базового и ожидаемого), $t = \overline{T + \tau}$ – прогнозного периода.

Исследованием установлено, что разработанная многофакторная регрессионная модель (1) достаточно адекватна, поскольку величина коэффициента детерминации представленной модели факторной зависимости стоимости человеческого капитала достаточно высока. Использование пакета

STATISTICA v.7. дозволило отобразить факторы, влияющие на стоимость человеческого капитала [6, с. 24]: среднемесячная заработная плата наемных работников (номинальная), численность занятого населения (в возрасте 15-70 лет), процентная ставка банковского депозита в национальной валюте, основные средства в расчете на одного занятого.

Значимость их влияния означает, что: увеличение на единицу среднемесячной номинальной заработной платы наемного работника приводит к увеличению на 0,48 единицы стоимости человеческого капитала; увеличение на единицу численности занятого населения приводит к увеличению на 0,16 единицы стоимости человеческого капитала; увеличение на единицу процентной ставки банковского депозита в национальной валюте приводит к уменьшению на 0,12 единицы стоимости человеческого капитала; увеличение на единицу основных средств в расчете на одного занятого приводит к увеличению на 0,38 единицы стоимости человеческого капитала.

Таким образом, в работе обоснована роль налоговой политики государства для активизации социальной вовлеченности и предотвращения социального отторжения, направленный на реализацию системы мер социально-экономической политики государства по решению ряда задач разновекторного направления, в результате чего балансируются интересы общества и государства.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

- 1 Калінеску Т.В., Ліхоносова Г.С., Кирилов О.Д., Наталенко М.О. Принципи мотивування персоналу до інноваційної активності // Соціально-економічні каталізатори інноваційної активності персоналу: монографія. – Луганськ: вид-во СНУ ім. В. Даля, 2012. – С. 117–124.
- 2 Ліхоносова Г.С. Соціальне відторгнення: напрями прояву в Україні // Часопис економічних реформ. – 2012. – № 3 (7). – С. 124–130.
- 3 Калінеску Т.В., Ліхоносова Г.С., Антіпов О.М. Податкові важелі відтворення та розвитку населення: монографія. – Луганськ : вид-во СНУ ім. В. Даля, 2014. – 276 с.
- 4 Демографічне дзеркало нації // Слово просвіти. – 2013. – 23 листопада. – С. 6–12.
- 5 Макарова О.В. Соціальне відторгнення в Україні: специфіка проявів та методологія вимірювання [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Dtse/2011_1/p_57-68.pdf.
- 6 Офіційний сайт Програми розвитку Організації об'єднаних націй в Україні [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ua.undp.org/>.
- 7 Котляр А. Перезавантаження: за межами грошових вимірів / А. Котляр // Дзеркало тижня. Україна. – № 41, 16-23 листопада 2012. – С. 12.
- 8 Офіційний сайт Соціологічної групи «Рейтинг» [Електронне видання]. – Режим доступу: <http://www.ratinggroup.com.ua/ru/>.
- 9 Дієва Н.М. Потенціал соціалізації і його регулювання в економіці. – Дніпропетровськ, 2012. – 444 с.
- 10 Калінеску Т.В. Символи оподаткування людської економіки // Часопис економічних реформ. Наук.-виробн. журнал. – 2012. – №2 (6). – С. 24-28.
- 11 Балакірева О.М., Ноур А. Взаємозв'язок економічної нерівності, соціального відторгнення та соціальної мобільності // Економіка України. – 2012. – № 8. – С. 86-96.
- 12 Шульга М. Контури і горизонти майбутнього в уявленнях українських громадян // Матеріали засідання Круглого столу «Перспективи модернізації в Україні і тенденції змін суспільної свідомості» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://dif.org.ua/ua/events/perspekizacnoi-svidomosti.htm#_ftn2.
- 13 Злобіна О. Соціально-психологічні гальма та каталізатори модернізації // Матеріали засідання Круглого столу «Перспективи модернізації в Україні і тенденції змін суспільної свідомості» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://dif.org.ua/ua/events/perspekizacnoi-svidomosti.htm#_ftn2.
- 14 Головаха Є., Любива Т. Довіра до державно-політичних інститутів і реформи в Україні // Матеріали засідання Круглого столу «Перспективи модернізації в Україні і тенденції змін суспільної свідомості» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://dif.org.ua/ua/events/perspekizacnoi-svidomosti.htm#_ftn2.

REFERENCES

- 1 Kalinesku T.V., Lihonosova G.S., Kirilov O.D., Natalenko M.O. Printsipi motivuvannya personalu do innovatsiynoyi aktivnosti // Sotsialno-ekonomichni katalizatori innovatsiynoyi aktivnosti personalu: monografiya. – Lugansk: vid-vo SNU im. V. Dalya, 2012. – S. 117–124.
- 2 Lihonosova G.S. Sotsialne vidtorgnennya: napryami proyavu v UkraYinI // Chasopis ekonomIchnih reform. – 2012. – № 3 (7). – S. 124–130.
- 3 Kalinesku T.V., Lihonosova G.S., Antipov O.M. Podatkovi vazheli vidtvorennya ta rozvitku naselennya: monografiya. – Lugansk : vid-vo SNU im. V. Dalya, 2014. – 276 s.
- 4 Demografichne dzerkalo natsiyi // Slovo prosviti. – 2013. – 23 listopada. – S. 6–12.

5 Makarova O.V. Sotsialne vidtorgnennya v Ukrayini: spetsifika proyaviv ta metodologiya vimiryuvannya [Elektronniy resurs]. – Rezhim dostupa: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Dtse/2011_1/p_57-68.pdf.

6 Ofitsiyinyy sayt programi rozvitku Organlzatsiyi ob'Ednannih natsiy v Ukrayini. – [Elektronniy resurs]. – Rezhim dostupu: <http://www.ua.undp.org/>.

7 Kotlyar A. Perezavantazhennya: za mezhami groshovih vimiriv // Dzerkalo tizhnnya. Ukrayina. – №41, 16-23 listopada 2012. – S. 12.

8 Ofitsiyinyy sayt Sotsiologichnoyi grupi «Reyting» [Elektronne vidannya]. – Rezhim dostupa: <http://www.ratinggroup.com.ua/ru/>.

9 Dieva N.M. Potensial sotsializatsiyi i yogo reguluyvannya v ekonomitsi. – Dnipropetrovsk, 2012. – 444 s.

10 Kalinesku T.V. Simvoli opodatkuvannya lyudskoyi ekonomiki // Chasopis ekonomichnih reform. Nauk.-virobn. zhurnal. – 2012. – №2 (6). – S. 24-28.

11 Balakireva O.M., Nour A. Vzaemozv'yazok ekonomichnoyi nerivnosti, sotsialnogo vidtorgnennya ta sotsialnoyi mobilnosti // Ekonomika Ukrayini. – 2012. – № 8. – S. 86-96.

12 Shulga M. Konturi i gorizonti maybutnogo v uyavlennyyah ukrayinskih gromadyan // Materiali zasidannya Kruglogo stolu «Perspektivi modernizatsiyi v Ukrayini i tendentsiyi zmin suspilnoyi svidomosti» [Elektronniy resurs]. – Rezhim dostupa: http://dif.org.ua/ua/events/perspekizacnoi-svidomosti.htm#_ftn2.

13 Zlobina O. Sotsialno-psihologichni galma ta katalizatori modernizatsiyi // Materiali zasidannya Kruglogo stolu «Perspektivi modernizatsiyi v Ukrayini i tendentsiyi zmin suspilnoyi svidomosti» [Elektronniy resurs]. – Rezhim dostupa: http://dif.org.ua/ua/events/perspekizacnoi-svidomosti.htm#_ftn2.

14 Golovaha E., Lyubiva T. Dovira do derzhavno-politichnih institutiv i reformi v Ukrayini // Materiali zasidannya Kruglogo stolu «Perspektivi modernizatsiyi v Ukrayini i tendentsiyi zmin suspilnoyi svidomosti» [Elektronniy resurs]. – Rezhim dostupa: http://dif.org.ua/ua/events/perspekizacnoi-svidomosti.htm#_ftn2.

ТҮЙІН

А.С. Лихоносова, экономика ғылымдарының кандидаты

Владимир Даль атындағы Шығыс Украина ұлттық университеті (Украина, Северодонецк қ.)

Әлеуметтік тартымдылықты қамтамасыз етуге қатысты салық саясатын реформалау

Мақала қоғамдағы әлеуметтік бөлектету тенденцияларына ықпал ететін салық салу саласындағы қазіргі проблемаларға арналған. Әлеуметтік тартымдылықты сипаттайтын көрсеткіштер жинақтап қорытылады. Белгілі бір салық саясатының көмегімен өндіріс көлемі, жұмыспен қамту, инвестициялар, ғылым мен техниканы дамыту, құрылымдық өзгерістер, бағалар, сыртқы экономикалық байланыстар, халықтың өмір сүру деңгейі, белгілі бір тауарлардың тұтынылу деңгейі сияқты әлеуметтік-экономикалық процестерді реттеуге болатындығы дәлелденген. Меншіктің түрлі нысандарын құру жағдайларында адам капиталын қалыптастыруда басты роль жұмыс берушілерге тиесілі, олар әлеуметтік тартымдылықтың аспектілерін қамтамасыз етеді немесе әлеуметтік бөлектетуге жол бермейді.

Түйін сөздер: салық саясаты, халықтың салықтық әлеуеті, жеке тұлғаларға салық салу, әлеуметтік тартымдылық, әлеуметтік бөлектету.

RESUME

A.S. Likhonosova, Candidate of Economic Sciences

East Ukrainian National University named after Vladimir Dahl (Severodonetsk, Ukraine)

Reforming the tax policy on social inclusion

The article is devoted to existing issues in the field of taxation, which contribute to the trends of social exclusion in the society. The indicators that characterize social inclusion have been summarized. It is proved that using a particular tax policy social and economic processes can be adjusted, such as production level, employment, investment, science and technology, structural changes, prices, foreign economic relations, social standard of living, the level of certain products consumption. Under the conditions of various forms of ownership establishment in the formation of human capital, an important role is played by employers that provide aspects of social inclusion or prevent social exclusion.

Key words: taxation policy, human resources, taxable capacity of population, taxation of individuals, social inclusion, social exclusion.