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**Аннотация**

Среди ученых историков нет единой точки зрения по поводу причин и времени образования казахских жузов. Одни ученые считают, что три жуза сложились примерно в XVII веке. Другие исследователи посчитали, что сложение жузов относится к XVIII веку, и связано не с политическими, но прежде всего с природно-географическими факторами. Другие исследователи посчитали причиной образования жузов исключительно культурно-хозяйственные особенности разных регионов страны. В данной статье автор попытался рассмотреть данное деление на жузы с упором на исторические источники. Автор рассматривает эти процессы, через призму чингизидской семейно-клановой иерархии, как одной из возможных причин образования жузов.
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**Введение**

Исследование времени и причин образования жузов в казахском ханстве, имеет важное значения в исследовании клановых взаимоотношений как между чингизидами, так и другими казахскими родами в борьбе за политическую власть в Дешт-и Кыпчаке на рубеже XIV–XVII веков. Цель данной статьи привести исторические источники, указывающие на формирование и образования жузов, рассмотреть социально-политический статус жузов, на основании этих исторических источников.

**Материалы и методы исследования**

Основными источниками для исследования послужили следующие исторические источники:

Рукопись Муин ад Дина Натанзи «Мунтахаб ат Таварих» (Аноним Искандера) французской национальной библиотеки. Печатное тегеранское издание Муин ад Дина Натанзи «Мунтахаб ат Таварих», изд-во «Асатир», 2004 г. Рукописи «Муиз аль Ансаб» анонимного автора и «Маджму ат Таварих» Хайдара Рази французской национальной библиотеки. Кази Ахмад Гаффари Казвини «Тарих Джахон Ара» тегеранское издательство «Китаб фуруши Хафиз» 1963 г. Рукопись Утемиша Хаджи «Чингиз Нама – Кара Таварих» из личной библиотеки Валиди Тогана. Также мы использовали две рукописи «Маджму аль Гараиб» Балхи, одна рукопись библиотеки научно-исследовательского центра Пакистана и Ирана «Гандж Бахш» в Исламабаде (Пакистан), другая рукопись из Библиотеки парламента исламского совета в Тегеране. Также мы использовали и другие исторические источники.

В данной статье был использован нарративный метод исследования. Также сравнительный метод и метод дискурс-анализа.

**Степень изученности темы**

Тема образования жузов в советской и постсоветской историографии, очень слабо освещена и практически не исследована. В казахстанской исторической науке, также очень мало отводилось место причинам и времени образования жузов. Существует несколько мнений, которые не опираются на исторические источники, эти мнения можно рассматривать только в качестве гипотез и предположений, но их нельзя воспринимать как серьезный исторический материал. В этом отношении доводы и аргументация, основанные на первоисточниках представляют большой интерес и ценность.

**Анализ**

Так как тема образования жузов так или иначе связана с клановыми особенностями среди чингизидов, необходимо вкратце указать на эти особенности. Так в «Тарих Джахан Гушаи» Джувейни мы читаем: «У Чингиз хана было много детей мужского и женского пола от знатных жен и рабынь. Старшей женой была Йсунджин биги[[1]](#footnote-2). В традиции могул было то, что авторитетность, репутация ценность и достоинство детей определялось в соответствии отца к матери. Чем старше жена, тем ее дети имели более привилегий, превосходства и приоритета [преимущества]. От этой госпожи [Йсунджин биги] было четыре сына».[1] Далее Джувейни приводит их имена: «Старший из них Туши [ Джучи] в делах добытчик и охотник, его деяния удивительны и достойные похвалы. Чагатай был на много скромнее его [Джучи], но во имя установления законов яссы и политики [Чингиз-хана], был тверд и решителен. Укедей был разумным и размышляющим [выбрал путь разума]» [1, с. 29].

Такая традиция продолжалась и после Чингиз-хана. Как пишет Т.И. Турсунов: «Действительно четыре сына Чингиз хана, которое родились от его старшей жены Борте – хатун, пользовались большим почетом, чем остальные его дети. Внук Чингиз-хана Хубилай [правил 1260- 1294 гг] имел двенадцать сыновей, но из них влиятельнее были те четверо, матерью которых была Чабун-хатун. Старшая жена Хубилай-хана. Очевидно есть и другие примеры, подобные приведенным. [2].

Чтобы понять клановые особенности среди чигинзидов в Дешт и-Кыпчаке в период второй половины XIII – XVI веках, необходимо рассмотреть особенности генеалогии тех детей Джучи, которые принимали активное участие в борьбе за власть, после истребления Батуидского клана в Золотой Орде, т.е. потомков Орды, Шибана и Тукай-Тимура.

Как пишет Рашид ад Дин: «Старший сын Джучи – Орду [Орда Ежен], родился от старшей жены Джучи по имени Сартак из рода Кункират [Конырат]. В период жизни отца [т.е. Джучи] и после него, он был великим [уважаемым] и благородным. Несмотря на то, что заместителем Джучи стал его второй сын Бату, в ярлыках, которые писал Менгу каан как ясса и законы, имя Орду было впереди [имени Бату][3].

Касательно Шибана в «Джамиу ат Таварих» приводится, следующее: «У него [Шибана] было множество жен [хаватин[[2]](#footnote-3)], и кумойюн [рабынь]. Он имел 12 сыновей» [3, с. 724]. в «Муиз аль Ансаб» приводится, что: «[Имя ее] Кысар [Нысар?]. Шибан [пятый] и Джилаукун (Чилаукун)[восьмой сын Джучи] была детьми от этой хатун [госпожи] [4].

Что же касается матери Тукай Тимура, Рашид ад Дин ничего не пишет о ней, не упоминая ее сразу приступает к описанию сыновей Тукай Тимура [3, с. 729]. Однако в «Муиз аль Ансаб» есть указание на то, что она была из рабынь. Так в «Муиз аль Ансаб» мы читаем:

«У Джуджи хана было много жен [хаватин]. То, что заслуживает ценность, так это то, что было упомянуто ранее. Наложниц [камайюн] у него было большое множество, среди них Карачин хатун мать Бугала [Бувала], и другая Куй хатун из племени меркитов, она была матерью Тукай Тимура. Была еще другая, имя которой не известно, и не записано». [4].

Как видно из приведенных источников, матери Орду и Шибана были из знатного происхождения, в то время как мать Тукай Тимура таковой не была. Если в мусульманской традиции дети рабынь имели все соответствующие права по отношению к своему отцу, как наследование и т.д. то до принятия Ислама, среди чингизидов данная клановая иерархия неравноправия существовала. «Чингизизм» активно использовался в борьбе за власть, и играл важную не последнюю роль в социально-политических делах в обществе в целом.

После разгрома батуидского клана, во второй половине XIV века, главные претенденты та престол в Сарае стали ордаиды (потомки Орда Ежена), шибаниды и тукай-тимуриды.

Б.А. Ахмедов писал: «Как известно, улус Джучи с начала XIV в. окончательно распался на два самостоятельных государства: Кок-Орду (Синяя Орда), известную в истории как Золотая Орда, и Ак-Орду (Белая Орда) Хотя Белая Орда была поставлена в зависимое положение от Золотой Орды, тем не менее, во главе ее стояла особая династия из потомков Джучи. В Белой Орде правили в основном потомки Орда-Ичена и Шайбана, а в Золотой — потомки Бату-хана и Туга-Тимура. При этом следует отметить, что после смерти Джанибека (1359 г.) Золотая Орда превратилась в арену борьбы за власть между потомками Орды, Шайбана и Туга-Тимура.[5].

В «Бахр аль Асрар» отмечено, что потомки Тукай Тимура имели статус «ханских сыновей» [6]. Здесь важно указание на «ханских сыновей» т.е. – огланов (царевичей), но не ханов как таковых. Другими словами тукайтимуриды имели статус «ханских сыновей», но не обладали правами ханов, и не могли соответственно претендовать на ханский престол[[3]](#footnote-4). Тому подтверждение мы можем найти в «Чингиз Наме» Утемиш Хаджи, где в частности мы читаем: «Когда после смерти нашего отца Иочи-хана (Джучи) наши отцы отправились к нашему великому деду Чингиз хану, то он после Иджана (Орда Ежена) и Саина (Бату) поставил юрту и для нашего отца Шайбан-хана. Для вашего же отца (т.е. Тука Тимура) [он] не поставил даже и [крытой] телеги» [7].

В.П. Юдин касательно прав тука-тимуридов на ханский престол отмечает: «Если в Европе титул «принц» и подобные ему предполагали право на наследование трона государства… то звание «хан оглы» в данном случае указывает на то, что его носители таким правом как раз не обладали» [8].

Все выше приведенное указывает на то, что среди чингизидов была определенная социальная иерархия. Данная тема нуждается в дополнительных более обширных исследованиях.

Что касается жузов, то еще С. Асфандияров в «Истории Казахстана» критикуя «буржуазную позицию» М. Тынышпаева писал: «Почему обособление казахов с самого начала привело к образованию трех политических объединений, трех орд казахов, буржуазные историки удовлетворительного ответа не дали. Объяснения, даваемые по этому поводу Тынышпаевым, основаны на признании древнего происхождения трех казахских орд, еще в эпоху первых чингизидов, т.е. в данном случае Тынышпаев солидаризируется с «придворными» историками казахских ханов, изображающих последних как непосредственных потомков великого Чингиз-хана. Старшая Орда, или «Белая Орда» - это Улус сына Чингиса – Джочы и сына последнего- Ежена. От младшего сына Джочы Токай - Тимура происходит Младшая орда, а Средняя орда происходит от сыновей Батыя и Шейбака».[9].

На наш взгляд мнение Тынышпаева заслуживает особого внимания. Так границы Ак Орды как границы Старшего жуза т.е. родовые земли и владения Орда Ежена, в целом соответствуют границам Ак Орды приведенные в работах Натанзи «Мунтахаб ат Таварих», Гаффари «Тарих Джахан Ара», и Хейдара Рази «Маджму ат Таварих».

Так в «Мунтахаб ат Таварих» Натанзи мы читаем: «Когда Такай [Тухта] также покинул этот бренный мир, сородичи [члены семейства] разделились на две группы. Его близкие сородичи стали называться Арам-Каном и Кок-Ордой. Они получили во владения Уруса, Джаркес, Аса, Махши, Булара, Маджара, Укека, Башкурда, Либтайя, Хаджи Тархана и Ак Сарая. Другая группа получила владения Джанда, Барджиканда, и Сыгнака, они стали называться Сул Кул или Ак Орда [10].

Утемиш Хаджи в «Чингиз Нама» (Тарих Дости Султан) писал: «…[Чингис-хан] после совета отдал Сайын-хану [Бату хану] вилаяты [области] по Едилю [Волге] как свою правую руку [сторону]. Вилаяты по Сырдарье были переданы Ежену [Орда Еженe] как его левой руке» [7, л.18-б]. Как мы видим земли Ак Орды (Белой Орды) были точно обозначены как левая сторона или Ак Орда.

В «Маджму ат Таварих» Хейдара Рази мы можем найти указание на границы Ак Орды. По мнению В.Г. Тизенгаузена, сделавшего извлечение с рукописи Хейдара Рази библиотеки Салтыкова-Щедрина и Берлинской Гос. Библиотеки, «имена ханов в рукописях крайне испорчены» [11]. Рукопись известна также под названием «Хайдарова История» (Тарих Хейдари), «Зубдатуль Таварих» (букв. сливки истории) и «Маджму ат Таварих» (исторические собрание). Отрывок из раздела о ханах Ак Орды мы извлекли из рукописи Национальной библиотеки Франции. Хейдар Рази писал: «Владение левой стороны (букв. руки), от Итифака (в извлечении Тизенгаузена - Улуг Таг) [11, с. 214] до Фуртаса и Руса[[4]](#footnote-5), были под их [ордаидов] контролем». [12].

Кази Ахмад Гаффари Казвини в «Тарих Джахан Ара» о границах Белой Орды писал: «Владения [вилаят] левой стороны [т.е. Ак Орды], находятся от границ Улуг Тага до Каратала. Также включая границ Луса (Пуса[[5]](#footnote-6)), относятся к этому Улусу» [13].

По мнению советского историка М.П. Вяткина, границы Ак Орды (левого крыла), находились в низовьях Сыр-Дарьи до гор Улуг-тага (Улытау) и Кучук-тага и получили название Белая Орда [14].

Мнение М.П. Вяткина с некоторыми небольшими поправками и дополнениями в целом соответствует описанию границ Ак Орды в исторических трудах «Мунтахаб ат Таварих» Натанзи, «Тарих Джахон Ара» Кази Ахмада Гаффари и «Маджму ат Таварих» Хейдара Рази. Итак, резюмируя приведенные выше исторические источники можно отметить границы Ак Орды как обозначенные от Улытау на юг в сторону Барчиканда[[6]](#footnote-7) и Дженда[[7]](#footnote-8) и от этих городов в сторону востока к реке Талас и от Улытау до границ Южной Сибири.

Таким образом, мы можем сказать, что Ак Орда как родовая вотчина ордаидов (старшего сына Джучи – Орды Ежена) составила соответственно Старший жуз. Не состыковка в границах Ак Орды с границами старшего жуза (вхождение Улытау в состав среднего жуза), в целом не нарушает целостности исторических границ ордаидов[[8]](#footnote-9).

М. Тынышпаев писал: «В промежутке между владениями Орда Ежена и Токай Темира находились владения средних сыновей – Батыя и Шейбака, а по смерти последнего батыевца остался дом только Шейбака. На этом пространстве кочевали кыпчаки, конраты, мангыты, ширины, барины (последнии два рода ушли частью в Казань частью в Крым) – это Средняя Орда. Найманы, аргыны и кереи после ухода от чагатаидов поселились в средней части Улуса, во владениях средних сыновей; потому они и састояли в Средней Орде». [15].

В книге «Зафар Нама» Низам ад Дина Шами мы читаем: «Токтамыш развернувшись, ушел от Урус хана, и вместе с ним был и Урук Тимур, они были приняты под опеку и воспитание Амира Сахиб аль Кирана (Тимура). Урус хан его (Урук Тимура) иль и его владения установил в Тайге [Сибири] как суюргал [потомственная аренда]. Так как Токтамыш снова был разбит, Урук Тимур упал [в сражении] и был схвачен и приведен к Урус хану, и тот его помиловал» [16[[9]](#footnote-10)]. Уруг Тимур упомянутый в «Зафар Нама» был представителем шибанидского клана чингизидов, земли которых Урус ханом были дарованы Урук Тимуру как аренда и располагались в Сибири.

«В европейской исторической науке суюргал давно уже привлек к себе внимание. Еще Катрмэр [17]в своем издании текста из «Собрания летописей» Рашидаддина, в примечании к слову «суюргамыши», приводит целый ряд примеров из источников, дающих объяснение этому слову, и переводит его: «faveur, bienveillance» (благосклонность и благожелательность). Там же он разбирает значение и слова «суюргал». На основании данных поздних словарей («Supplement du Borhani kati») и записок европейских путешественников (Chardin и др.) он определяет его как «im fond de terre que le roi concede a un homme et qui se transmet par heritage». И. Березин в «Очерке внутреннего устройства улуса Джучиева», касаясь землевладения у монголов, говорит, между прочим, следующее: «Кроме того, хан мог жаловать землю в потомственную аренду, что называлось суюргал» [18]. В «Дафтар Чингз нама» (парижский список)[19[[10]](#footnote-11)] приводится генеалогия Кучум хана правителя сибирского ханства, которая восходит к Шибану. Это в свою очередь указывает на то, что территория Сибирского ханства, также земли современного северного и центрального Казахстана входили в состав этого улуса. О пребывании Абулхаир хана (шибанида) в Чимге-Тура (Тюмени) и правлении в этом городе приводится в «Таварих Гузида Нусрат Нама». Так в частности мы читаем: «Рассказ о том, как хан (Абулхаир) передал должность даруги города Чимги-Тура»[6, с.19].

Касательно Младшего жуза М. Тынышпаев писал: «На Западе утвердилась младшая линия – это Младшая Орда» [15, с. 148]

В «Мунтахаб ат Таварих» Натанзи мы читаем: «Среди тех, кто отказался подчиняться ему (Урус хану) был Той хаджа оглан который был правителем Магышлака[[11]](#footnote-12)» [10, с.77]. Из этого отрывка, мы видим, что Той ходжа оглан будучи отцом Токтамыша был управляющим на территории Мангышлака т.е. Юго-Западного Казахстана. Как известно, Той ходжа и его сын Токтамыш являлись выходцами из клана Тукай-тимуридов (13 –го младшего из 14 –ти сыновей Джучи). Так в «Муиз аль Ансаб», подтверждается тукатимуридская генеалогия Токтамыша, где приводится его следующая генеалогия: «Токтамыш- Туй Хаджа –Туглук хаджа- Кунчак (Куник) – Сарийя–Урикаш – Тукай-Тимур – Джуджи (Джучи)» [20[[12]](#footnote-13)]. Мы можем предположить, что родовые земли тукай-тимуридов находились именно на Западе Казахстана, включая территорию Мангышлака.

В «Тарих Джахан Ара» Казвини Гаффари мы читаем: «Урус сын Джихая хотел присоединить оба Улуса в свое подчинение, несмотря на то, что хаджи оглан из его народа, правящий среди кишлаков был против этого. Таким образом, он [хаджи оглан] был убит[[13]](#footnote-14), его сын Токтамыш бежал к Амир Тимуру. Урус хан правил полных девять независимых лет и умер в 778 году луной хиджры [т.е. 1376 году].[13, c.205].

Здесь в тексте приводится «правящий среди кишлаков» - ( حاکم میان قشلاق – хаким миёне кишлак) т.е. кишлак в значении зимовок, это в свою очередь указание на зимовки в районе Мангышлака т.к. Зимовки кочевников вдоль реки Сырдарьи (Сейхуна) принадлежали потомкам Орда Ежена, и племенам находившихся в подчинении ордаидам, следовательно мы можем с увереностью сказать что здесь речь идет о территории Юго-Западного Казахстана т.е. Мангышлака. Натанзи с.м. выше указывал на то, что Той хаджа был правителем Мангышлака, другими словами летовки (илак) тукатимуридского клана и племен находившихся в подчинении им, были севернее Мангышлака, на территории Северо-Западного и Западного Казахстана. Значит территория Младшего жуза включала территорию земель младшего 13 сына Джучи - Тукай- Тимура, и племен подчинявшихся тука-тимуридам. Отсюда и название Младшего жуза от имени младшего (13) сына Джучи.

По мнению некоторых исследователей, интересные сведения о жузах приводятся в книге «Маджам аль-Гараиб». Книга была написана в X века лунной хиджры т.е. XVI века, т.е. в 1567 году. Книга включает в себя географию и историю. Ее автором является Султан Махмуд ибн Дервиш Мухаммад ибн Муфти Балхи. Книга состоит из девяти глав, которые включают в себя различные темы, такие как города, географические места и биография людей. Также чудеса и достопримечательности различных земель. Как пишет Ж. Сабитов: «Согласно его (т.е. Маджму аль Гараиб) данным (перевод Тулибаевой Ж.М): «В исторических книгах большой жуз, Средний жуз, и Младший жуз не упоминаются. «А обычай казахов таков: обитающих на верховьях называют Большим жузом, живущих ниже – Средним жузом, а живущих на низовьях Младшим жузом». (МИКЦА, 2011, с. 224-225)» [21].

Н. А. Атыгаев также пишет: «Новые данные источников свидетельствуют, что уже в 60-70 годы XVI века наличие трех жузового деления казахов воспринималось их соседями как давно устоявшиеся явление. Автор сочинения «Маджма ал-гараиб» (первая редакция сочинения относится к 1566-67 годам, вторая редакция 1576-77 годам) Султан-Мухаммад ибн Дарвиш-Мухаммад ал-Муфти ал-Балхи писал: «А обычай казахов таков: обитающих на верховьях, называют Большим жузом, живущих ниже – Средним жузом, и живущих на низовьях Младшим жузом. Так называются данные племена и роды, а другие племена и роды, обитающие там, от них не выделяются». Тем самым источники показывают, что разделение казахов на три жуза приходится на период правления Хакк-Назара» [22]

Однако о приведенной выше информации в тегеранской рукописи «Маджму аль Гараиб» библиотеки исламского совета мы не нашли, есть общая информация о кочевниках Туркестана их поведении в период паводков, и дожей летом [23[[14]](#footnote-15)]. Но подобная информация вряд ли как-то связана с историей и причинами появления жузов в казахском ханстве. Также мы не нашли подобной информации в рукописи «Маджму аль Гараиб» библиотеки научно-исследовательского центра Ирана и Пакистана «Гандж -Бахш» в Исламабаде [24]. Возможно уважаемая Тулибаевой Ж.М. пользовалась какой –то другой рукописью из которой данная информация и была извлечена. Мы только можем констатировать, что в двух рукописях «Маджму аль Гараиб», использованной нами, данной информации мы не обнаружили.

«Мы не имеем, – пишет Т. Султанов, – точных сведений о том, когда и как образовались жузы. Немногочисленные восточные источники о казахах единодушны в своем молчании» [25].

С. Асфандияров считал, что: «образование трех казахских жузов объясняется историческими условиями кочевого хозяйства» [9 c. 101].

В изданной в 1979 году истории Казахской ССР приводится следующая информация о казахских жузах: «Время и механизм образования Старшего, Среднего и Младшего жузов остаются пока не ясными, предания об их возникновении весьма противоречивы, а сведения источников носят косвенный характер и относятся к позднему времени» [26].

В данной статье с упором на исторические источники, а также мнении М. Тынышпаева, мы попытались рассмотреть время и причины образования трех жузов.

**Полученные результаты**

В результате исследования различных исторических источников мы пришли к выводу, что вероятность деления казахского ханства на жузы есть следствие клановых чингизидских территориальных владений. Управлять огромной территорий было очень сложно, и для более легкого управления этими территориями, было легче разделить их на отдельные территориальные единицы, поставив в каждой отдельной провинции представителей чингизидских кланов. Такое деление представляется наиболее логичным и соответствующим историческим источникам.

**Выводы**:

Основываясь на мнении М. Тынышпаева о делении жузов по чингизидскому клановому признаку, которое в свою очередь имеет основу в исторических источниках, мы считаем данное мнение наиболее правильным и более соответствующим историческому характеру данного события. Как писал С. Акимбеков: «Неудивительно, что первой в 1925 году вышла работа «История казахского народа» Мухамеджана Тынышпаева. Он был видным деятелем движения «Алаш», бывшим комиссаром Временного правительства по Семиреченской области, бывшим руководителем так называемой Кокандской автономии. Это была первая целостная работа по казахской истории. При этом она не была связана с советской идеологической практикой». [26, с.577-578].

Мы пришли к выводу, что деление на жузы имело кланово-иерархический характер. Так Старший жуз относился к правителям Ак Орды – потомкам Орда Ежена (старшего сына Джучи). Средний жуз соответственно клану Шибана, и младший жуз относился к владениям 13 сына Джучи –Тукай Тимура.
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**Аннотация (каз)**

Қазақ жүздерінің қалыптасу себептері мен уақыты туралы тарихшы ғалымдар арасында біртұтас көзқарас жоқ. Кейбір ғалымдар үш жүз шамамен XVII ғасырда құрылған деп есептейді. Басқа зерттеушілер жүздердің құрылуы XVIII ғасырдан басталады, ол саяси емес, ең алдымен табиғи-географиялық факторлармен байланысты деп есептеді. Басқа зерттеушілер жүздердің құрылуының себебін тек елдің әртүрлі аймақтарының мәдени-шаруашылық ерекшеліктерімен қарастырды. Автор бұл мақаласында жүздерге бөлінуді тарихи дереккөздерге баса назар аудара отырып қарастыруға тырысқан. Автор бұл процестерді жүздердің құрылуының ықтимал себептерінің бірі ретінде төрелер рулық жіктелуі призмасы арқылы көрсетеді.
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1. Имя ее в «Джамиу ат Таварих» Рашид ад Дина известно как Борте Фуджин. Вероятно, «Йсунджин биги» было ее вторым именем или эпитетом. [↑](#footnote-ref-2)
2. «Хаватин» множественное число от ед.ч. «хатун» (госпожа) т.е. имеется ввиду, жен знатного происхождения. [↑](#footnote-ref-3)
3. После «Великой замятни» чингизидская иерархия уже не играла такой значительной роли как до великой смуты. Поэтому мы видим, что за ханский престол после великой замятни вели борьбу, в том числе и тукайтимуриды. [↑](#footnote-ref-4)
4. На том основании, что еще Тизенгаузен указывал на то, что имена собственные, в том числе и топонимы в «Маджму ат Таварих» сильно искажены, можно предположить две точки зрения, касательно слова «Рус».

   а) Под «Русом» может иметься ввиду «Пус» (с.м. Гаффари), т.е. река Талас.

   б) В «Маджму ат Таварих» Хейдара Рази также есть указание касательно смерти Токтамыша указывается, что он умер в окрестности Руса, т.к. мы знаем, что он умер в южной Сибири (Тюмени) в Чинги Туре, вероятно здесь имеется ввиду именно эта территория т.е. Южная Сибирь - Тюмень. [↑](#footnote-ref-5)
5. Пус (на основании одного из списков - م). У Натанзи Таласа, т.е. скорее имеется ввиду земли Таласа по реке Чу. [↑](#footnote-ref-6)
6. Барчиканд (Барджиканд- Бачигликент) город находился примерно в 25-30 км юго-восточнее современной Кызыл-Орды. [↑](#footnote-ref-7)
7. Джанд (Жент, Джент, Дженд) город находлися на территории современной Кызыл-Ординской области в близи Аральского моря, некоторое время XI –XII вв, Аральское море даже получило название Джандское. [↑](#footnote-ref-8)
8. В результате переселения отдельных племен, находившихся в управлении одного клана чингизидов, в другие земли, соответственно могла меняться и граница родовых владений. [↑](#footnote-ref-9)
9. В книге «Зафар Нама» Низам ад Дина Шами в извлечении В.Г. Тизенгаузена «…Отдал его иль и область в лен Суюргал» (Тизангаузен В.Г. Сборник материалов, относящийся к истории Золотой Орды. – М.- Лг.: и-во АН СССР, 1941 т. 2.- 108 с). [↑](#footnote-ref-10)
10. На первой и второй страницах хашийя (на полях парижской рукописи) «Дафтара Чингиз Нама» приводится генеалогия Кучум хана, восходящая к Шибану. [↑](#footnote-ref-11)
11. Интересен факт использования термина «Мангышлак» в историческом источнике первой половины XV века. [↑](#footnote-ref-12)
12. Лист 18 и 26 (парижский список). [↑](#footnote-ref-13)
13. Под хаджи огланом, имеется в виду Той хаджа отец Токтамыша, из клана тука-тимуридов. [↑](#footnote-ref-14)
14. Лист 94-95. Возможно, между рукописями есть серьезные разночтения, и в тегеранской рукописи, которой мы пользовались, данная информация отсутствует. [↑](#footnote-ref-15)