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**Лингвопрагматические особенности организации экологического дискурса (на примере интернет-ресурсов Павлодарской области)**

**Аннотация**

*Основная проблема:* По мнению исследователей, важную роль в формировании экологического сознания, проходящего через множество концепций и самых разных точек зрения, играет именно экологический дискурс. Его прагматика - результат новой «дискурсивной практики».

Установлено, что на современном этапе изучения языка существуют различные подходы к рассмотрению этого понятия: аналитические подходы (грамматический, прагматический, риторический, стилистический, специфический, разговорный и семиотический анализ), когнитивно-дискурсивный и коммуникативно-дискурсивный.

*Цель:* выявить лингвопрагматические особенности организации экологического дискурса на материалах экологических публикаций по Павлодарской области.

*Методы:* Были использованы такие методы исследования, как общенаучный метод анализа и синтеза, метод лингвистического анализа.

*Результаты и их значимость:* Теоретическая значимость исследования заключатеся в том, что выводы приведенные в работе, могут способствовать дальнейшему изучению лингвопрагматики экологического дискурса в казахстанеских публикациях. Практическая ценность состоит в том, что обощенный в ней материал, выводы и рекомендации могут быть использованы в ходе дальнейшего изучения темы исследования.

*Ключевые слова:* лингвопрагматика, экологическимй дискурс, анализ экологического дискурса.

**Экологиялық дискурсты ұйымдастырудың лингвопрагматикалық ерекшеліктері (Павлодар облысының интернет-ресурстары мысалында)**

**Абстракт**

*Негізгі мәселе:* зерттеушілердің пікірінше, экологиялық дискурс көптеген тұжырымдамалар мен әртүрлі көзқарастардан өтетін экологиялық сананы қалыптастыруда маңызды рөл атқарады. Оның прагматикасы - жаңа "дискурсивті тәжірибенің" нәтижесі.

Тілді зерттеудің қазіргі кезеңінде бұл тұжырымдаманы қарастырудың әртүрлі тәсілдері бар екендігі анықталды: аналитикалық тәсілдер (грамматикалық, прагматикалық, риторикалық, стилистикалық, төл, ауызекі және семиотикалық талдау), когнитивті-дискурсивті және коммуникативті-дискурсивті.

*Мақсаты:* Павлодар облысы бойынша экологиялық жарияланымдар материалдарында экологиялық дискурсты ұйымдастырудың лингвопрагматикалық ерекшеліктерін анықтау.

*Әдістері:* жалпы ғылыми талдау және синтез әдісі, лингвистикалық талдау әдісі сияқты зерттеу әдістері қолданылды.

Нәтижелер және олардың маңыздылығы: зерттеудің теориялық маңыздылығы жұмыста келтірілген тұжырымдар қазақстандық жарияланымдарда экологиялық дискурстың лингвопрагматикасын одан әрі зерттеуге ықпал етуі мүмкін. Практикалық құндылық-онда жинақталған материал, тұжырымдар мен ұсыныстар зерттеу тақырыбын одан әрі зерттеу барысында қолданыла алады.

*Түйінді сөздер:* лингвопрагматика, экологиялық дискурс, экологиялық дискурстың талдауы.

**Abstract**

*Main problem:* According to the researches, it is the ecological discourse that plays an important role in the formation of ecological consciousness, , which passes through a variety of concepts and a variety of points of view. His pragmatics are the result of a new “discursive practice”.

It is established that at the present stage of language learning there are different approaches to the consideration of this concept: analytical approaches (grammatical, pragmatic, rhetorical, stylistic, specific, conversational, and semiotic analysis), cognitive-discursive and communicative-discursive.

*Purpose:* to identify the linguistic and pragmatic features of the organization of ecological discourse based on the materials of environmental publications in Pavlodar region.

*Methods:* Such research methods as the general scientific method of analysis and synthesis, the method of linguistic analysis were used.

*Results and their significance:* The theoretical significance of the study is that the conclusions presented in the work can contribute to the further study of the linguopragmatics of environmental discourse in Kazakhstani publications. The practical value is that the material, conclusions and recommendations contained in it can be used in the course of further study of the research topic.

*Key words:* linguopragmatics, environmental discourse, the analysis of environmental discourse.

**Введение**

Лингвопрагматика - одно из направлений коммуникативной лингвистики, которое в общем смысле можно определить как науку, изучающую языковые факторы в сфере человеческой деятельности с акцентом на психологические, социальные и культурные аспекты.

Существует множество определений лингвопрагматики. Обобщая все взгляды, можно выделить следующие аспекты и подходы:

- отношения между знаком и его пользователями (Morris, 1978);

- контекстная обусловленность, использование языка, язык в контексте (Сусов, 1985);

- влияние речи на адресата, факторы, влияющие на успешное и эффективное общение (Кисилева, 1978);

- интерпретативные аспекты речевого общения (Арутюнова, 1989);

- язык как инструмент целенаправленной коммуникативной деятельности (Грайс, 1985);

- проблема взаимопонимания и уместности использования языка (Dijk T.A. van, 1977).

Следует отметить, что все эти аспекты отнюдь не несовместимы.

Они представляют лингвопрагматические исследования в различных областях, которые дополняют друг друга. Анализ лингвистической литературы показал, что лингвопрагматика охватывает широкий круг проблем, но для лингвистики текста наиболее актуальными из них являются:

- речевые стратегии и речевое воздействие;

- прагматические намерения и их типы;

- уместность и эффективность текстовой коммуникации.

Экологический дискурс в настоящее время играет все более заметную роль в формировании экологически ориентированного общества, поэтому внимание к нему со стороны лингвистов постоянно растет.

Этот тип дискурса становится предметом рассмотрения в работах таких исследователей, как Иванова, 2007; Зайцева, 2013а; Чжоу и др., 2017. Ученых интересуют общие вопросы экологического дискурса (Каленова и др., 2015; Филиппова, 2018), его разновидности, в том числе виртуальные (Вавилова и др., 2016). В ряде работ рассматриваются лексико-семантические особенности (Басинская, 2014), а также коммуникативно-прагматические аспекты экологического дискурса (Зайцева, 2013б; Мамонова и др., 2018).

Лингвопрагматика экологического дискурса как сложного явления, включающего интенции, установки, стратегии и тактики, пока не получила достаточного научного описания, что определяет актуальность проводимых исследований. Изучение экологического дискурса с позиций лингвопрагматики важно еще и потому, что оно вносит значительный вклад в формирование экологического сознания в обществе, поскольку, как отмечают ученые, в современном медиапространстве доминируют дискурсы, способствующие потребительству и материальному росту, что является центральной темой экологической критики (Chen, 2016).

В связи с этим целью работы является описание лингвопрагматической организации экологического дискурса.

Для изучения любого дискурса с точки зрения лингвопрагматики важным шагом является установление его цели (Shamne et al., 2017). Анализ содержания сайтов глобальных экологических организаций показал, что целью экологического дискурса является генерация, накопление и распространение экологических знаний для сохранения природы на планете и повышения качества жизни людей.

Как правило, цель анализируемого дискурса отражается в разделе «Наша миссия», например: «наша миссия состоит в том, чтобы обеспечить лидерство и поощрять партнерство в заботе об окружающей среде, вдохновляя, информируя и давая возможность странам и народам улучшить качество своей жизни без ущерба для будущих поколений».

В приведенных выше текстовых фрагментах в качестве лексических маркеров целей экологического дискурса выступает лексема «миссия» со значением «важнейшая цель деятельности, призвание», а также лексические элементы с положительным оценочным компонентом значения вербализуют цель дискурса (лидерство, партнерство, окружающая среда, качество жизни, экологические знания); основным целевым маркером на грамматическом уровне выступают инфинитивы цели (обеспечивать и продвигать; улучшать; генерировать, общаться и продвигать).

Таким образом, цель экологического дискурса является основанием для построения его лингвопрагматической модели, включающей следующие компоненты:

Данная модель может быть конкретизирована для экологического дискурса следующим образом:

Лингвопрагматическая модель анализируемого дискурса реализуется в его стратагемно-тактической организации и представлена следующими стратегиями:

- Информирование (тактика привлечения внимания, а также информационно-разъяснительная тактика),

Тактика привлечения внимания обычно реализуется в заголовках, ведущих абзацах статей и пресс-релизах с использованием следующих языковых средств: привлекающая внимание лексика (неожиданная, мощная, новая), лексические единицы с общим негативным или позитивным оценочным компонентом значения (здоровая планета, двойная беда), например: двойная беда: пластмассы выделяют мощные парниковые газы. Исследователи из Гавайского университета сообщают о неожиданном открытии: наиболее распространенные типы пластмасс выделяют метан и этилен при воздействии солнечного света. В этом примере внимание получателя обращается на заголовок, содержащий токены с отрицательным рейтингом.

Информационная тактика реализуется через терминологию (парниковые газы, вырубка лесов, глобальное потепление, экосистемы, метан, этилен, циклы питательных веществ, тепловодные виды ламинарий), дискурсивные маркеры научного текста (по, ПО, например, Однако, тем не менее), вопросно-ответные конструкции: знали ли вы? Ежегодно в океан попадает 13 миллионов тонн пластика.

Объясняя тактику в текстах объективированными вопросами – «как можно восстановить круговорот питательных веществ Земли?», используя аналогии – «у растения остается своеобразный рубец вокруг раны, аналогичный человеческому рубцу», приемы переключения языкового кода, перефразирования, привлечения дублетных лексем «сверхбогатых», «эвтрофных» (Шамне и др., 2018).

- убеждения и оценка,

Стратегия убеждения реализуется тактикой аргументации, основанной на обращении к фактам, авторитетному мнению и чувствам адресата, например: Всемирная организация здравоохранения сообщает, что воздействие этих причин приводит к 4,2 миллиона преждевременных смертей во всем мире в год в результате сердечно-сосудистых и респираторных заболеваний, а также рака. Более чем в 80% всех городов превышены установленные ВОЗ лимиты загрязнения воздуха; - природа находится в отчаянном положении. Число видов резко сократилось в последние годы, и важно работать вместе, чтобы помочь восстановить их. В качестве языковых средств реализации этих тактик используются числительные (4,2 млн, 80%), лексика с общим положительным (вместе, выздоровление) или отрицательным (отчаянная ситуация, резко) значением.

Оценочная стратегия направлена на формирование модели экологического поведения, реализуемого путем «разметки границ социальных групп» [Валеева и др., 2011, с. 22] с использованием тактики позитивной самооценки адресата и тактики дискредитации предполагаемого оппонента. В то же время такая тактика позволяет создать два противоположных образа: «мы» - защитники окружающей среды и «они» - ее противники, например: мы хотим разрушить сговор, в который вступают корпорации и правительства с целью получения прибыли за счет людей и планеты. Они должны нести ответственность за свое воздействие на климат и за утрату биоразнообразия. Мы хотим изменить привычки неустойчивого потребления и производства, чтобы жить в пределах наших планетарных границ.

В этом контексте экоактивисты и представители экологических организаций оцениваются положительно как люди, приносящие пользу природе, в то время как их оппоненты - корпорации и правительства – получают отрицательную оценку из-за их стремления к прибыли. Прагматический эффект высказывания создается с помощью лексических единиц с негативными коннотациями (сговор, нестабильность, потеря).

- повысить активность реципиента.

Стратегия повышения активности реципиента, направленная на формирование устойчивых навыков экологического поведения и представленная тактикой мотивов, приглашения, обращения, призыва, доминирует в таких разделах, как «участвуй», «присоединяйся», «присоединяйся», «жертвуй», «заботься», «действуй» и др. Эта стратегия реализуется также тактикой обратной связи с адресатом. Эти тактики вербализуются как мотивационные конструкты, императивы: «Берегите природу, пока ходите за покупками»; «помогите птицам подготовиться к зиме». В качестве побудительной тактики используется обращение к адресату с просьбой об ответном общении.

Таким образом, лингвопрагматика экологического дискурса представлена стратагемно-тактической организацией - совокупностью стратегий информирования, убеждения и оценки, повышения активности адресата. Эти стратегии реализуются информационно-разъяснительной тактикой, тактикой привлечения внимания, аргументацией через обращение к фактам, авторитетному мнению, чувствам адресата, тактикой позитивной самооценки и дискредитации оппонента, тактикой побуждения, приглашения, обращения, апелляции.

Результаты исследования показывают перспективы изучения экологического дискурса с точки зрения прагматики.
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