**УДК 303.09**

**МРНТИ 14.35.07**

**В.И. Цой**

Инновационный Евразийский университет, Казахстан

(e-mail: [ipkm@mail.ru](mailto:ipkm@mail.ru))

**Диалектический подход к** **обновлению парадигмы педагогического образования**

**Аннотация**

*Основная проблема:* существующая гуманитарная парадигма педагогического образования, в отличие от естественно-научных парадигм, в большей части имеет абстрактный, декларативный характер. Применяемые термины (компетенции, способности, квалификации, профессионализм, мышление и другие) неоднозначны и понимаются по-разному. Подобно вирусу, педагогическая парадигма переносит свои недостатки на остальные парадигмы профессиональной деятельности (управленческую, экономическую, прочие), обусловливает пассивное состояние общественного сознания и затрудняет инновационно-технологическое развитие Казахстана в условиях мировой конкуренции.

*Цель:* обоснование необходимости реконструкции декларативной деятельностной парадигмы педагогического образования в контексте требований инновационно-технологического развития Казахстана.

*Методы:* метод восхождения от абстрактного к конкретному, умозрительный язык функционально-символических изображений, парадигма методологической теории деятельности.

*Результаты, их значимость:* в качестве методологического основания исследования принята идея создания непротиворечивой парадигмы педагогического образования с использованием принципов природного бытия и диалектического подхода. Проанализированы, уточнены и приведены к единому формату понятия диалектические координаты, диалектические категории, диалектическое мышление, другие.

Для обновления понятий, норм деятельности, построения однозначных нормативных правовых актов рекомендовано использовать трёхъязычие – умозрительный, устный и письменный типы языков. Оперируя соответствующими знаками (схемами, фонемами, буквемами), при организующей роли логических схем, достигается адекватное объяснение значений слов, построение и обновление понятий.

Введено понятие умозрительного деятельностного текста – формируемая субъектом в мышлении целостная концептуальная схема функционально-системной деятельности и взаимодействия субъектов, строящаяся с использованием умозрительного языка функционально-символических изображений. Утверждается, что данный язык, благодаря свойствам функциональности, конструктивности, логичности и однозначности, претендует на статус общепрофессионального, базового средства межязыковой и межличностной коммуникации, реконструкции декларативных предметно-профессиональных парадигм. С помощью умозрительного языка можно декодировать и визуализировать функциональную сущность слов, используемых в мире деятельности.

Приводится пример визуализации и обновления понятия научно-технический прогресс. Утверждается, что целостное, гармоничное развитие мира деятельности возможны при условии выделении приоритета и обновления социально-гуманитарной парадигмы по отношению к инженерно-технологической, соответствующем опережающем развитии социально-технического прогресса по отношению к инженерно-техническому.

Всем субъектам педагогического образования рекомендовано осваивать диалектические методы мышления и умозрительный язык функционально-символических изображений.

*Ключевые слова:* педагог, образование, функция, парадигма, способности, язык, схема, деятельность.

**Введение**

Парадигма, многие общие понятия и категории, используемые в профессиональной деятельности, имеют декларативный и неоднозначный характер. Многие термины размыты, неконструктивны, содержательно противоречивы и понимаются по-разному. Из-за этого возникают многочисленные затруднения в профессиональной практике – в согласовании субъектов, принятии нормативных правовых актов, обеспечении устойчивого социально-экономического развития и конкурентоспособности страны.

Проблему неоднозначности парадигмы, имеющей декларативный и количественный характер, неоднократно ставили философы, управленцы и специалисты разных стран мира. В первую очередь, она касается управленческих и педагогических работников системы образования – методологов, филологов, лингвистов, правоведов, историков, управленцев, социологов, политологов [1, 2].

Профессия педагога является «материнской» по отношению ко всем другим профессиям. Именно педагоги, в первую очередь, несут ответственность за раскрытие духовного, интеллектуального и профессионального потенциала общества, эффективность модернизации общественного сознания. Поэтому опосредованно от педагогов зависит социально-экономическое развитие страны, в целом [3]. Принятый 27.12.19 г. Закон Республики Казахстан «О статусе педагога» обязывает ускорить модернизацию педагогического образования на основе опережающего обновления базовой педагогической парадигмы.

Казахстанскими исследователями в течение ряда лет проводились исследования по выявлению и решению проблем качественного обучения и воспитания в связи с характера мышления человека и используемой педагогической парадигмой. Рассматривались актуальные вопросы теории и практики учебно-педагогического взаимодействия, становления гражданского самосознания, обновления содержания образования, профориентации молодёжи и прочее. Определены подходы и принципы формирования функционального системного мировоззрения, разработаны и реализованы инновационные педагогические технологии раскрытия интеллектуального потенциала обучающихся, построены некоторые инновационные модели педагогической деятельности. Результаты исследования докладывались на международных конференциях, изложены в научных статьях, монографиях, учебных и методических пособиях [3-5].

**Материалы и методы**

В Послании Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2023 года «Экономический курс Справедливого Казахстана» подчёркивается необходимость «перехода страны на новую экономическую модель, во главе которой стоят не абстрактные достижения, а реальное улучшение жизни граждан». Для этого требуется создать «новую парадигму экономического развития». Говорится, «нужны не декларативные, а действенные меры поддержки частных инициатив по созданию инновационной инфраструктуры …, запрос общества на новые подходы, инновационные идеи, свежие кадры высок как никогда …» [<https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37321590>]. В этой связи создание единой функциональной, однозначной парадигмы педагогического образования, а затем и всех социально-гуманитарных дисциплин в контексте обеспечения интеллектуального суверенитета, развития сфер науки, аналитики, образования, управления, экономики Казахстана приобретает стратегическое значение.

Согласно международной программе PISA и [Государственной программе развития образования и науки Республики Казахстан на 2020 - 2025 годы](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33927070" \o "Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 988 \«Об утверждении Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020 - 2025 годы\»" \t "_parent), приходится констатировать, что многие казахстанские учащиеся функционально безграмотны [<https://primeminister.kz/assets/media/gosudarstvennaya-programma-razvitiya-obrazovaniya-i-nauki-respubliki.pdf>]. Требуется обновление педагогической парадигмы, построение и освоение субъектами педагогического образования общей функциональной парадигмы социально-гуманитарных дисциплин. Это позволит существенно повысить уровень функциональной грамотности управленцев, педагогов, учащихся, других субъектов сферы образования.

Российскими учёными под руководством ведущего методолога России, доктора психологических наук Анисимова О.С. за последние 40 лет создана, при участии казахстанских аналитиков, методология функционального мышления и деятельности, не имеющая мировых аналогов [2 - 5]. Принципиальную новизну составляют методологическая азбука, язык схематических изображений, метод работы с текстом, методы игромоделирования и другое. При использовании инновационных методологических инструментов ведётся работа по приданию понятиям, категориям, концепциям зримого коннструктивного формата.

В настоящем исследовании использованы базовые тезисы Платона, Аристотеля и Гегеля, метод восхождения от абстрактного к конкретному (ВАК), умозрительный язык функционально-символических изображений (УЯФСИ) и категориально-понятийный аппарат методологической теории деятельности [6-9].

**Результаты**

Констатируется, что главным условием реализации Послания Главы государства народу Казахстана «Экономический курс Справедливого Казахстана», предусматривающего «переход страны на новую экономическую модель», является принципиальное обновление рыхлых парадигм педагогического образования и всех гуманитарных и общественных дисциплин, придание им конструктивной логически убедительной формы. Принята идея создания непротиворечивой социоприродной парадигмы посредством использования принципов природного бытия и диалектического подхода.

В качестве исходных априорных предпосылок обновления рыхлой парадигмы педагогического образования уточнены и приняты дефиниции следующих диалектических категорий:

- движение – базовый принцип Универсума, всё в реальном мире движется (меняется, превращается, преобразуется, трансформируется);

- траектория движения всякого объекта обозначается линиями, стрелками, циклами и спиралями;

- абстрактное (А) и конкретное (К) – имена начальной и конечной точек траектории движения всякого объекта, точнее имена образов объекта, фиксируемых человеком: при удалении объекта от человека детали его образа совмещаются (в пределе в абстрактную точку), а при приближении объекта к человеку его абстрактный, точечный образ уточняется, превращается в конкретный;

- диалектика – учение о неслучайности бытия и развития объектов в абстрактно-конкретных (АК) координатах универсума;

- диалектические АК-координаты – базовые координаты мышления человека, уточняемые парными диалектическими категориями;

- диалектические категории – категории, между которыми установлены АК-связи (А – К, 0 – 1, да – нет, целое – часть, форма – морфология, причина – следствие, качество – количество, система – структура, товар – деньги и прочие);

- диалектический подход – подход, предполагающий рассмотрение субъектов мысли через призму диалектических категорий;

- диалектическое мышление – мышление в АК-координатах, оперирующее диалектическими категориями.

Доказательством диалектики бытия являются объективные траектории спирального движения всех космических объектов. Лицом к лицу лица не увидать: большое видится на расстоянии – только встав в условно неподвижную позицию наблюдателя на траектории вращения Земли вокруг Солнца, можно убедиться, что планета движется не только по цилиндрическим, но и по коническим спиралям. При приближении к наблюдателю результирующая траектория движения проявляется в виде расходящейся конической спирали ВАК, а при её удалении – в виде сходящейся конической спирали НКА. Соответственно артикулируется объективный закон Вселенной: всё постоянно движется и непрерывно преобразуется по спиральным цилиндрическим траекториям в относительных, астрономических координатах пространства-времени и по коническим спиралям в абсолютных, диалектических абстрактно-конкретных координатах.

Все тела представляют собой пульсирующие энергетические единицы разной плотности. В совокупности они составляют бесконечное множество взаимосвязанных и подобных по форме макро- и микроспиралей единой мегаспирали Вселенной. Эта спираль состоит из чередующихся гармоник «восхождения-нисхождения» и, по сути, представляет собой универсальную систему координат, изображаемую схематическим языком универсума. Средствами самоопределения человека в данной системе являются четыре диалектических метода организации самодвижения материи: АКА, ВАК, НКА и КАК. Утверждается, что данные методы – основные инструменты диалектического мышления [5]. В качестве основных методов обновления декларативной парадигмы педагогического образования использованы методы ВАК и КАК.

По функции понятия и категории мира рациональной деятельности не должны быть декларативными, т.е. размытыми, незримыми, неконструктивными, алогичными и неоднозначными. В противном случае они становятся незримыми причинами всевозможных социальных, экономических, политических конфликтов, кризисов, создающих угрозу национальной безопасности [1, 4]. Однако парадигма педагогического образования и деятельности изобилует устными и письменными декларативными текстами.

Существует более 7000 исторически сложившихся конвенциональных устных языков. Устный, разговорный язык – язык, оперирующий фонемами, используется для дистанционной передачи субъективныъ смыслов. Письменный язык (кириллица, латиница и др.) – язык буквенной записи речевых знаков графическими символами, также скрывает в себе неопределённость и неоднозначность авторских мыслеобразов. И устный, и письменный языки имеют декларативный характер.

Для обновления понятий, норм деятельности, построения однозначных нормативных правовых актов рекомендуется использовать три типа языков (трёхъязычие) – умозрительный, устный и письменный. Оперируя соответствующими знаками (схемами, фонемами, буквемами), при организующей роли логических схем, достигается адекватное объяснение значений слов (рисунок 1).

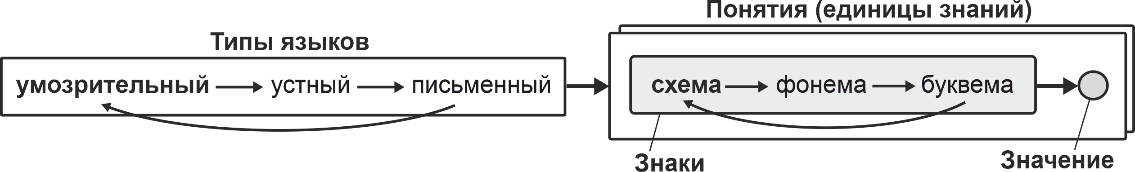


Рисунок 1 – Трёхъязычие

Умозрительно человек оперирует ассоциативными и/или конструктивными логическими образами объектов и связями между ними. Способностью владеть умозрительным языком, позволяющим графически изображать предметы, орудия труда и соответствующие функции обладают инженеры, техники, программисты, водители, слесари, повара, спортсмены, художники, хирурги. И наоборот, многие субъекты с гуманитарным образованием такой способности не имеют. Они используют преимущественно декларативные (разговорные и письменные) языки. Многие педагоги, историки, экономисты, финансисты, управленцы, социологи, юристы и прочие гуманитарии не видят и соответственно затрудняется схематически изображать, показывать конструктивные логические образы, скрытые в используемых ими словах. За словами общество, государство, страна, право, демократия, экономика, рынок, управление, образование, культура и прочими стоят ассоциативные, несогласованные, субъективно значимые смыслы и образы. Естественно, большинство гуманитариев не отдаёт отчёт тому, как они мыслят – логически неорганизованно, нередко произвольно или мифологически, не осознаёт свою причастность к социальному и экономическому кризису в стране, коррупции, безработице, бедности, росту цен и прочее.

В этой связи всем субъектам педагогического образования рекомендуется освоить диалектические методы мышления и недавно созданный умозрительный язык функционально-символических изображений (УЯФСИ) [5]. Благодаря свойствам функциональности, конструктивности, логичности и однозначности данный язык претендует на статус общепрофессионального и общенационального языка, базового средства межязыковой и межличностной коммуникации, реконструкции декларативных предметно-профессиональных парадигм.

С помощью УЯФСИ можно предметно, в логике ВАК, визуализировать функциональную сущность слов, используемых в мире деятельности, создавать вначале умозрительные, а затем устные и письменные нормативные деятельностные тексты (рисунок 2).

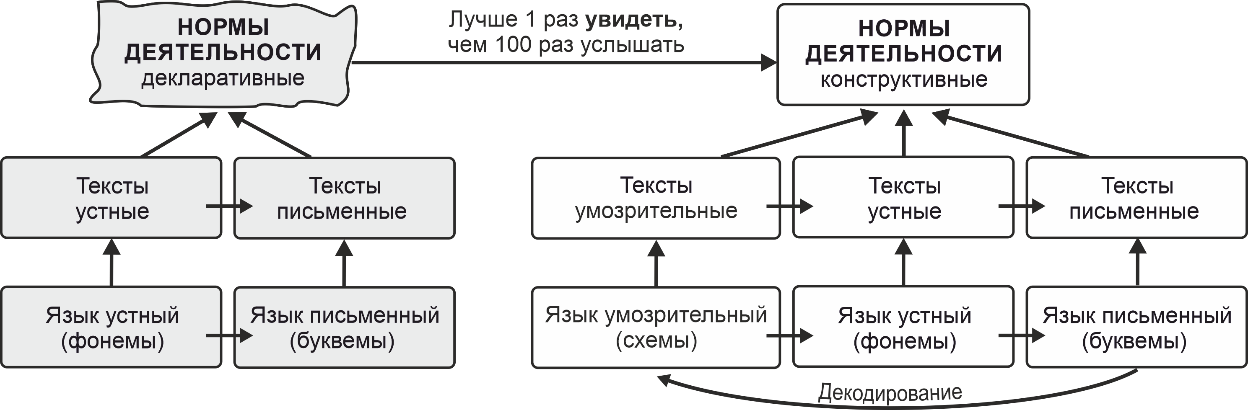


Рисунок 2 – Построение зримых конструктивных норм деятельности

Умозрительный деятельностный текст – формируемая субъектом в мышлении с помощью УЯФСИ целостная концептуальная схема функционально-системной деятельности и взаимодействия субъектов. По отношению к такому тексту устные и письменные тексты выполняют вспомогательные, поясняющие функции. Можно сказать, что устные и письменные тексты – закодированные, зашифрованные умозрительные тексты. Соответственно схематизация таких текстов предполагает их декодирование, дешифровку.

Применение диалектических методов мышления, УЯФСИ и конструктивной методологической парадигмы теории деятельности позволяют переформатировать декларативную терминологию педагогического образования, придать используемым понятиям и категориям конструктивный формат. Имеющаяся методологическая парадигма имеет следующие особенности:

– исходным системообразующим понятием является цикл индивидуальной жизнедеятельности человека, закладывающий нравственные основания для построения остальных понятий, категорий, концепций, стратегий, проектов деятельности;

– все понятия парадигмы выводятся в логике ВАК и содержат зримые алгоритмы их применения, отвечают критериям функциональной целостности, логичности, системности, конструктивности и однозначности, представляют собой своего рода «умозрительные очки», позволяющие видеть функциональную сущность рассматриваемых объектов.

На этой основе требуются серьёзное переосмысление и переформатирование исторически сложившихся парадигм, способов коммуникации, общественных отношений. Выполнив данную работу, станет понятно, что всяким политическим и экономическим реформам должны предшествовать реформы в интеллектуальных сферах страны – культуре, науке и образовании.

Приводится пример обновления понятия научно-технический прогресс.

Особенности становления человеческой цивилизации в наибольшей степени демонстрирует инженерно-технический прогресс, в частности, промышленные революции. Так, согласно К. Швабу, в период 4-й революции, начавшейся на рубеже ХХ века, появились информационные технологии, искусственный интеллект, роботы, обучающиеся машины, нано-, биотехнологии, генная инженерия, 3D-печать, умные материалы, машины, дома. К концу ХXI века появятся 4D-печать, квантовые компьютеры, нейрокогнитивные технологии, клонирование, термоядерная энергетика и прочее [10]. Согласно прогнозу, замена профессий, предполагающих преимущественное применение количественно-цифровых принципов и подходов, искусственным интеллектом приведёт к массовой «технологической безработице». Увеличение дисбаланса между развитием человека и машин, способных к самоизменению, грозит потерей смысла человеческой жизни, сводя её к «животному», сугубо потребительскому существованию.

В мире сложилось парадоксальное противоречие, когда на фоне явных научных и инженерных достижений, прогресса в машиностроении, строительстве, транспорте, связи, информатике, космических исследованиях, робототехнике наблюдается мощный социальный регресс. Он проявляется в невежестве, субъективном произволе, безответственности, коррупции, популизме, принятии неоднозначных нормативных правовых актов, экономическом кризисе, социальных конфликтах, войнах и проч. Парадокс состоит в том, что человек, находясь в условиях высокоорганизованной природной среды, сумел создать комфортные условия собственного проживания, но одновременно подвёл мир к самоуничтожению [1]. На фоне инженерно-технического прогресса констатируется социально-технический регресс. Саморазрушающийся социум обесценивает все инженерно-технические достижения, ставит под сомнение саму возможность дальнейшего существования человечества. Парадокс в том, что до сих пор в образовании и при разработке нормативных правовых актов, принятии государственных управленческих решений не осознаётся недопустимость игнорирования объективных логических законов и методов природной самоорганизации, в частности, бесперспективность общественного развития, основанного на субъективных законах.

Мир деятельности человека условно разделяется на два типа – субъектный и объектный (рисунок 3).



Рисунок 3 – Понятие научно-технического прогресса

Сущность обоих миров запечатлена в единичном акте деятельности, включающем деятеля с нормой, способностями (субъекта) и технологию преобразования исходного материала в конечный продукт с помощью определённых средств и способов. С помощью акта деятельности можно выделить и описать основные характеристики любой профессии. Причём деятель играет предопределяющую роль в создании и совершенствовании технологий.

Субъектный мир по понятию предполагает использование социально-гуманитарной парадигмы мышления, согласования, рефлексивно-коррекционной деятельности и взаимодействия субъектов. Эта парадигма заключает в себе принципы и подходы совершенствования отношений, взаимодействий и развитие в форме социально-технического прогресса. Объектный мир по понятию предполагает применение инженерно-технологической парадигмы, описывающей однонаправленное, нормативное преобразование материала в требуемый продукт с использованием определённых средств и способов. Данная парадигма заключает в себе принципы и подходы изменения, совершенствования объектной среды человека, проявляющихся в форме инженерно-технического прогресса.

Таким образом, научно-технический прогресс – это диалектическое единство социально-технического и инженерно-технического прогрессов. Очевидно, что целостное, гармоничное развитие мира деятельности возможны при условии выделении приоритета и обновления педагогической, социально-гуманитарной парадигмы по отношению к инженерно-технологической, соответствующем опережающем развитии социально-технического прогресса по отношению к инженерно-техническому.

**Обсуждение**

Основные тезисы и выводы исследования были представлены и получили полное одобрение в рамках постояннодействующего в Казахстане с 2019 года методологического семинара по теме: «Освоение и применение инновационных метаинструментов в аналитике и реконструкции нормативных текстов и проблемных ситуаций в контексте построения страны социоприродного типа».

**Заключение**

В результате исследования сделаны следующие выводы.

Учитывая современные методологические достижения, утверждается, что общественное развитие, основанное на субъективных законах, бесперспективно, недопустимо игнорировать объективные логические методы и законы природной самоорганизации, разрабатывать и принимать декларативные нормативные правовые акты.

Следует обновить с использованием метода ВАК, УЯФСИ и представить в виде функционально-логических циклов все понятия и категории педагогического и общепрофессионального образования.

Разработанная в едином формате функциональная парадигма педагогического образования, всех социально-гуманитарных дисциплин (философия, социология, право, история, управление, экономика, психология и другие):

- повысит эффективность междисциплинарных исследований научных и педагогических работников;

- будет иметь практическое значение для учёных, аналитиков, педагогов, государственных служащих, общественных деятелей, заинтересованных в построении функциональных моделей взаимодействия субъектов разных сфер, моделировании последствий принимаемых решений и нормативных правовых актов;

- станет органической частью нового гуманитарного знания, средством модернизации содержания образования, изменения общественного сознания;

- повысит престиж учёных и педагогов социально-гуманитарных наук;

- будет способствовать повышению функциональной грамотности учащихся, методологическому обеспечению интеллектуального суверенитета, социально-экономического развития и конкурентоспособности Казахстана.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1 Анисимов О.С. Цивилизационные катастрофы и стратегическое мышление: монография / Анисимов О.С. – М.: ИПК государственных служащих, 2006. – 465 с.

2 Цивилизационная аналитика: понятийная парадигма / Ассоциация содействия развитию аналитического потенциала личности, общества и государства «Аналитика»; под общей редакцией Ю. Н. Коптева. – Москва: Ассоциация «Аналитика», 2017. – 132 с.

3 Цой В.И. Инновационные методологические ориентиры системного мышления педагога: монография / В.И. Цой – Павлодар: Инновационный Евразийский университет, 2021 – 172 с.

4 Цой В.И. Навигационные ориентиры инновационного евразийского мышления и взаимодействия / В.И. Цой, К.Т. Кусаинов, А.М. Федорук – Караганда, 2020 - 192 с.

5 Цой В.И. Конструктивная методологическая парадигма построения страны социоприродного типа: Методологическое пособие / В.И. Цой. – Астана, 2023. – 200 с.

6 Платон. Собрание сочинений в 4-х т.: Т. 2.; под общей редакцией Л.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи. – М.: Мысль, 1993. – 528 с.

7 Аристотель. Сочинения в 4-х т.: Т. 1.; под редакцией В.Ф. Асмуса – М.: Мысль, 1976. – 550 с.

8 Гегель Г.В.Ф. Работы разных лет. В двух томах. Т.2. - М.: Мысль, 1971. (Философское наследие) - 630 с.

9 Философско-методологический словарь / Под общей редакцией О.С. Анисимова. Авторский коллектив ММПК. – М., 2021, 252 с.

10 Шваб К. Четвёртая промышленная революция. – Изд.: Эксмо, Top Business Awards, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://loveread.ec/read_book.php?id=66348&p=1>

**REFERENCES**

1 Anisimov, O.S. (2006). *Civilizacionnye katastrofy i strategicheskoe myshlenie [Civilizational catastrophes and strategic thinking]*. Moscow: IAT of Civil Servants [in Russian].

2 Kopteva, Yu. (Eds.). (2017). *Civilizacionnaia analitica: poniatiynaia paradigma [Civilizational analytics: a conceptual paradigm]*. Moscow: Association «Analytics» [in Russian].

3 Tsoі, V.I. (2021). *Innovacionnye metodologicheskie orientiry sistemnogo myshlenia pedagoga [Innovative methodological guidelines of system thinking of a teacher].* Pavlodar: Innovative Eurasian University [in Russian].

4 Tsoі, V.I., Kusainov, K.T., & Fedoruk, A.M. (2020). *Navigacionnye orientiry innovacionnogo evraziyskogo myshlenia i vzaimodeiystvia [Navigational guidelines of innovative Eurasian thinking and interaction].* Karaganda: KarSTU [in Russian].

5 Tsoі, V.I. (2023). *Konstruktivnaia metodologicheskaia paradigma postroenia strany socioprirodnogo tipa: metodologicheskoe posobie [Constructive methodological paradigm of building a socio-natural type country: methodological guide].* Astana: [in Russian].

6 Losev, L.F., Asmus, V.F. & Taho-Godi, A.A. (1993). Platon, *Sobranie sochineniі. [Platon. Collected works]*. L.F. Losev, V.F. Asmus, A.A. Taho-Godi (Ed.). (Vols. 1-4). Moscow: Thought [in Russian].

7 Asmus, V.F. (Eds.). (1976). *Aristotel*. *Sochinenia [Aristotle. Essays]*. V.F. Asmus (Ed.). (Vols. 1-3). Moscow: Thought, 1976 [in Russian].

8 Gegel, G.V.F. (1971). *Raboty raznyh let v dvuh tomah [Hegel G.V.F. Works of different years. In 2 volumes].* (Vols. 2). Moscow: Mysl [in Russian].

9 Anisimov, O.S., avtorskiy kollektiv MMPK (2021) *Filosofskiy I metodologicheskiy slovar [Philosophical and methodological dictionary].* Moscow [in Russian].

10 Schwab, K. (2016). *Chetvertaia promyshlennaia revoliycia [The Fourth Industrial Revolution]*. Eksmo, Top Business Awards [in Russian]. Access mode: <http://loveread.ec/read_book.php?id=66348&p=1>

**В.И. Цой**

Инновациялық Еуразия университеті, Қазақстан

**Педагогикалық білім беру парадигмасын жаңартуға диалектикалық көзқарас**

***Аңдатпа***

*Негізгі проблема:* педагогикалық білім берудің қазіргі гуманитарлық парадигмасы, жаратылыстану-ғылыми парадигмалардан айырмашылығы, көбінесе дерексіз, декларативті сипатқа ие. Қолданылатын терминдер (құзыреттілік, қабілет, біліктілік, кәсіпқойлық, ойлау және басқалар) екіұшты және әртүрлі тәсілдермен түсініледі. Вирус сияқты, Педагогикалық парадигма өзінің кемшіліктерін кәсіби қызметтің басқа парадигмаларына (басқарушылық, экономикалық, басқалар) ауыстырады, қоғамдық сананың пассивті жағдайын анықтайды және әлемдік бәсекелестік жағдайында Қазақстанның инновациялық-технологиялық дамуын қиындатады.

*Мақсаты:* Қазақстанның инновациялық-технологиялық даму талаптары контекстінде педагогикалық білім берудің декларативті қызмет парадигмасын қайта құру қажеттілігін негіздеу.

*Әдістер:* абстрактіліден нақтыға көтерілу әдісі, функционалды-символдық бейнелердің алыпсатарлық тілі, іс-әрекеттің әдіснамалық теориясының парадигмасы.

*Нәтижелер, олардың маңыздылығы:* зерттеудің әдіснамалық негізі ретінде табиғи болмыс пен диалектикалық тәсіл принциптерін қолдана отырып, педагогикалық білім берудің дәйекті парадигмасын құру идеясы қабылданды. Диалектикалық координаттар, диалектикалық категориялар, диалектикалық ойлау және басқалар ұғымдары талданады, нақтыланады және бірыңғай форматқа келтіріледі. Ұғымдарды, қызмет нормаларын жаңарту, бір мәнді нормативтік құқықтық актілерді құру үшін үштілділікті – алыпсатарлық, ауызша және жазбаша тіл түрлерін қолдану ұсынылады. Логикалық схемалардың ұйымдастырушылық рөлімен сәйкес белгілермен (схемалармен, фонемалармен, әріптермен) жұмыс жасай отырып, сөздердің мағыналарын барабар түсіндіруге, ұғымдарды құруға және жаңартуға қол жеткізіледі. Алыпсатарлық белсенділік мәтіні тұжырымдамасы енгізілді-функционалды-символдық бейнелердің алыпсатарлық тілін қолдана отырып құрылған функционалды-жүйелік іс-әрекеттің және субъектілердің өзара әрекеттесуінің тұтас тұжырымдамалық схемасы. Бұл тіл функционалдылық, конструктивтілік, логикалық және бірегейлік қасиеттерінің арқасында жалпы кәсіби, тіларалық және тұлғааралық қарым-қатынастың негізгі құралы, декларативті пәндік-кәсіби парадигмаларды қайта құру мәртебесін талап етеді. Алыпсатарлық тілдің көмегімен іс-әрекет әлемінде қолданылатын сөздердің функционалды мәнін декодтауға және визуализациялауға болады. Ғылыми-техникалық прогресс ұғымын визуализациялау және жаңарту мысалы келтірілген. Қызмет әлемінің біртұтас, үйлесімді дамуы инженерлік-техникалық прогреске қатысты әлеуметтік-техникалық прогрестің озық дамуына сәйкес келетін инженерлік-технологиялық парадигмаға қатысты әлеуметтік-гуманитарлық парадигмаға басымдық беру және жаңарту жағдайында мүмкін болады деп бекітіледі. Педагогикалық білім берудің барлық субъектілеріне диалектикалық ойлау әдістерін және функционалды-символдық бейнелеудің алыпсатарлық тілін меңгеру ұсынылады.

Түйінді сөздер: мұғалім, білім, функция, парадигма, қабілеттер, тіл, схема, қызмет.

**V. I. Tsoy**

Innovative Eurasian University, Kazakhstan

**A dialectical approach to updating the paradigm of teacher education**

*The main problem:* the existing humanitarian paradigm of pedagogical education, unlike natural science paradigms, is mostly abstract, declarative in nature. The terms used (competencies, abilities, qualifications, professionalism, thinking, and others) are ambiguous and understood in different ways. Like a virus, the pedagogical paradigm transfers its shortcomings to other paradigms of professional activity (managerial, economic, and others), causes a passive state of public consciousness and hinders the innovative and technological development of Kazakhstan in the context of global competition.

*Purpose:* substantiation of the need to reconstruct the declarative activity paradigm of pedagogical education in the context of the requirements of innovative and technological development of Kazakhstan.

*Methods:* the method of ascent from the abstract to the concrete, the speculative language of functional symbolic images, the paradigm of the methodological theory of activity.

*The results and their significance:* the idea of creating a consistent paradigm of pedagogical education using the principles of natural being and a dialectical approach was adopted as the methodological basis of the study. The concepts of dialectical coordinates, dialectical categories, dialectical thinking, and others are analyzed, clarified and brought to a single format. To update concepts, norms of activity, and the construction of unambiguous normative legal acts, it is recommended to use trilingualism – speculative, oral and written types of languages. Using the appropriate signs (schemes, phonemes, letters), with the organizing role of logical schemes, an adequate explanation of the meanings of words, the construction and updating of concepts is achieved. The concept of a speculative activity text is introduced – an integral conceptual scheme of functional and systemic activity and interaction of subjects formed by the subject in thinking, built using the speculative language of functional and symbolic images. It is argued that this language, due to the properties of functionality, constructiveness, logic and unambiguity, claims to be a general professional, basic means of interlanguage and interpersonal communication, reconstruction of declarative subject-professional paradigms. With the help of a speculative language, it is possible to decode and visualize the functional essence of words used in the world of activity. An example of visualization and updating of the concept of scientific and technological progress is given. It is argued that the holistic, harmonious development of the world of activity is possible provided that priority is given and the socio-humanitarian paradigm is updated in relation to engineering and technological, corresponding to the advanced development of socio-technical progress in relation to engineering and technical. All subjects of pedagogical education are recommended to master dialectical methods of thinking and the speculative language of functional symbolic images.

Keywords: teacher, education, function, paradigm, abilities, language, scheme, activity.

**Сведения об авторе:**

**Цой В.И.** – техника ғылымдарының кандидаты, Инновациялық Еуразия университетінің профессоры, Павлодар қ., Қазақстан Республикасы. **Цой В.И.** – канд. техн. наук, профессор Инновационного Евразийского университета, г. Павлодар, Республика Қазахстан. **Tsoi V.I.** – Candidate of Technical Sciences, Professor of Innovative Eurasian University, Pavlodar, Republic of Kazakhstan. E-mail: ipkm@mail.ru.