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**Аннотация**

*Основная проблема:* Так в последних Посланиях Президента Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана обозначены, «чтосистемные проблемы нашей экономики хорошо известны. Это сырьевая зависимость, низкая производительность труда, недостаточный уровень инноваций, неравномерное распределение доходов. Безусловно, все это – сложные проблемы, но существуют конкретные пути их решения. Это макроэкономическая стабильность, диверсификация экономики, цифровизация, развитие малого и среднего бизнеса, человеческого капитала, обеспечение верховенства закона. Однако ощутимого прогресса в этих вопросах до сих пор нет. Очевидно, нужны новые подходы». Одним, из которых является раскрытие человеческого капитала, основа развития экономики страны, а как альтернативу, считает Саясат Нурбек, предлагая Атлас новых профессий, он нужен стране в первую очередь, потому что система высшего образования оторвалась от реальных потребностей экономики. «За 30 лет мы не смогли создать простого прикладного инструмента профессиональной диагностики и вообще понимания рынка труда - какие профессии будут востребованы, а какие сейчас уйдут из рынка труда или во что смогут трансформироваться. Между тем, и застой в системе госзаказа Казахстана даёт сбой, так как в мире произошла трансформация рынка труда - его меняет цифровизация. Тысячи людей останутся без работы, потому что ее структура и квалификация эволюционируют. Появление искусственного интеллекта ставит под угрозу монополию человека на умственный труд, который заменят машины. Люди могут перестать быть востребованными в связи с созданием новых «технологических личностей» на основе алгоритмов на зрелых рынках, это прогнозы многих специалистов».

В данной статье обосновывается, необходимость создания инновационного подхода раскрытия личностного потенциала человека, с целью раскрытия в будущем профессионального потенциала каждого человека.

*Цель:* обоснование  метода (условий) раскрытия личностного потенциала человека*.*

*Методы:*  метод восхождения от абстрактного к конкретному, метод преобразования конкретных образов объектов с опорой на их абстрактную сущность, умозрительный язык схематических изображений мысли.

*Результаты, их значимость:*  применительно к жизни и миру деятельности личностный потенциал человека проявляется в действиях в позициях «индивид», «ученик» и «субъект». Определённость мышлению придаёт использование векторов движения в логике восхождения от абстрактного к конкретному, а также в их комбинации. В качестве примера приведена таблица с использованием указанных методов (ВАК, ЯСИ) и парных диалектических категорий. Приведена схема описания цикла раскрытия потенциала личности, рассматриваемая в качестве трансформации в образовательной деятельности, в субъект, где и происходит раскрытие личностного потенциала человека, обладающего достаточными способами и способностями, для использования их как в профессиональной деятельности, так и в жизнедеятельности. Достаточной предпосылкой является приобретение субъектами соответствующих рефлексивно-мыслительных способностей к самоопределению, самоорганизации, самонормированию и прочее.
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**Введение**

Современная ситуация в мире характеризуется высокой степенью неопределённости практически во всех сферах. Наименьшую определённость имеет социальная сфера, эффективность которой зависит от изменений в сферах образования, управления и экономики. Очевидно, что основная ответственность за формирование целостного мировоззрения, личностного, гражданского и профессионального самоопределения возлагается на педагогических работников всех ступеней образования.

С другой стороны, для педагогического самоопределения и разработки соответствующих педагогических технологий требуются системные картины происходящего с доказательствами причинно-следственных связей между различными социальными, экономическими, природными и прочими явлениями, постановкой коренных проблем и обоснованием способов их решения. Соответственно проявляется необходимость в неслучайном аналитическом обеспечении педагогической деятельности. В свою очередь, характер и качество аналитики обусловливаются выбранными координатами мышления, а также уровнем логичности, определённости и однозначности используемых средств, т.е. парадигмой мышления [1].

Как показывает практика многие общественные деятели, философы, педагоги, историки, политологи, социологи, юристы, экономисты, государственные служащие не только не обращают внимание на раскрытие личностного потенциала человека, но многие и не осознают их негативного влияния на качество анализа и декларируемых выводов. В основе цикла раскрытия потенциала личности человека, лежит онтологическая единица [2].

**Материалы и методы**

1. В качестве образца «исходного материала в исследовании рассмотрены в последних Посланиях Президента Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. Приведены проблемные зоны:

– «отсутствие должного взаимодействия между гражданами и государством;

– функции государственного аппарата не ориентированы на потребности образования, наук и производства;

– происходит подмена понятий: человеческий капитал, личностный потенциал, личность, субъект, объект, индивид и другие.

Приведенные понятия не представлены в виде конкретных моделей и механизмов реализации.

Другой типичный образец аналитической и управленческой практики состоит в изучении и использовании количественно-цифрового подхода, например Атлас новых профессий. ~~Где~~ четко указаны основные 9 направлений, расписаны 12 новых профессий и т.д. Как видим, в данном образце анализа не содержится ответ о глубинных, качественных причинах роста данный направлений и тех или иных профессий для нашей страны, следовательно, неопределёнными остаются и меры по их развитию. (Расписать три образца).

В исследовании использованы онтологический принцип генетически содержательной логики, метод преобразования конкретных образов объектов с опорой на их абстрактную сущность (КАК), метод восхождения от абстрактного к конкретному (ВАК), умозрительный язык схематических изображений мысли (ЯСИ) и язык методологической теории деятельности.

**Результаты**

Коренные проблемы создания социоприродного мира связаны с мышлением субъектов – процессом неслучайного построения образов и функциональных схем деятельности. В этой связи, ключевое значение имеет выбор координат и методов мышления. Координаты обусловливают понимание местоположения субъекта и исследуемого объекта в пространстве мышления. В зависимости от вопросов, решаемых задач выбираются астрономические, географические, временные, цифровые, геометрические, физические, химические, исторические и другие координаты. Общими для всех видов координат являются координаты универсума, под которым понимается условный функционально-системный каркас вселенной [3]. Все объекты микро- и макромира изменчивы. Согласно Гераклиту, Платону, Аристотелю и другим философам, «всё течёт, всё меняется» [4, 5, 6]. Но вначале необходимо с помощью ключевых слов определить парные категории в логике НКА и ВАК. Талица №1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Дефиниции из разных источников | Парные категории | |
| НКА (метод нисхождения от конкретного к абстрактному) | ВАК ( метод восхождения от абстрактного к конкретному) |
| 1 | Индивид |  |  |
|  | *(от лат. Individuum -неделимое)*, первоначально - *лат.* перевод *греч.* понятия [атом](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1799) *(впервые у Цицерона)*, в дальнейшем обозначение единичного в отличие от совокупности, массы; *отд.* живое существо, особь *отд.* человек в отличие от коллектива, социальной группы, общества в целом *(в этом смысле*[*противопоставление*](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/7145)*И. и общества образует исходный пункт различных концепций индивидуализма)*. И., рассматриваемый в его специфич. особенностях, не сводимых к *к.л.* родовым и всеобщим характеристикам,- [синоним](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/3304) индивидуальности.  *Философский энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия. Гл. редакция: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. 1983* | Часть-целое  Индивид-группа | Целое-часть  Группа-индивид |
|  | Индивид лат. Individuum – неделимое, особь) – 1. Отдельный человек, личность; 2. Каждый самостоятельно существующий организм. Синонимы: Индивидуум, Существо.  **Жмуров В.А. Большая энциклопедия по психиатрии.2012г.** | Индивид - социум | Социум- индивид |
| 2 | Ученик |  |  |
|  | **Материал из Википедии - свободной энциклопедии**  1.ученик в различных [учебных заведениях](https://wiki2.info/%D0%A3%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5);  2. лицо, пользующееся [уроками](https://wiki2.info/%D0%A3%D1%80%D0%BE%D0%BA) и наставлениями другого в какой-либо области [знаний](https://wiki2.info/%D0%97%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5). | Ученик - учитель  Ученик - воспитатель | Учитель – ученик  Воспитатель ученик |
|  | **Толковый словарь русского языка**.  1. Учащийся средней школы, профессионально-технического училища. Ученик *пятого класса. Первый ученик* (лучший).  2. Человек, который учится чему-нибудь у кого-нибудь Ученик *мастера. Ученик слесаря. Ученик продавца.*  3. Последователь какого-нибудь учения (во 2 значение); тот, кто изучает, изучал что-нибудь под руководством кого-нибудь Ученик *Станиславского. Достойный ученик своего учителя.* | Ученик-мастер | Мастер-ученик |
| 3 | Субъект |  |  |
|  | **Энциклопедический словарь. (**от лат. subjectus - лежащий внизу, находящийся в основе), носитель предметно-практической деятельности и познания (индивид или [социальная](https://slooovo.ru/%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F) группа), источник активности, направленной на объект. | Существо - субъект | Субъект- существо |
|  | **Новая философская энциклопедия. – 2003.** СУБЪЕКТ (от лат. subjectus - лежащий внизу, находящийся в основе, от sub - под и jacio — бросаю, кладу основание) - носитель деятельности, сознания и познания. | Объект - субъект | Субъект- объект |

Таблица 1 – Диалектические факторы раскрытия личности

Движение происходит в координатах «абстрактное – конкретное». Абстрактное и конкретное – это маркёры движения как такового. Это -имена контуров, образа одного и того же объекта, находящегося на разном удалении от условного наблюдателя. Образ реально или условно удалённого, точечного (абстрактного) предмета при приближении уточняется (конкретизируется). И наоборот, конкретный образ всякого объекта при его удалении от наблюдателя абстрагируется. Сам же предмет содержательно остаётся неизменным. Дилетант оперирует в мышлении, главным образом, конкретными образами непосредственно созерцаемых объектов, интуитивно избегает теории, содержащей преимущественно обобщённые, абстрактные представления о мире. Но дилетант может стать профессионалом, если начнёт постепенно осваивать культуру разумного мышления в абстрактно-конкретных координатах. Тогда он начинает понимать логику абстрактно-конкретных превращений всех объектов мироздания. В простейшем варианте понимание этих превращений приходит при установлении логических связей между известными парными категориями.

Когда становится понятным, что одна из категорий в паре имеет статус абстрактной, а другая - конкретной, что как конкретные образы выводятся из абстрактных, так и части выводятся из целого, внешнее из внутреннего, следствие из причины, практика из теории, цель из средств, структура из системы и т.д.

В таком случае приходит понимание и сущности диалектики, диалектических противоречий, и методов их разрешения. Таким образом, утверждается, что абстрактное (А) и конкретное (К) - это онтологические, универсальные координаты всеобщего движения. Применительно к жизни и миру деятельности они могут конкретизироваться координатами: «индивид», «ученик», «субъект» или «качество - количество», «целое-часть», «форма-морфология» и т.п. Использование разных, но взаимосвязанных координат предопределяет возможность раскрытия потенциала личности человека.



Рисунок 1. Цикл раскрытия личностного потенциала

Ребёнок, учащийся, человек, не имеющий целостной картины мира, не осознаёт и диалектических связей между парными категориями. Чувственно воспринимая действительность, в мышлении он оперирует главным образом конкретными образами реальных объектов. Естественно, для него ценность явления выше ценности её сущности, ценность части выше ценности целого, ценность количества выше ценности качества, ценность практики выше ценности теории, ценность цели выше ценности средств и способов её достижения и т.п.

На схеме цикла раскрытия потенциала личности мы видим, основные три позиции «индивид», «ученик», «субъект».

Это дает нам возможность рассуждать, как происходит раскрытие потенциала личности (не случайным образом, а логически выведенного из объективных законов бытия) от абстрактной точки «личностный потенциал» с помощью стрелки мы переходим в позицию «индивид», где сталкиваемся с затруднением создания образа или схемы раскрытия потенциала личности способа преодоления затруднений в позиции индивида, мы обращаемся в мыслительную деятельность и, используя рыхлые основания, мы имеем неярко выраженные контуры образа потенциала личности, что снова является затруднением, но дает возможность перейти в позицию ученика, где мы можем использовать и опираться на культуру с целью создания образа или схемы потенциала личности, именно в позиции ученика, вопросы как преодолеть затруднения, начинают получать информацию через образовательную деятельность и переводить вопросы в ответы, где и происходит переход информации в знания, происходит трансформация в саморазвитие, самоуправление, самоорганизацию, самонормирование и т.д.

Таким образом, раскрытие потенциала личности понятие развитие сопряжено с затруднениями и изменением мышления человека в связи с обновляемой с помощью методологических инструментов и используемой парадигмой. Однако наличие парадигмы – всего лишь теоретический компонент, содержащий способы, необходимая, но не достаточная предпосылка для адекватного самоопределения в ситуациях высокой неопределённости. Достаточной предпосылкой является приобретение соответствующих рефлексивно-мыслительных способностей к самоопределению, самоорганизации, самоанализу, самокритике, самооценке, самопроблематизации, самонормированию, самообразованию, самоизменению, самообеспечению, самоуправлению и взаиморазвитию. Вкупе эти способности обусловливают интеллектуальный иммунитет, запускают механизм цикла раскрытия потенциала личности человека.

**Обсуждение**

Основные тезисы и выводы исследования были представлены и получили полное одобрение на еженедельных семинарах начинающих аналитиков под руководством методолога, к.тех. наук Цоя В.И.

**Заключение**

В результате исследования сделаны следующие выводы:

- системные проблемы нашей экономики это и сырьевая зависимость, и низкая производительность труда, и недостаточный уровень инноваций, неравномерное распределение доходов, все это – сложные проблемы, но существуют конкретные пути их решения в первую очередь - это человеческий капитал, для развития которого необходимо раскрытие личностного потенциала, не случайным образом, а в логике функционально – системного мышления и деятельности.

– выбор координат, методов для раскрытия потенциала личности человека;

– понятия абстрактное и конкретное – онтологические, универсальные координаты всеобщего движения;

– использование векторов движения в логиках НКА, ВАК, а также в их комбинации – логике КАК, придаёт большую определённость в раскрытии потенциала личности человека;

- все профессии выводятся из онтологической клетки позиций «индивид», «ученик», «субъект»;

- создание позиционно-функциональных портретов каждой позиции;

- создание во всех учебных заведениях игровых площадок, с целью проигрывания

позиционно - функциональных портретов.
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