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**Систематизация показателей конкурентоспособности продукции молочного скотоводства**

**Аннотация**

*Основная проблема:* Во многих хозяйствах, занимающихся производством молока, оборудования на молочных фермах и комплексах физически и морально устарело и имеет сверхнормативный срок эксплуатации, что приводит к нарушению технологических процессов, снижению качества молока. Отсутствие современного молочного оборудования (молокопроводов, танков-охладителей и др.) практически лишает их возможности сбыта молока высшим сортом. Необходимо переоборудовать молочные дворы для доения коров в доильных залах с целью повышения качества молока и сокращения трудозатрат при его производстве, предусмотрев при этом замену молокопроводов, сокращение их длины и оснастив современным оборудованием, что будет способствовать росту качественных параметров молока. Исследования прошлых лет свидетельствуют о том, что для этой отрасли характерна техническая и технологическая отсталость. Аграрным организациям не хватает современного оборудования и техники, велика их изношенность, денег на обновление нет, а существующая система кредитования слабо приспособлена к финансированию развития сельхозсектора. Все это способствовало тому, что в Казахстане начался процесс реконструкции и модернизации ферм и комплексов и в целом отрасли молочного скотоводства посредством реализации проекта через НПП «Атамекен».

*Цель:*раскрыть конкурентоспособность продукции молочного скотоводства и оценить влияние отдельных факторов на конкурентоспособность отрасли.

*Методы:*наблюдение, синтез, метод анализа и обобщения теоретического материала, метод сравнительного анализа.

*Результаты и их значимость:н*а основе исследования предложенная система показателей позволяет охарактеризовать как отраслевую конкурентоспособность, так и конкурентоспособность производственных ресурсов, а также систематизировать и оценить влияние отдельных факторов на конкурентоспособность отрасли.

**Ключевые слова**: Эффективность, конкурентоспособность предприятия, оценка предприятия, себестоимость продукции, молочная продукция, затраты труда, управления затрат.

Введение

Ключевым фактором повышения эффективности функционирования и, в конечном счете, конкурентоспособности организаций-производителей молока на средних по размеру и достаточно крупных фермах и комплексах продолжает оставаться реализация инновационного подхода и модернизация производства. Актуальность решения данной проблемы обосновывается необходимостью совершенствования используемых технологий, обновления технологического оборудования, техники, осуществления отдельных направлений государственных программ, тем более что соответствующая возможность у многих сельскохозяйственных организаций появилась только благодаря участию в ней. Интерес к решению данной проблемы высказывали многие авторы в своих научных исследованиях [1, 17].

В повышении эффективности производства молока ключевая роль отводится технологическим факторам. Речь идет, прежде всего, о применении современных ресурсосберегающих технологий производства и технических средств на основе инноваций и модернизации. Научно-технический прогресс является основной стратегией конкурентоспособности молочного скотоводства [2].

**Материалы и методы исследования**. Теоретической основой исследования явились отечественных и зарубежных авторов, посвященной проблеме систематизации показателей конкурентоспособности молочного скотоводства.

В процессе исследования были использованы такие методы, способы и источники исследования, как наблюдение, метод анализа и обобщения теоретического материала, метод сравнительного анализа.

**Результаты.** Предложенная система показателей позволяет охарактеризовать как отраслевую конкурентоспособность, так и конкурентоспособность производственных ресурсов, а также систематизировать и оценить влияние отдельных факторов на конкурентоспособность отрасли. Это даст возможность обосновать пути повышения конкурентоспособности при данных экономических условиях деятельности предприятия.

**Обсуждение.**

Конкурентоспособность выражает результат использованиямножества  
факторов действия конкуренции на различных уровнях и сегментах рынка. В  
экономической литературе чаще всего рассматривается конкурентоспособность  
страны, отраслевая конкурентоспособность, конкурентоспособность  
товаропроизводителя, конкурентоспособность товара, которые связаны между  
собой. Конкурентоспособность страны и отраслевая конкурентоспособность  
зависят от способности конкретных товаропроизводителей выпускать  
конкурентоспособные товары [3].

Конкурентоспособность предприятия - это обобщающая характеристика  
деятельности хозяйствующего субъекта, отражающая уровень эффективности  
использования экономических ресурсов относительно эффективности их  
использования конкурентами. Оценка эффективности сводится к оценке  
операционной эффективности и стратегическому позиционированию. Для этого  
используют коэффициенты операционной эффективности и стратегического  
позиционирования [4].

Операционная эффективность отражает получение прибыли предприятия  
в процессе реализации продукции. Поскольку прибыль - величина абсолютная,  
необходимо сравнивать прибыльность сравниваемых предприятий, то есть  
рентабельность деятельности. Но это может привести к искажению анализа, если  
предприятие работает в убыток. Тогда наиболее универсальным показателем  
будет отношение дохода (выручки) от реализации продукции к затратам на ее  
производство и реализацию.

Нормативное значение для показателя операционной эффективности должно  
составлять более одного, что отражает прибыльность хозяйственной деятельности.  
Для оценки операционной эффективности предприятия необходимо сопоставить  
величину рассматриваемого показателя исследуемого хозяйствующего субъекта с  
показателем по выборке.

Следующий показатель - коэффициент стратегического  
позиционирования, который означает осуществление видов деятельности,  
обеспечивающих специфику создания потребительной стоимости, которая создает  
уникальную выгодную позицию, основанных на видах деятельности, отличных от  
видов деятельности конкурентов. Основным результатом и критерием  
стратегического позиционирования является занимаемая доля рынка, определяемая  
как отношение дохода (выручки) от реализации к емкости всего рынка. То есть  
предприятие с большей долей рынка оказывается более конкурентоспособным,   
нежели предприятия с меньшими масштабами деятельности. Тогда целесообразнее  
будет рассматривать не абсолютное значение показателя, а изменение долей рынка.  
Таким образом, отношение показателей стратегического  
позиционирования идентично отношению индексов изменения объемов выручки  
от реализации продукции. Поскольку выручка от реализации совершает большие  
колебания, чем показатель операционной эффективности, имеет место большая  
вариабельность стратегического позиционирования.

Таблица 1 - Оценка конкурентоспособности предприятия по коэффициенту K

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 0< К | 0< К< 1 | К = 1 | К > 1 |
| Предприятие  конкурентоспособ  но | Низкий уровень конкурентоспособнос ти | Конкурентоспособно сть идентична выборке | Конкурентоспособность выше выборки |

Примечание: составлена автором на основе источников[5]

Конкурентоспособность товара - относительная величина, этот показатель  
определяется посредством сравнения аналогичных товаров конкурентов на  
определенном рынке в определенный период времени. Определяя  
конкурентоспособность товара чаще всего сопоставляют его цену с качеством.

Существует два типа конкурентоспособности продукции:

-конкурентоспособность продукции технического назначения;

-потребительскихтоваров, к которым относится и продукция молочной отрасли.

На сегодняшний день нет единой систематизированной группы  
показателей, определяющих конкурентоспособность продукции сельского  
хозяйства. При оценке конкурентоспособности продукции продовольственного назначения необходимо учитывать специфику отрасли.

Поскольку земля в сельском хозяйстве является основным средством  
производства, целесообразно будет оценка прибыльности на гектар сельхозугодий. Ниже представлена схема показателей,которые отражают конкурентоспособность продукции сельского хозяйства сточки зрения экономической эффективности.



Рисунок 1 – Показатели конкурентоспособности молочного скотоводства [6]

Конкурентоспособность товара может быть рассмотрена с позиции  
снижения затрат по всей производственно-сбытовой цепочке. В этом случае  
снижение себестоимости молочной продукции при высоком ее качестве имеет  
первостепенное значение для обеспечения конкурентоспособности предприятия  
на продовольственном рынке. При этом основными факторами, определяющими их  
конкурентоспособность, можно считать следующие:

• средние по региону цены на корма промышленного производства;

• средние по области цены на ГСМ;

• среднее расстояние от животноводческого комплекса до  
перерабатывающего предприятия;

• ставки по банковским займам;

• среднемесячная заработная плата работников основного  
производства по области;

• урожайность основных кормовых культур;

• удой на одну корову;

• производство молока на 100 га сельскохозяйственных угодий;

• фондовооруженность;

• фондообеспеченность;

• процент обеспеченности кормами собственного производства;

• процент жирности молока;

• число коров на 1 работника, занятого в основном производстве[6]..

На основании выбранных показателей предлагаем построить  
множественную регрессионную модель линейного вида для переменных по  
региону:

С = Dо + р1а + р2b + рзс + р4d+ р5е,(1)

где:

С - себестоимость продукции по отрасли;

do - свободный коэффициент;  
а - средние по региону цены на корма;  
b- средние по региону цены на ГСМ;

с - среднее расстояние от животноводческого комплекса до перерабатывающего  
завода;

d-средняя ставка по банковским займам;  
е - СЗП работников основного производства по региону.

По такому же принципу построим множественную регрессионную модель для  
внутренних факторов - по предприятию:

Сг = До + Дa1 + Дb2 + Дc3 + p4d1+ р5е1, (2)

где:

Сг - себестоимость продукции по предприятию;

Д - свободные коэффициенты;

a1,b1,c1,d1,е1 - наиболее значимые для модели коэффициенты, предложенные  
ранее (1), которые будут отобраны на основании принятия или отклонения гипотез Н0,  
Н1.

Общая модель линейного вида будет представлена как, C~n:

C- функция от n;

n-независимая величина.

Линейная регрессия будет иметь следующий вид:

Regression<-lm(K~ri).

**Заключение**. Таким образом, поскольку в основе формирования уровня себестоимости сельскохозяйственнойпродукции лежат внутренние и внешние по отношению к организации факторы, ихразделение при моделировании процесса формирования показателя «себестоимостьединицы продукции» позволит выявить факторы, которыми может управлятьсельскохозяйственный товаропроизводитель.

В дальнейшем на основе сформированной системыэкзогенных и эндогенных по отношению к отдельной организации факторов в ходеисследования возможно построение системы информационно взаимоувязанныхлогических и математико-статистических моделей для обоснованиядифференцированного управления затратами материально-денежных средств напроизводство молока [7].
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**Сүт өнімдерінің бәсекеге қабілеттілік көрсеткіштерін жүйелеу**

Негізгі мәселе: Сүт өндірумен айналысатын көптеген шаруашылықтарда сүт-тауарлы фермалар мен кешендерде құрал-жабдықтар физикалық және моральдық тұрғыдан ескірген және пайдалану мерзімінен асып кеткен, бұл технологиялық процестердің бұзылуына, сүт сапасының төмендеуіне әкеліп соғады. Заманауи сүт жабдықтарының (сүт құбырлары, салқындату цистерналары және т.б.) болмауы оларды ең жоғары сортты сүтті сату мүмкіндігінен іс жүзінде айырады. Сүт құбырларын ауыстыруды, олардың ұзындығын қысқартуды және заманауи құрал-жабдықтармен жарақтандыруды қамтамасыз ете отырып, сүттің сапасын жақсарту және оны өндірудегі еңбек шығындарын азайту мақсатында сауын алаңдарында сиырларды саууға арналған сауын алаңдарын қайта жабдықтау қажет; сүт сапасының көрсеткіштерінің өсуіне ықпал етеді. Өткен зерттеулер бұл саланың техникалық және технологиялық артта қалуымен сипатталатынын көрсетеді. Ауыл шаруашылығы ұйымдарында заманауи құрал-жабдықтар мен техника жетіспейді, олардың тозығы жеткен, жаңартуға қаражат жоқ, қолданыстағы несие жүйесі ауыл шаруашылығы саласын дамытуды қаржыландыруға нашар бейімделген. Осының барлығы Қазақстанда «Атамекен» ҰКП арқылы жобаны жүзеге асыру арқылы фермалар мен кешендерді және тұтастай алғанда сүтті мал шаруашылығын қайта құру және жаңғырту үдерісінің бастау алуына ықпал етті.

Түйін сөздер:Тиімділік, кәсіпорынның бәсекеге қабілеттілігі, кәсіпорынды бағалау, өндіріс шығындары, сүт өнімдері, еңбек шығындары, шығындарды басқару.
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**Systematization of indicators of competitiveness of dairy products**

The main problem: In many farms engaged in milk production, equipment on dairy farms and complexes is physically and morally outdated and has an over-standard service life, which leads to disruption of technological processes and a decrease in milk quality. The lack of modern dairy equipment (milk pipelines, cooling tanks, etc.) practically deprives them of the opportunity to sell milk of the highest grade. It is necessary to re-equip dairy yards for milking cows in milking parlors in order to improve the quality of milk and reduce labor costs in its production, while providing for the replacement of milk lines, reducing their length and equipping them with modern equipment, which will contribute to the growth of the quality parameters of milk. Past studies indicate that this industry is technically and technologically backward. Agrarian organizations lack modern equipment and machinery, they are very worn out, there is no money for renovation, and the existing lending system is poorly adapted to financing the development of the agricultural sector. All this contributed to the fact that in Kazakhstan began the process of reconstruction and modernization of farms and complexes and the whole industry of dairy cattle breeding through the implementation of the project through NPP "Atameken".

Purpose: to reveal the competitiveness of dairy products and assess the impact of individual factors on the competitiveness of the industry.

Methods: observation, synthesis, method of analysis and generalization of theoretical material, method of comparative analysis.

Results and their significance: on the basis of the study, the proposed system of indicators makes it possible to characterize both the sectoral competitiveness and the competitiveness of production resources, as well as to systematize and evaluate the influence of individual factors on the competitiveness of the industry.

Keywords:Efficiency, competitiveness of the enterprise, evaluation of the enterprise, production costs, dairy products, labor costs, cost management.
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