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**Аннотация**

*Основная проблема:* в статье освещена проблема влияния внешних и внутренних факторов на изменение интеллектуальных способностей студентов-психологов в процессе обучения в вузе.

*Цель:* выявить особенности динамики интеллектуальных способностей студентов-психологов во время учебного процесса.

*Методы:* методика «Прогрессивные матрицы Равена», «тест на интеллект Г. Айзенка».

*Результаты и их значимость:* В статье рассматриваются интеллектуальные способности как ключевой компонент когнитивной сферы, обеспечивающий успешность освоения учебной программы студентами-психологами. Основное внимание уделено анализу динамики интеллектуального развития в течение первого года обучения в вузе. Раскрываются особенности проявления вербального и невербального интеллекта, их значимость в процессе профессиональной подготовки будущих психологов. В качестве эмпирической базы использованы прогрессивные матрицы Равена и тест интеллекта Г. Айзенка, направленные на оценку логического мышления, аналитических способностей и общего уровня интеллекта. В исследовании приняли участие 23 студента первого курса, обучающихся по специальности «Психология. Сравнительный анализ результатов позволил зафиксировать положительную динамику интеллектуальных показателей, проявляющуюся в росте баллов. Это может свидетельствовать о влиянии учебной деятельности на развитие когнитивного потенциала студентов. Полученные данные интерпретируются в контексте формирования интеллектуальных ресурсов в процессе адаптации к требованиям высшего образования. Результаты могут быть использованы в образовательной практике для планирования психолого-педагогического сопровождения студентов и оптимизации учебных стратегий.
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**Введение.**

Современная система образования ставит перед обучающимися высокие требованиях к степени развития их когнитивных способностей, в частности к уровню интеллекта как интегральной характеристике умственной деятельности. Особо это актуально для студентов социально ориентированных специальностей, в частности для студентов-психологов, для которых интеллект лежит в основе диагностической, аналитической и коммуникативной работы. В условиях высокой учебной нагрузки, стрессового воздействия и необходимости быстрой адаптации к учебному процессу, становится актуальным проблема диагностики изменения интеллектуальных способностей студентов на протяжение всего учебного периода.

Интеллект занимает ключевое место как в психологической науке так и в педагогике, и является «совокупностью когнитивных способностей, обеспечивающих успешную адаптацию индивида к новым условиям, решение проблем и усвоение информации» [1]. Одним из первых ученых, который занимался темой интеллекта, является французский психолог, доктор медицинских наук А. Бине, который совместно с Т. Симоном, разработал тест на диагностику интеллекта. В дальнейшем данная методика послужила основой для создания других инструментов диагностики интеллекта. Тест Бине – Симона был адаптирован в различных странах, и благодаря этому тесту появились такие методики как: «Школа Стэнфорда – Бине», «Тест Векслера».

В первых исследованиях умственных способностей, под интеллектом понимают либо «обобщённое когнитивное качество [1, с. 18]», либо «структуру множественных факторов психики [2]». Позднее появилось разделение интеллекта на кристаллизованный и флюидный, первый отражал накопленные знания, а второй способность к логическим операциям в новых, ранее не существовавших условиях. Помимо данных двух типов интеллекта, в современной психологической науке имеется эмоциональный, социальный, практический интеллект, однако в нашем исследование мы делаем акцент именно на базовой, логико-аналитической деятельности [3].

Среди всего многообразия методик диагностики интеллекта можно выделить прогрессивные матрицы Равена и тест Айзенка. Первая методика нацелена на диагностику флюидного интеллекта, т.е. способности человека к логическому мышлению и решению новых задач вне зависимости от имеющегося опыта. Данная методика часто применяется в кросскультурных психологических исследованиях благодаря нейтральным заданиям (рисуночные таблицы) по отношению к языковому и культурному контексту. Вторая методика, тест Айзенка, позволяет определить числовые, логические и вербальные способности, а так же используется как универсальная методика для определения общего уровня интеллектуального развития личности.

В отечественной научной среде, исследования интеллекта проводятся в основном в рамках педагогической и возрастной психологии. Казахстанские психологи, отмечают влияние следующего ряда факторов на интеллектуальные способности обучающихся: мотивация к обучению, степень учебной нагрузки, стресс, особенности организации образовательного процесса, социально-культурные условия, личностные особенности организма и психики учащихся. В работах таких казахстанских исследователей как А. Алдамжаров, А. Калиева, Г. Жумабекова и др., подчёркивается важность адаптации диагностических методик к культурным особенностям респондентов [4].

Помимо выше перечисленных факторов влияющих на развитие интеллекта, следует отметить также влияет среды и индивидуальных особенностей. Среди внутренних факторов, наиболее значимым является: когнитивный стиль, уровень саморегуляции, текущее эмоциональной состояние, особенности внимания и памяти. Внешние факторы: условия обучения, взаимодействия с преподавателями, уровень учебной нагрузки и сложности заданий. Также высокое влияние оказывают стрессоры, характерные во время экзаменационного периода, так же следует учитывать время суток во время проведения диагностики, т.к. имеется взаимосвязь между циркадными ритмами и уровнем утомляемости [5].

Актуальность диагностики динамики развития интеллектов обучающихся, проявляется не только в плане изучения механизмов развития интеллекта, но и в нахождении эффективных и продуктивных стратегий психологического сопровождения когнитивного роста. Наше исследование направлено на определение закономерностей в изменении интеллектуальных показателях студентов психологов в течение 2024-2025 учебного года, что позволяет расширить понимание роли образовательной среды как фактора интеллектуального развития.

**Материалы и методы.**

Выборка нашего исследования составляет 23 студента психолога Инновационного Евразийского Университета (20 девушек, 3 парня), возрастом от 18 до 21 года.

Исследование проводилось в 2 этапа, первичная диагностика проводилась в сентябре 2024 года, в первые недели учебного процесса. Второй этап состоялся в мае 2025 года, в период экзаменационной сессии. Такое распределение позволяет нам отследить возможную динамику изменений интеллектуальных способностей в зависимости от таких факторов как: усталость, общее психоэмоциональное состояние, учебная активность.

Для измерения интеллектуальных способностей использовались следующие методики:

**Прогрессивные матрицы Равена** — классический инструмент диагностики флюидного интеллекта, направленный на выявление уровня абстрактного и логического мышления, способности к выявлению закономерностей и решению нестандартных задач. Методика характеризуется высокой степенью культуры-независимости и объективности результатов. Интерпретация баллов представлена в таблице 1.

Таблица 1 – интерпретация результатов методики «Прогрессивные матрицы Равена»

|  |  |
| --- | --- |
| Баллы | Уровень интеллекта |
| 55-60 | Очень высокий |
| 50-54 | Высокий |
| 45-49 | Выше среднего |
| 40-44 | Средний |
| 35-39 | Ниже среднего |
| <35 | Низкий |

**Тест интеллекта Айзенка (EIQ)** — краткий психометрический опросник, включающий задания на логическое, числовое и вербальное мышление. Результаты теста позволяют получить общее представление об уровне интеллектуального развития испытуемого и проследить возможные колебания в зависимости от внешних факторов. Интерпретация баллов по шкале IQ представлена в таблице 2.

Таблица 2 – интерпретация баллов теста Айзенка по шкале IQ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Баллы | Баллы IQ | Уровень интеллекта |
| 36-40 | >140 | Гениальность |
| 30-35 | 120-139 | Высокий |
| 26-29 | 110-119 | Выше среднего |
| 20-25 | 90-109 | Средний |
| 15-19 | 80-89 | Ниже среднего |
| <15 | <80 | Низкий |

Обе методики проводились в условиях, приближенных к стандартным: в аудитории, при естественном освещении, в первой половине дня. Перед началом тестирования студентам предоставлялась краткая инструкция и возможность задать уточняющие вопросы. Диагностика проводилась в индивидуальном порядке либо в малых группах, что обеспечивало достаточный уровень концентрации и исключало внешние помехи.

Для анализа полученных данных применялись методы описательной статистики, сопоставлялись средние баллы на первом и втором этапах. Особое внимание уделялось выявлению тенденций к повышению или снижению показателей, а также возможным индивидуальным различиям между участниками.

**Результаты.**

Анализ результатов, полученных с помощью методики «Прогрессивные матрицы Равена», показал умеренное повышение уровня флюидного интеллекта у большинства испытуемых. Средний показатель на первом этапе диагностики (сентябрь 2024 года) составил 42,1 балла, тогда как на втором этапе (май 2025 года) среднее значение возросло до 45,6 балла. Несмотря на то, что прирост нельзя считать резким, он может свидетельствовать о положительной динамике когнитивного развития студентов в течение учебного года. Подобная тенденция наблюдалась примерно у 78% участников, у остальных показатели остались стабильными или незначительно снизились. Сравнение результатов по тесту интеллекта Айзенка также выявило общий рост показателей. В сентябре средний суммарный балл по вербальным, числовым и логическим задачам составил 28,4, в то время как в мае среднее значение достигло 31,2 балла. Особенно заметны улучшения в выполнении логических заданий, что может быть связано с адаптацией к учебной нагрузке и развитием абстрактного мышления в ходе изучения профессиональных дисциплин.

Подробные результаты указаны в таблице 3.

Таблица 3 – результаты диагностики

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Методика | Средний балл (1 этап) | Средний балл (2 этап) | Динамика |
| Прогрессивные матрицы Раввена | 42.1 | 45.6 | +3.5 |
| Тест интеллекта Айзенка | 28.4 | 31.2 | +2.8 |
| - логические задания | 9.1 | 10.3 | +1.2 |
| - числовые задания | 9.4 | 10.2 | +0.8 |
| - вербальные задания | 9.9 | 10.7 | +0.8 |

Важно отметить, что различия в результатах между первым и вторым этапами проявлялись неравномерно. У некоторых студентов прирост был более выраженным, в то время как у других изменения оказались минимальными. Это может быть связано с индивидуальными особенностями обучающихся: мотивацией, уровнем тревожности, стратегиями обучения, а также с факторами, не поддающимися контролю в рамках исследования — качеством сна, общим самочувствием, внешними нагрузками и др.

Дополнительное наблюдение показало, что наибольшие колебания результатов приходились на студентов с изначально средними и ниже средних баллами. Учащиеся с высокими показателями на первом этапе, как правило, сохраняли свои результаты на высоком уровне и во втором замере, что может свидетельствовать о когнитивной стабильности и устойчивом уровне интеллектуальной активности.

Таким образом, несмотря на умеренный характер изменений, результаты подтверждают наличие положительной динамики в развитии интеллектуальных способностей студентов в течение учебного года. Это особенно важно учитывать в контексте образовательной диагностики и при построении адаптивных моделей обучения.

**Заключение.**

Наше исследование позволяет определить положительную динамику интеллектуальных способностей студентов психологов в течении учебного года. Сравнительный анализ данных, полученных с помощью методик Равена и Айзенка, показал умеренное, но устойчивое увелечение средних значений на второй этапе диагностики. Особенно сильные изменения были зафиксированы в логической части теста Айзенка, что может сказать о повышение аналитических способностей в ходе профессиональной подготовки.

Результаты подтверждают, что образовательная среда, регулярная интеллектуальная нагрузка, выполнение сложных когнитивных операций, способствует развитию интеллектуальных способностей. При этом следует учитывать индивидуальные особенности студентов, т.к. наиболее сильный прирост был зафиксирован у тех студентов, чьи показатели при первоначальной диагностике, имели более низкие средние значения по сравнению с остальной выборкой, а у студентов с более высокими первоначальными данными наблюдалась относительная стабильность. Это может свидетельствовать о том, что им необходима дополнительная нагрузка для увеличения их продуктивности и показателей.

Подводя итоги, можно сказать что динамика изменения в уровне интеллекта подветрждает необходимость в системном подходе сопровождения когнитивного развития обучающихся. Полученные нами данные могут быть использованы для адаптации образовательных программ, ориентированных на поддержку и интеллектуальное развитие обучающихся высших учебных заведений.
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**Annotation**

*Main problem*: the article highlights the problem of the influence of external and internal factors on the change in the intellectual abilities of psychology students during their studies at the university.

*Purpose*: to identify the features of the dynamics of the intellectual abilities of psychology students during the educational process.

*Methods*: the method of "Raven's progressive matrices", "G. Eysenck's intelligence test".

*Results and their significance*: The article considers intellectual abilities as a key component of the cognitive sphere, ensuring the success of mastering the curriculum by psychology students. The main attention is paid to the analysis of the dynamics of intellectual development during the first year of study at the university. The article reveals the peculiarities of the manifestation of verbal and non-verbal intelligence, their importance in the process of professional training of future psychologists. Raven's progressive matrices and the intelligence test were used as an empirical basis. Isaac's research is aimed at evaluating logical thinking, analytical abilities, and general intelligence. The study involved 23 first-year students studying in the specialty "Psychology. A comparative analysis of the results allowed us to record the positive dynamics of intellectual indicators, manifested in an increase in scores. This may indicate the influence of learning activities on the development of students' cognitive potential. The data obtained is interpreted in the context of the formation of intellectual resources in the process of adaptation to the requirements of higher education. The results can be used in educational practice to plan psychological and pedagogical support for students and optimize learning strategies.
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**Психология студенттерінің интеллектуалдық қабілеттерінің даму динамикасы**

**Аңдатпа**

*Мәтінмәтін негізгі мәселе*: мақалада психология студенттерінің университетте оқу кезіндегі интеллектуалдық қабілеттерінің өзгеруіне сыртқы және ішкі факторлардың әсері мәселесі қарастырылған.

*Мақсаты*: психология студенттерінің оқу-тәрбие үрдісіндегі интеллектуалдық қабілеттерінің динамикасының ерекшеліктерін анықтау.

*Әдістер*і: "Равеннің прогрессивті матрицалары", "Г. Айзенктің интеллект сынағы"әдістемесі.

*Нәтижелер және олардың маңыздылығы*: Мақалада интеллектуалды қабілеттер психология студенттерінің оқу бағдарламасын сәтті игеруін қамтамасыз ететін танымдық саланың негізгі компоненті ретінде қарастырылады. ЖОО-да оқудың бірінші жылындағы зияткерлік даму динамикасын талдауға басты назар аударылды. Вербалды және вербалды емес интеллект көріністерінің ерекшеліктері, олардың болашақ психологтарды кәсіби даярлау процесіндегі маңыздылығы ашылады. Равеннің прогрессивті матрицалары мен интеллект тесті эмпирикалық негіз ретінде пайдаланылды. Эйзенка, логикалық ойлауды, аналитикалық қабілеттерді және жалпы интеллект деңгейін бағалауға бағытталған. Зерттеуге "Психология" мамандығы бойынша оқитын бірінші курстың 23 студенті қатысты. Нәтижелерді салыстырмалы талдау ұпайлардың өсуінен көрінетін интеллектуалды көрсеткіштердің оң динамикасын тіркеуге мүмкіндік берді. Бұл оқу іс-әрекетінің студенттердің танымдық әлеуетін дамытуға әсерін көрсетуі мүмкін. Алынған мәліметтер жоғары білім беру талаптарына бейімделу процесінде зияткерлік ресурстарды қалыптастыру контекстінде түсіндіріледі. Нәтижелер білім беру тәжірибесінде студенттерге психологиялық-педагогикалық қолдау көрсетуді жоспарлау және оқу стратегияларын оңтайландыру үшін пайдаланылуы мүмкін.

*Түйінді сөздер*: диагностика, интеллект, IQ, даму, білім беру процесі.
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