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**Модель организации занятий в вузе с позиции диалогового взаимодействия с использованием технологии критериального оценивания**

***Аннотация.*** *Система высшего образования на современном этапе развития претерпевает серьезные изменения. Поэтому в обсуждениях по вопросам образования довольно часто выражается критическая оценка классической парадигмы, а также идет активный поиск новых моделей образования, которые соответствовали бы современной ситуации в области образования. Изменяется роль педагога в организации процесса обучения. Он становится не просто транслятором знаний, но ориентиром для формирования и развития компетенций у студентов. Студент в свою очередь занимает позицию не просто слушателя, но и активного участника образовательного процесса. И на сегодняшний день должны быть разработаны механизмы позволяющие педагогу организовать процесс обучения, ориентированный на практические задачи и творческое использование достижений культуры, науки и техники. Следовательно, для того. Чтобы реализация инновационных изменений была более эффективной, каждому педагогу необходимо осмыслить и понять эти инновационные изменения, установить перспективы их развития и практические составляющие их применения в своей профессиональной деятельности. Несомненно, это требует коррекции целей, экспериментальной проверки выдвинутых идей, мониторинг полученных результатов и т.д. Поэтому, преподавателю, как основному организатору процесса обучения, сегодня, когда отсутствует масштабный опыт и разработанные методики по реализации новых подходов, необходимо изучение и применение предлагаемых учеными инноваций. Образовательный процесс подразумевает взаимодействие педагога и обучающегося. Методы и формы взаимодействия должны быть подчинены целям и задачам, которые формируются на основе социальных требований образовательной системы и должны быть целесообразными и адекватными. В статье представлена модель организации занятий в вузе с позиции диалогового взаимодействия с использованием технологии критериального оценивания. Реализация данной модели в образовательном процессе вуза поможет преподавателю реализовать принцип активности на занятиях и в полной мере использовать систему критериального оценивания достижений учащихся. Данная система оценивания позволяет студенту увидеть результаты своей работы сразу при выполнении заданий педагога и оценить свои возможности дальнейшего профессионального развития.*
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**Введение.** Процесс получения высшего образования является серьезным этапом в жизни человека и открывает широкие возможности в дальнейшей его жизни. Сегодня целью обучения является повышение уровня самообразования и творческого освоения знаний на основе индивидуализации подготовки студентов. В связи с этим, требуется качественная перестройка работы преподавателя со студентами, изменение методов и методик преподавания, методов оценивания образовательных результатов. Особенно актуальным на сегодняшний день является преемственность в образовании. Так как именно творчески настроенный, критически мыслящий специалист нужен современной школе. Современная система высшего образования должна дать возможность каждому студенту самореализовываться еще на этапе получения высшего образования.

Исходя из вышесказанного мы делаем вывод о том, что необходима такая организация процесса обучения, чтобы будущий специалист мог самостоятельно и ответственно решать исследовательские и практические задачи, творчески использовать и развивать достижения культуры, науки и техники. Для этого, на наш взгляд, преподавание учебных дисциплин должно осуществляться на уровне, максимально приближенном к последним достижениям науки и практики. Развитие науки выступает решающим фактором в изменении содержания, методики и организации обучения в высших учебных заведениях [1].

**Материалы и методы.** В качестве основного метода нами был использован метод моделирования. При создании модели был изучен и проанализирован ряд нормативных документов, а именно: Правила организации ученого процесса по кредитной технологии обучения, Государственный общеобязательный стандарт высшего образования. Через анкетирование были изучены мнения студентов об организации учебного процесса по дисциплинам «Педагогика» и «Технология критериального оценивания».

**Результаты.** В ходе анализа данных, полученных в ходе исследования, нами были определены основные составляющие процесса обучения построенного на диалоговом взаимодействии с учетом оценки результатов обучения. Результатом проведенного исследования стала разработанная нами Модель организации занятий в вузе с позиции диалогового взаимодействия с использованием технологии критериального оценивания, представлена на рисунке 1.
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Рисунок 1 – Модель организации занятий в вузе с позиции диалогового взаимодействия с использованием технологии критериального оценивания

 Данная модель была апробирована на занятиях по дисциплинам «Педагогика», «Технология критериального оценивания», «Психология». Практическую значимость нашего исследования представляет ситема предложенных методов и приемов, которые педагог может использовать на занятии как на этапе объяснения и закрепления материала, так и на этапе оценивания результатов обучения студента. Причем у студента есть возможность самостоятельно отслеживать собственные достижения и выстраивать индивидуальную траекторию освоения учебного предмета. Именно это предполагает технология критериального оценивания.

**Обсуждение.** Учебная деятельность является одной из основных частей образовательной деятельности и в настоящее время модернизируется как в плане организации, так и управления и контроля. Данная модель является наглядным представлением системы оценивания различных занятий в вузес позиции диалогового взаимодействия с использованием технологии критериального оценивания.

Согласно кредитной технологии обучения выделяется четыре формы организации занятий в вузе: лекция, практическое занятие, самостоятельная работа обучающегося с преподавателем (СРСП) и самостоятельная работа обучающегося (СРО). На каждом из этих занятий преподаватель должен организовать процесс взаимодействия, основанный на непосредственном или опосредованном контакте с учащимися.

Основными инструментами для организации такого взаимодействия являются, в нашем понимании, диалоговые формы и интерактивные методы, которые могут трансформироваться друг в друга. То есть, диалог в педагогической науке может выступать и в качестве формы, и в качестве метода взаимодействия преподавателя и студентов. В свою очередь интерактивный метод может использоваться как форма организации взаимодействия (или интерактивное обучение) [2, С.2554].

Диалоговая форма взаимодействия дает возможность педагогу иметь представления о понимании учащимися темы занятия, видеть проблемные моменты при изучении то или иной темы, получать обратную связь в виде вопросов и ответов. Причем вопросы должны быть поискового характера, требовать определенной мыслительной деятельности.

Следует отметить, что наиболее активно диалоговая форма организации взаимодействия применима при проведении проблемной лекции, лекции-визуализация, бинарной лекции, лекции-консультации, семинара в форме развернутой беседы, семинара-диспута (дискуссии), семинара-пресс-конференции и др.

Проведенные нами исследования позволяют сделать вывод о том, что организация диалога во время учебного процесса наиболее эффективна при использовании интерактивных методов обучения [2, С.2557].

Например, на бинарной лекции диалог выступает в качестве основного метода взаимодействия между преподавателем (-ями) и студентами и является смыслом организации данного вида лекции.

Во время лекции – визуализации будет возможным использование презентации, которая предполагает демонстрацию слайдов, подготовленных преподавателем и включающих проблемные вопросы.

**Интерактивный метод «аквариум»** является одной из разновидностей деловой игры, напоминающей реалити-шоу. При этом заданную ситуацию обыгрывают 2-3 участника. Остальные наблюдают со стороны и анализируют не только действия участников, но и предложенные ими варианты, идеи. Используется во время разного рода лекций как вспомогательный для организации диалога между обучающимися, либо как основной во время практического занятия.

**Баскет-метод** основан на имитации ситуации и может быть использован на практическом занятии для отработки навыков в различных моделях педагогического взаимодействия. При этом существует алгоритм решения таких ситуаций.

**Круглый стол (дискуссия, дебаты)** также является распространенным интерактивным методом организации взаимодействия на занятиях в вузе. Данный метод предполагает коллективное обсуждение учащимися проблемы, предложение, идей, мнений и совместный поиск решения. Может быть использован в качестве основного на практическом занятии либо на СРСП.

**Метод проектов предполагает** самостоятельную разработку учащимися проекта по теме и его защита. Его применение будет педагогически оправданно во время СРО. Во время самостоятельной работы также будет целесообразным применение тестов в режиме онлайн, работа с электронными учебниками, обучающими программами, учебными сайтами.

На практических занятиях, СРСП и СРО могут быть использованы такие стратегии интерактивной работы с учебным текстом, как «Мозаика», «Опорные сигналы», «Вопрос-ответ», «Пересказ по кругу», «Лучший вопрос» и др.

Данные методы применялись нами на занятиях и получили высокую оценку со стороны студентов. Было отмечено, что они более активно начали принимать участие в обсуждении материала, более отетственно готовиться к занятиям.

Первоочередной задачей вуза в новой парадигме образования является научить студента учиться, ориентироваться в многообразии научного материала, быть компетентными в вопросах взаимоконтроля и самоконтроля, что поможет развить у студентов навыки самостоятельной работы и самоконтроля [4]. Эта задача может быть решена обеспечением объективного оценивания уровня освоения студентом дисциплины на всех видах учебных занятий, самостоятельной работы студентов [5]. Поэтому, для каждого вида задания, предлагаемого в процессе диалогового взаимодействия преподавателей и студентов формируются критерии оценивания. Преподаватель составляет критериальную таблицу для оценки качества работы обучающегося в процессе лекционного занятия. Для оценки практических занятий также составляются дескрипторы и рубрикаторы.

При выполнении самостоятельной работы обучающийся должен иметь критерии выполнения заданий, разработанных заранее преподавателем.

В результате студент получает оценку выполненных заданий от преподавателя, либо оценивает себя сам, так как, технология критериального оценивания дают ему такую возможность.

Следует отметить, что представленная модель может быть активно использована и в старших классах школы. Там можно давать возможность самооценивания и самостоятельного отслеживания образовательных результатов. Такой школьник будет в дальнейшем приходить в вуз уже подготовленным к продуктивному диалогу с преподавателем.

**Заключение.** Представленная модель позволяет педагогу увидеть процесс преподавания своего предмета в системе, организовать процесс обучения с позиции диалогового взаимодействия. Оценивание результатов обучения с помощью технологии критериального оценивания позволит как преподавателю, так и студенту увидеть возможности профессионального роста, самостоятельно определить траекторию изучения как отдельной дисциплины, так и образовательной программы в целом.
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*Жоғары білім беру жүйесі дамудың қазіргі кезеңінде елеулі өзгерістерге ұшырайды. Сондықтан білім беру мәселелері бойынша талқылауда классикалық парадигмаға сыни баға беру жиі байқалады, сондай-ақ білім беру саласындағы қазіргі жағдайға сәйкес келетін білім берудің жаңа үлгілерін белсенді іздеу жүріп жатыр. Оқыту үрдісін ұйымдастыруда педагогтың рөлі өзгереді. Ол тек білім ордалары ғана емес, студенттердің құзыреттілігін қалыптастыру және дамыту үшін бағдар болып табылады. Студент өз кезегінде тек тыңдаушы ғана емес, сонымен қатар білім беру үрдісінің белсенді қатысушысы болып табылады. Бүгінгі күні педагогке практикалық міндеттерге және мәдениет, ғылым және техника жетістіктерін шығармашылық пайдалануға бағытталған оқыту процесін ұйымдастыруға мүмкіндік беретін тетіктер әзірленуі тиіс. Демек, бұл үшін. Инновациялық өзгерістерді іске асыру неғұрлым тиімді болуы үшін әрбір педагогқа осы инновациялық өзгерістерді ұғынуы және түсінуі, олардың даму перспективаларын және өздерінің кәсіби қызметінде оларды қолданудың тәжірибелік құрауыштарын анықтауы қажет. Әрине, бұл мақсаттарды түзетуді, ұсынылған идеяларды эксперименталды тексеруді, алынған нәтижелерді мониторингті және т. б. талап етеді. Сондықтан, оқытушыға оқыту процесінің негізгі ұйымдастырушысы ретінде, бүгінгі күні жаңа тәсілдерді іске асыру бойынша ауқымды тәжірибе мен әзірленген әдістемелер болмаған кезде ғалымдар ұсынған инновацияларды зерттеу және қолдану қажет. Білім беру үдерісі педагог пен білім алушының өзара іс-қимылын білдіреді. Өзара іс-қимыл әдістері мен нысандары білім беру жүйесінің әлеуметтік талаптары негізінде қалыптасатын мақсаттар мен міндеттерге бағынуы және орынды және барабар болуы тиіс. Мақалада критериалды бағалау технологиясын қолдану арқылы диалогтық қарым-қатынас тұрғысынан ЖОО-да сабақтарды ұйымдастыру үлгісі берілген. Жоғары оқу орнының білім беру үдерісінде осы модельді жүзеге асыру оқытушыға сабақтардағы белсенділік принципін жүзеге асыруға және оқушылардың жетістіктерін критериалды бағалау жүйесін толық көлемде пайдалануға көмектеседі. Бұл бағалау жүйесі студентке педагогтың тапсырмаларын орындау кезінде өз жұмысының нәтижесін бірден көруге және өзінің одан әрі кәсіби даму мүмкіндігін бағалауға мүмкіндік береді.*
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**Model of organization of classes in higher education from the point of view of dialogical interaction with the use of criteria-based assessment technology**

*The system of higher education at the present stage of development is undergoing serious changes. Therefore, discussions on education often Express a critical assessment of the classical paradigm, as well as an active search for new models of education that would correspond to the current situation in the field of education. The role of the teacher in the organization of the learning process is changing. It becomes not just a translator of knowledge, but a reference point for the formation and development of students ' competencies. The student, in turn, takes the position of not just a listener, but also an active participant in the educational process. And today, mechanisms should be developed to allow the teacher to organize the learning process focused on practical tasks and creative use of cultural, scientific and technological achievements. Therefore, in order to. In order to implement innovative changes more effectively, each teacher needs to understand and understand these innovative changes, establish the prospects for their development and the practical components of their application in their professional activities. Undoubtedly, this requires correcting the goals, experimentally testing the ideas put forward, monitoring the results obtained, etc. Therefore, the teacher, as the main organizer of the learning process, today, when there is no large-scale experience and developed methods for implementing new approaches, it is necessary to study and apply the innovations proposed by scientists. The educational process involves the interaction of the teacher and the student. Methods and forms of interaction should be subordinated to goals and objectives that are formed on the basis of social requirements of the educational system and should be appropriate and adequate. The article presents a model of the organization of classes in higher education from the position of dialogue interaction using the technology of criteria assessment. The implementation of this model in the educational process of the University will help the teacher to implement the principle of activity in the classroom and fully use the system of criteria assessment of students ' achievements. This assessment system allows the student to see the results of their work immediately when performing tasks of the teacher and assess their opportunities for further professional development.*
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