

УДК 323(574)

Г.Ж. Асылханова, доктор социологических наук  
Инновационный Евразийский университет (г. Павлодар)  
E-mail: student - pavlodar@mail.ru

### **Ведущая роль политической элиты Казахстана в обеспечении согласия и толерантности казахстанского общества**

*Аннотация.* В данной статье рассматривается роль политической элиты Казахстана в обеспечении согласия и толерантности казахстанского общества. Политическая элита Казахстана в системе функционирования конуса политической пирамиды определяет структуру и форму стратификации.

*Ключевые слова:* политическая элита, социальная стратификация, политический класс, эволюция.

Исследование социальной стратификации населения Республики Казахстан является актуальной проблемой анализа внутривластной стабильности общества и трансформации его социальной структуры.

Источником трансформации социальных институтов и социальной стратификации казахстанского общества в целом выступила политическая стратификация.

Политическую элиту как доминирующий фактор политической стратификации, её функции, средства и методы в структуре властной иерархии исследовали в своих работах В. Парето, Г. Моска, Р. Михельс, Г. Дорсо, Т. Адорно, Ч.Р. Миллс.

В. Парето дифференцировал ранг политической иерархии в зависимости от критерия лидерства и поделил общество на две основные страты: элиту и не-элиту. В.Парето вывел теорию циркуляции элит как необходимого детерминанта функционирования пирамиды политической стратификации, её профиля и высоты.

Г. Моска, так же как и Парето делит структуру политической стратификации на две основные страты, однако критерием ранжирования выступает отношение к власти. Он выделяет класс, который правит, и класс, которым правят. Властное господство детерминируется превосходством организации, интеллекта и культуры. Структура правящего класса у Г. Моска коррелируется с политическим типом общества [1, С. 118].

Р. Михельс обозначает политическую элиту как организованное меньшинство. Он, как и его коллеги, выделяет в пирамиде политической стратификации две основных диспозиции: организованное меньшинство и неорганизованное большинство.

Инструментом политического господства у Михельса является бюрократия. Элита превращается в закрытую касту правителей – олигархию. Так определяется «железный закон олигархии» [2, С. 185].

Г. Дорсо делит структуру политической организации на две части: правящий класс и управляемые классы. Правящий класс как политический конус стратификации, ранжирован по критерию лидерства в политическом, экономическом и профессиональном подпространствах [3, С. 93].

Часть правящего класса, отвечающего за текущее управление страной, Г. Дорсо определяет как политический класс или «правящий кабинет». Это вершина политической иерархии, функционально детерминированная правящим классом.

Подсистему политического класса, определяющую политическую стратификацию составляют страты правительственного политического класса и оппозиционного политического класса.

Структурно-функциональный обмен рангов политических классов является залогом стабильности политической организации. Формой функциональной реализации структуры политического класса, являются политические партии.

Ч.Р. Миллс отмечает доминирующую роль элиты, как выразителя ценностей и функций всей системы политической стратификации. В обществе, по его мнению, должна доминировать истинная общественность, а не массы. Он делит элиту на три группы: политическую, экономическую, военную.

Т. Адорно делит конус политической пирамиды на политический класс, который реально осуществляет функции управления и элиту. Политический класс составляет намного более узкое меньшинство, нежели элита [4].

Политическая элита как вершина иерархии властных отношений определяет высоту и рельеф политического конуса, детерминирует средства и методы функционирования пирамиды политической стратификации.

Приоритетной задачей трансформации политической стратификации является формирование социально-представленной, эффективной политической элиты, ее постоянной циркуляции, недопущения, превращения ее в олигархию, закрытую привилегированную касту, не подконтрольную обществу.

В Казахстане, по мнению Н.А. Абуевой, «политическая элита представляет собой закономерный общественно значимый социально – политический слой казахстанского общества, который относительно самостоятелен и имеет высокий уровень социальных привилегий и общественный рейтинг» [5, С. 17].

Начало формирования политической элиты современного Казахстана было положено в советский период. Так к партийно-государственной элите республики относилось руководство ЦК КПК, включая его Бюро, Секретариат, руководители аппарата, члены ЦК; первые лица областных комитетов партии; министры и председатели госкомитетов; руководители Советов (не ниже областного); руководство комсомола, профессиональных и творческих союзов. Путь во властвующую элиту, как правило, пролегал через партийную, советскую, профсоюзную, хозяйственную, комсомольскую работу, службу в силовых структурах.

Анализ социального происхождения членов номенклатурной элиты Казахстана советского периода показывает преобладание в ней выходцев из семей бедного крестьянства, неквалифицированных рабочих и служащих, родившихся в сельской местности, малых городах, и значительно меньшую долю из семей квалифицированных рабочих и работников умственного труда. То есть в советский период принадлежность к номенклатуре была главным критерием стратификации.

С обретением Казахстаном независимости национально-номенклатурная элита обрела автономное существование, но в отличие от некоторых бывших союзных республик, где произошла полная смена властвующих элит, казахстанская элита сумела сохранить свои позиции.

Определяющими факторами рекрутирования политической элиты является эволюция номенклатуры как высшего политического слоя советского периода. Объем прав и привилегий владения государственной властью и национальным богатством определяет статус вхождения в политическую элиту.

Доминирующим принципом формирования политической элиты в Казахстане является административный. Исполнительные структуры власти превалируют над представительными, а партийная система находится на стадии формирования и развития.

Эволюция политической элиты, формирование ее внешних границ, внутренняя консолидация и трансформация определялись не только условиями политической борьбы и наследием советского прошлого, но и возрождающимися этнокультурными традициями более раннего периода казахстанской истории.

Р.К. Кадыржанов пишет: «С укреплением и ростом казахской политической элиты все большее значение при вхождении в неё определённого лица и занятия им какого-либо поста стала приобретать жузовая принадлежность» [6, С. 32].

Политическая элита Казахстана в системе функционирования конуса политической пирамиды определяет структуру и форму стратификации.

Качественными характеристиками ранжирования диспозиции политического подпространства являются взаимодополняемость политической элиты и государственного управления, доминирование административного фактора формирования политической иерархии, высоты и профиля пирамиды политической стратификации. Критерием ранга политической иерархии выступают объем прав владения и распоряжения властью и собственностью.

Исторически это было характерной чертой казахстанской стратификации ещё с этапа формирования первых форм государственности в Казахстане.

В этот период сложилась традиция установления особой роли государства в формировании стратификационной структуры общества, без частной собственности, без социальных групп собственников.

Исторически обусловленными факторами формирования рангов политического конуса стратификации являются клановость, личная преданность, местничество, дружеские или родственные связи. Закрытая форма рекрутирования правящей элиты детерминирует внутреннюю моноцентричность и неконкурентность структуры политической страты элитной группы.

В структуре политической пирамиды отмечается превалирование политической элиты из системы исполнительной власти над представительной. Сложилось доминирующее и коммуникационное положение политической элиты над административной, бизнес-элитой, интеллектуальной, военно-силовой и культурной.

На современном этапе рекрутирования политической элиты, важным фактором формирования политической стратификации стала конкурсно-карьерная модель государственной службы. Ранги политических и административных госслужащих выступают критерием дифференциации политической структуры.

М.С. Машан в своем исследовании на основе биографического метода анализа центральной политической элиты показал, что один из важнейших критериев дифференциации современной элиты политической стратификации детерминируется фактором элитного образования среди молодежи.

В составе центральной политической элиты произошло увеличение числа гуманитариев и снижение доли технократов, омоложение высших рангов политической стратификации.

Исходя из результатов исследований М.С. Машан, следует, что конус политической пирамиды характеризуется преобладанием выходцев из южных регионов Казахстана как показатель региональной стратификации политической элиты.

Отмечается этнократическая тенденция позиций казахов во властных структурах, как доминирующего этноса казахстанской элиты политической стратификации [7, С. 114–118].

В процессе формирования качественных характеристик структуры политической элиты, условиях, методах и средствах реализации её функциональных позиций во властной иерархии, обозначились особенности её циркуляции в постсоветский период обретения государственной независимости Казахстана.

Становление национальной политической элиты характеризовалось плавным переходом казахстанской советской номенклатуры, выступившей инициатором реформ, на верхние позиции рангов независимой политической стратификации, «в результате распада СССР на первом этапе становления казахстанской государственности произошел переход старой элиты в новую, по существу без ощутимых для неё потерь» [8, С. 30].

Системность формирования новых рангов политической иерархии проявлялась в рекрутировании второго и третьего эшелона партийной номенклатуры советского периода, выступившей инструментом рыночных реформ и становления национальной государственности.

В этот период трансформация конуса пирамиды политической организации характеризовалась недостаточной легитимностью элиты, как специфичной черты становления новой политической стратификации.

Легитимизация носила характер миссии, представителями которой являлись члены старой советской номенклатуры. «Легитимизация власти, как необходимый атрибут стабильной политической системы в Казахстане, в России и в некоторых других странах бывшего СССР идет сверху-вниз, носит характер, в очередной раз миссии, представителями которой являются члены современной правящей элиты» [9, С. 13].

Провозглашенные политические цели в контексте легитимизации реформ, требовали практического доказательства и вызвали необходимость совершенства законодательной базы и структурных реформ институтов власти.

Особенностью формирования адекватной политической элиты становится усиление роли и объективного значения политического лидера.

В процессе становления государственной независимости Республики Казахстан, происходит административное расширение каналов рекрутирования элиты через привлечение во власть региональной элиты, а также из научных, творческих и культурных кругов, сформировавших социальную базу политической элиты.

Увеличение социальной базы политической элиты функционально сопровождалось увеличением каналов её рекрутирования. Это обусловило существенное обновление правящей элиты.

В процессе становления казахстанской политической элиты, происходит формирование института казахстанской государственной службы, что является главным инструментом государственного регулирования процесса трансформации социальной и политической стратификации общества.

«Государственная служба появилась в системе социальных отношений как необходимое условие для нормальной жизнедеятельности общества и как средство обеспечения других видов социальной деятельности. Главное требование к государственному управлению – эффективность деятельности – становится критерием самостоятельности государства в решении социальных задач общества» [10, С. 80].

Таким образом, мы видим, что канал рекрутирования постепенно увеличивался, а также вносились коррективы в механизмы и принципы кадровой политики и элитообразования.

В результате формирования политической элиты внутреннюю иерархию пирамиды её стратификации отражают следующие страты:

Первая страта – правящая или политическая элита власти, которая непосредственно обладает государственной властью.

Вторая страта – высшая, которая принимает значимые для всего государства решения.

Третья страта, средняя, региональная, которая исполняет решения центральных органов власти, а также принимает и исполняет решения по делегированным ей законом вопросам.

Четвертая страта – низшая бюрократия, в которую входят служащие – управленцы.

Таким образом, в Казахстане в результате трансформации политической элиты советского периода начали возникать новые современные элиты, сложившиеся в результате перераспределения собственности и власти.

Политическая элита на современном этапе выступает как самостоятельная преобразующая сила социальной стратификации. Она определяет цель, методы и формы трансформации общества, тактику и стратегию эволюционного развития политической стратификации.

Специфичной чертой формирования новой модели политической стратификации выступает ведущая роль политической элиты в становлении адекватной политической системы.

Политическая стратификация современного общества Казахстана трансформируется на основе демократизации общественной жизни, дальнейшего развития политической системы, отражающей целостность структурно-функционального содержания политического неравенства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Моска Г. Правящий класс // Антология мировой политической мысли. Соч.: В 5 т. – М.: Мысль, 1997. – Т. 2. – С. 118.
- 2 Михельс Р. Социология политической партии в условиях демократии // Антология мировой политической мысли. Соч.: В 5 т. – М.: Мысль, 1997. – Т.2. – С. 185–198.
- 3 Nagopian M. The Phenomenon of Revolution. P. 93.
- 4 Aron R. Social Class, Political Class, Ruling Class // Class, Status and Power.L. – 1967. – P. 204.
- 5 Абуева Н.А. Политическая элита в условиях модернизации Республики Казахстан: автореф. ... докт. полит. наук: 23.00.02. – Алматы: Казахский национальный педагогический университет им. Абая, 2007. – 54 с.
- 6 Кадыржанов Р.К. Консолидация посткоммунистической политической системы: вопросы теории и опыт Казахстана: автореф. докт. полит. наук: 23.00.02. – Алматы: Институт философии и политологии МОН РК, 2001. – 44 с.
- 7 Машан М.С. Политическая стратификация Казахстана // Материалы международной научно-практической конференции (12 июня 2003 г.) «Социальная структура современного казахстанского общества». – Астана, 2003. – С. 114– 118.
- 8 Абуева Н.А. Политическая элита в условиях модернизации Республики Казахстан: автореф. ... докт. полит. наук: 23.00.02. – Алматы: Казахский национальный педагогический университет им. Абая, 2007. – 54 с.
- 9 Илеуова Г.Т. Социальные аспекты формирования и развития политической элиты Казахстана: автореф. ... канд. соц. наук: 22.00.05. – Алматы: Казахский государственный университет им. аль-Фараби, 1997. – 24 с.
- 10 Ахметов А., Садвокасов А. Социология государственной службы // Саясат. – 2007. – №7. – С. 79–82.

#### REFERENCES

- 1 Moska G. Pravyashchiy klass // Antologiya mirovoy politicheskoy mysli. Soch.: V 5 t. – M.: Mysl', 1997. – T. 2. – S. 118.
- 2 Mikhel's R. Sotsiologiya politicheskoy partii v usloviyakh demokratii // Antologiya mirovoy politicheskoy mysli. Soch.: V 5 t. –M.: Mysl', 1997. – T.2. – S. 185–198.
- 3 Nagopian M. The Phenomenon of Revolution. P. 93.
- 4 Aron R. Social Class, Political Class, Ruling Class // Class, Status and Power.L. – 1967. – P. 204.
- 5 5 Abuyeva N.A. Politicheskaya elita v usloviyakh modernizatsii Respubliki Kazakhstan: avtoref. ... dokt. polit. nauk: 23.00.02. – Almaty: Kazakhskiy natsional'nyy pedagogicheskiy universitet im. Abaya, 2007. – 54 s.
- 6 Kadyrzhanov R.K. Konsolidatsiya postkommunisticheskoy politicheskoy sistemy: voprosy teorii i opyt Kazakhstana: avtoref. dokt. polit. nauk: 23.00.02. – Almaty: Institut filosofii i politologii MON RK, 2001. – 44 s.
- 7 Mashan M.S. Politicheskaya stratifikatsiya Kazakhstana // Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (12 iyunya 2003 g.) «Sotsial'naya struktura sovremennogo kazakhstanskogo obshchestva». – Astana, 2003. – S. 114– 118.
- 8 Abuyeva N.A. Politicheskaya elita v usloviyakh modernizatsii Respubliki Kazakhstan: avtoref. ... dokt. polit. nauk: 23.00.02. – Almaty: Kazakhskiy natsional'nyy pedagogicheskiy universitet im. Abaya, 2007. – 54 s.
- 9 Ieueva G.T. Sotsial'nyye aspekty formirovaniya i razvitiya politicheskoy elity Kazakhstana: avtoref. ... kand. sots. nauk: 22.00.05. – Almaty: Kazakhskiy gosudarstvennyy universitet im. al'-Farabi, 1997. – 24 s.
- 10 Akhmetov A., Sadvokasov A. Sotsiologiya gosudarstvennoy sluzhby // Sayasat. – 2007. – №7. – S. 79–82.

#### ТҮЙІН

*Г.Ж. Асылханова, әлеуметтану ғылымдарының докторы  
Инновациялық Еуразия университеті (Павлодар қ.)*

**Қазақстанның саяси элитасының қазақстандық қоғамда ынтымақтың  
және толеранттықтың кепіліндегі басты рөлі**

Бұл мақалада Қазақстанның саяси элитасының қазақстандық қоғамда ынтымақтың және толеранттықтың басты рөлі қарастырылады. Қазақстанның саяси элитасы саяси пирамиданың даму жүйесінде стратификация түрің және құрылымың бақарады.

**Түйін сөздер:** саяси элита, әлеуметтік стратификация, саяси тап, эволюция.

**RESUME**

**G.Zh. Assylkhanova**, the doctor of sociological sciences  
Innovative University of Eurasia (Pavlodar)

**The leading role of the political elite of Kazakhstan in ensuring harmony and  
tolerance of Kazakhstan society**

This article examines the role of political elite of Kazakhstan in ensuring harmony and tolerance of Kazakhstan society. The political elite of Kazakhstan in the system of functioning of the cone of the political pyramid determines the structure and form of stratification.

**Key words:** political elite, social stratification, the political class, evolution.