

УДК 159.9 (574.25)

С.В Кикабаев, Павлодарское общество немцев «Wiedergeburt»

E-mail: sergei_kikabaev@mail.ru

Проблемы жизненного выбора на примере молодёжи Павлодарского Прииртышья

Аннотация. Статья изучает проблемы жизненного выбора молодёжи опираясь на практическое исследование, проведенное в г. Павлодар. В работе представлены основные проблемы жизненного выбора молодых людей в области профессионального самоопределения и осознания семейных ценностей. Молодежь в возрасте от 18 до 29 лет приняла участие в анкетировании по нескольким методикам. По результатам работы автор провел корреляционное исследование по Спирмену. Основные результаты представлены в виде диаграмм, заключения и рекомендаций. Автор сделал вывод о том, что проблемы жизненного выбора зависят от опыта принятия решений (чем больше у человека опыт принятия решений, тем меньше перед ним проблем связанных с жизненным выбором).

Ключевые слова: профессиональный выбор, профориентация, профессиональные склонности, модель принятия решения, прокрастинация, сверхбдительность.

Проблемы жизненного выбора и принятия решения входит в круг тем, представляющих интерес как для анализа этой социально-демографической группы, так и для понимания дальнейших перспектив развития всего общества в целом. Данная тема находится на стыке нескольких наук: психологии, социологии и педагогики.

Молодёжь как становящийся субъект общественных отношений отличается особым характером жизненных стратегий. Это явление обусловлено переходностью и неустойчивостью социального положения и сознания современных молодых людей, узостью их взглядов. Молодые люди, не имея опыта профессиональных отношений в решении и в выборе профессии, зачастую ориентируются на сверстников, которые также не сильны в этих вопросах. Неопределённость в принятии решений раскрывается в полной мере в конкретных жизненных вопросах, прежде всего связанных с профессиональным выбором и с планирование семьи.

Ключевым из них является профессиональный выбор. Профессиональный выбор определяет источники жизнеобеспечения. Он является важнейшей предпосылкой к экономической самостоятельности и независимости. Это базовый компонент становления социальной зрелости и социальной субъектности молодёжи.

После ступени профессионального выбора для молодого человека актуальным становится вопрос создания семьи. Он очень значим т.к., в Казахстане довольно высок уровень разводов, с одной стороны, и, с другой стороны, очень низка возможность приобрести собственное жильё.

Различные аспекты формирования жизненных стратегий изучены в работах зарубежных исследователей. К примеру такие авторы как, В. Франкл [1], А. Маслоу [2], Р. Мертон [3], рассматривают данный вопрос с позиций жизненных ценностей личности, а Н. Кантор, вводит термин жизненные задачи, а Гуссерль [4], Л. Бинсвангер [5], П. Бергер, Т. Лукман [6], И. Вайс вообще описывает жизненный мир личности. Не менее интересны и подходы казахстанских исследователей к проблемам жизненного выбора и принятия решения. Джакупов С.М. основал методологическое направление, посвященное систематическому исследованию формирования знаний об исследовательской активности и инициативности личности как одной из фундаментальных форм взаимодействия человека с физическим и социальным миром и сущностной характеристике деятельности человека. В его рамках особый интерес представляют работы Р.Ш. Сабировой [7], Б.А. Амировой, Р.Т. Алимбаевой, Г.Б. Капбасовой и С.О. Баянкуловой [8].

Большее количество современных молодых людей к моменту их профессионального выбора не имеют опыта и компетенций в данном вопросе, их представления о профессиональном пути часто далеки от реальности. Если молодые люди хотят создать семью, они сталкиваются с такой проблемой как недостаток финансов и отсутствие собственного жилья. В результате чего семья либо не создаётся, либо распадается через относительно короткое время. Из-за выше названных факторов молодёжь зачастую оказывается в ситуации профессионального выбора многократно.

Принятие решения – это процесс определения наилучшего решения, обеспечивающего максимальную эффективность и успешность получения результата. Суть процесса принятия решения заключается в распределении личных ресурсов между множеством целей, в зависимости от их важности и полезности.

Мы пришли к выводу, что при принятии решений важную роль играют аргументы – факты, доказывающие полезность определенного действия для достижения цели. Для каждой альтернативы может выдвигаться несколько аргументов. Выбор делается в пользу того варианта, за который получилось найти наиболее значимые, весомые аргументы. Поэтому очень важно для принятия правильного решения искать как можно больше аргументов. Так же решения во многом зависит от

уровня определенности ситуации, в которой оно принимается. Чем меньше человеку известно о ситуации, ее причинах и последствиях, тем более сложным становится принятие решения. Если ситуация знакомая, человек знает, что будет, если он примет, то или иное решение, тогда выбор делается легко. Если же для принятия решения недостаточно информации или не хватает ресурсов для реализации действий, то это является проблемой. В этом случае возникает проблемная ситуация. Тогда нужно поставить цель для получения всей необходимой информации и ресурсов. Только после этого цель можно будет достичь успешно.

Уровень определенности также влияет на уверенность человека в правильности выбранного варианта. Чем больше человек знает о последствиях своего решения, тем больше он уверен в своей правоте и тем сильнее будет намерение реализовать выбранные действия. Поэтому, чтобы стать более уверенным человеком, нужно повышать уровень определенности в проблемных ситуациях, получать больше информации о них. Тогда принимать решения будет гораздо легче и цели будут достигаться эффективнее и успешнее.

В целом, процесс принятия решений можно представить в виде древовидной, иерархической структуры. Она содержит множество альтернатив, которые порождают возможные варианты и отсекаются наименее перспективные «ветви». Этот процесс завершается, когда остается одна единственная «ветвь» – принятое решение.

Исследование проблемы жизненного выбора на примере молодежи Павлодарского Прииртышья было проведено в четыре этапа.

На первом этапе были подобраны три диагностические методики: методика изучения принятия решений – Мельбурнский опросник принятия решений (далее – МОПР), опросник профессиональных склонностей Л.Йовайши, методика изучения ценностных ориентаций М. Рокич.

На втором этапе данные методики были проведены с 79 респондентами в возрасте от 18 до 29 лет.

Третий этап включил в себя обработку полученных данных и проведение корреляционного исследования с помощью метода ранговой корреляции Спирмена, который позволил определить тесноту (силу или подобие) и направление корреляционной связи между двумя признаками.

Четвертый этап исследования предполагал интерпретацию полученных данных, разработку рекомендаций и выводы.

Остановимся подробнее на первом этапе. Как было сказано в работе использовано три диагностических методики. Первая, это тест Рокича «Ценностные ориентации». Она позволяет определить содержательную сторону направленности личности и составить основу ее отношений к окружающему миру. Тест изучает терминальные и инструментальные ценности человека. Первые это – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться, вторые – инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации. Данная методика адаптирована Д.А. Леонтьевым в 1992 году.

Вторая методика, Мельбурнский опросник принятия решений (от англ. Melbourne decision making questionnaire, сокращенно MDMQ) представляет собой личностный опросник, направленный на диагностику индивидуального стиля принятия решений. Опросник является результатом апробации более общего опросника Флиндерса (Flinders' Decision Making Questionnaire, DMQ). На русском языке валидизирован Т.В. Корниловой.

Третья методика. Опросник профессиональных склонностей Л. Йовайши. Опросник помогает выявить склонность к профессиональной деятельности и определить сферу деятельности, наиболее соответствующую предрасположенностям, увлечениям и навыкам. Данная методика демонстрирует участнику различные виды профессий по психологическим критериям и его относительность к каждому из типажей. У одних проявляются способности к творческим занятиям или социальной деятельности, другие настроены на спорт или технические науки и т.д. Методика адаптирована Г. Резапкиной.

Рассмотрим результаты, полученные в ходе выполнения второго этапа. Далее в тексте представлены диаграммы, отражающие особенности показателей в каждой методике.

По методике «Тест Рокича» были получены обширные результаты,

Однако полученные данные были мало информативны. Поэтому мы внутри каждой рейтинговой позиции подсчитали количество повторяющихся выборов (частоту выборов). Для того чтобы проанализировать полученные данные и наглядно представить их, мы по результатам данной таблицы построили диаграмму (см. рисунок 1).

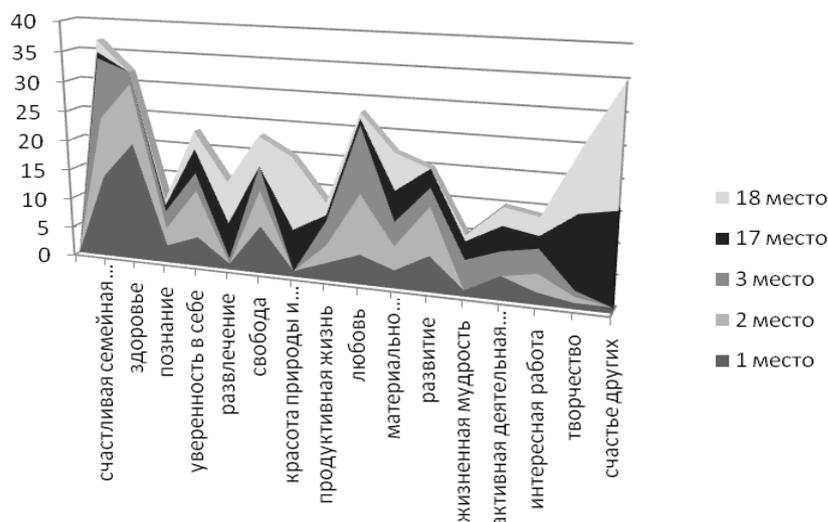


Рисунок 1 – Диаграмма «Тест Рокича», терминальные ценности

Поскольку по данной методике предполагается ранжирование ценностей от первого места до восемнадцатого, мы сосредоточили свое внимание на первых трех, как наиболее важных для респондентов и последних двух (как наименее ценных). Среди терминальных ценностей на первое место по количеству выборов респондентов вышли здоровье (как физическое, так и психическое), затем счастливая семейная жизнь и свобода (как самостоятельность, независимость в суждениях и поступках). На второе место любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком), развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование) и уверенность в себе. На третье место вышла жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом).

Как наименее значимым терминальным ценностям большинство анкетированных отнесли счастье других (развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом), творчество (возможность творческой деятельности) и красоту природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве).

Среди инструментальных ценностей (рисунок 2) приоритеты распределились следующим образом. На первое место вышли воспитанность (хорошие манеры), честность и жизнерадостность (чувство юмора). Второе место заняло такое свойство личности как аккуратность (умение содержать в порядке вещи, порядок в делах). Третье место независимость (способность действовать самостоятельно, решительно).

Как наименее значимые инструментальные ценности респондентами указаны непримиримость к недостаткам (в себе и других) и высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания).

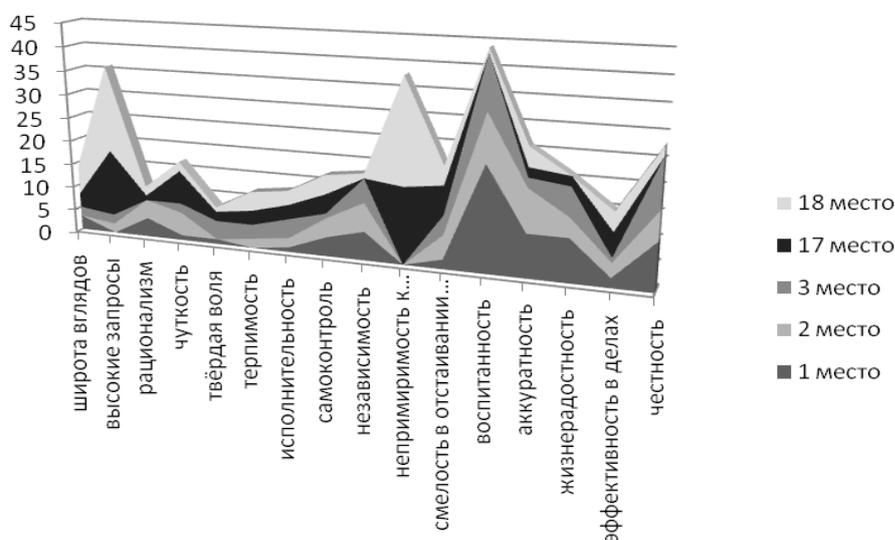


Рисунок 2 – Диаграмма «Тест Рокича», инструментальные ценности

Во втором этапе была использована методика МОПР. Опросник включает в себя 22 утверждения, согласие с которыми оценивается испытуемым по 3-балльной шкале. Он позволяет диагностировать четыре свойства, трактуемые как продуктивный (бдительность) и непродуктивные копинги (избегание, прокрастинация и сверхбдительность). Первое место занял такой показатель как «Бдительность». Второе место это шкала «Избегание». На третьем месте в равной степени показатели по шкалам «Прокрастинация» и «Сверхбдительность». Опрос молодежи Павлодарского Прииртышья установил, что в принятии решений многие молодые люди могут принимать эффективные решения, однако этот показатель не так высок, как того хотелось бы. У многих выражены такие негативные модели принятия решений как избегание, прокрастинация и сверхбдительность. На рисунке 4 мы видим достаточно плавную градиацию этих показателей (без резких перепадов и пиков).

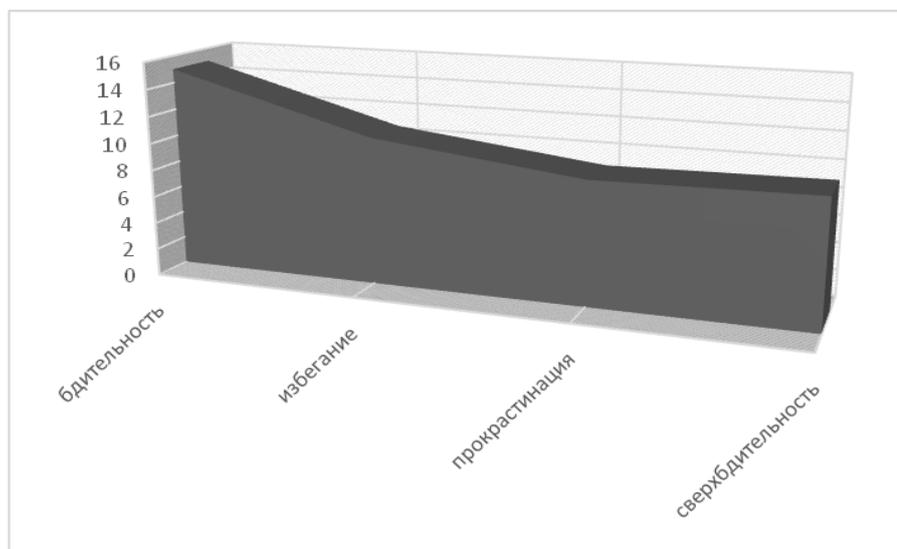


Рисунок 3 – Результаты анкетирования по Мельбурнскому опроснику принятия решений.

Как мы видим среди молодежи Павлодарского Прииртышья преобладает такой показатель как бдительность (См. рисунок 3). Бдительность является показателем, указывающим на эффективную стратегию принятия решений. Хотя этот показатель и преобладает над остальными, но превалирование выражено не сильно. У многих молодых людей мы наблюдаем неэффективные стратегии принятия решений, такие как прокрастинация, избегание и сверхбдительность.

В третьем этапе был использован опросник профессиональных склонностей Л. Йовайши. С его помощью можно выявить склонность к профессиональной деятельности и определить сферу деятельности, наиболее соответствующую предрасположенностям анкетированного, увлечениям и его навыкам.

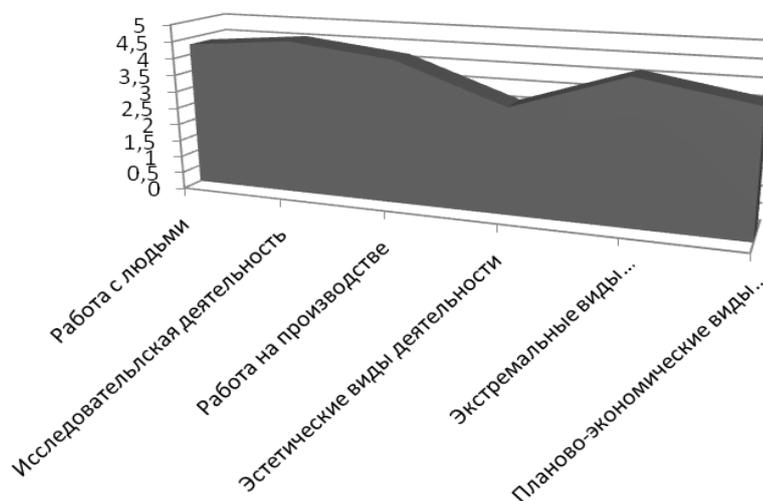


Рисунок 4 – Результаты анкетирования по методике Йовайши

Данная методика демонстрирует склонность респондента к различным видам профессий, для этого выделяются специальные психологические критерии, и диагностируется уровень соответствия респондента к каждому из типажей. У одних респондентов проявляются способности к творческим занятиям или социальной деятельности, другие настроены на спорт или технические науки и т.д. В опроснике выделяются следующие склонности:

1. Склонность к работе с людьми. Профессии, связанные с обслуживанием (бытовым, медицинским, информационным), управлением, воспитанием и обучением. Люди, успешные в профессиях этой группы, должны уметь и любить общаться, находить общий язык с разными людьми, понимать их настроение, намерения и особенности. Сфера работы с людьми: учитель, педагог, экскурсовод, воспитатель, социолог, психолог, менеджер по персоналу.

2. Склонность к исследовательской деятельности. Сфера умственного труда. Необходимы такие качества, как рациональность, независимость и оригинальность суждений, аналитический склад ума. Профессии: ученый-исследователь (математик, физик, химик, кибернетик, археолог, геолог), инженер, юрист, врач, эколог, архитектор.

3. Склонность к работе на производстве. Круг этих профессий очень широк: производство и обработка металла; сборка, монтаж приборов и механизмов; ремонт, наладка, обслуживание электронного и механического оборудования; монтаж, ремонт зданий, конструкций; обработка и использование различных материалов; управление транспортом. Профессии этой группы предъявляют повышенные требования к здоровью человека, координации движений, вниманию. Сфера технических интересов: программист, электротехник, радиотехник, Web-мастер, статистик, водитель, технолог и т.д.

4. Склонность к эстетическим видам деятельности. Профессии творческого характера, связанные с изобразительной, музыкальной, литературно-художественной, актерско-сценической деятельностью. Людей творческих профессий, кроме наличия специальных способностей (музыкальных, литературных, актерских), отличает оригинальность мышления и независимость характера, стремление к совершенству. Профессии: художник, дизайнер, писатель, поэт, режиссер, артист, конструктор, косметолог, костюмер, гример, кондитер, цветовод.

5. Склонность к экстремальным видам деятельности. Профессии, связанные с занятиями спортом, путешествиями, экспедиционной работой, охранной и оперативно-розыскной деятельностью, службой в армии. Все они предъявляют особые требования к физической подготовке, здоровью и морально-волевым качествам. Профессии: спортсмен, фотограф, экспедитор, парикмахер, бармен, стюардесса, специалист по ремонту, кассир, медперсонал, бригадир, кладовщик, почтальон, водитель-дальнобойщик, полицейский.

6. Склонность к плано-экономическим видам деятельности. Профессии связанные с расчетами и планированием, делопроизводством, анализом и преобразованием текстов (редактор, переводчик, лингвист); схематическим изображением объектов (чертежник, топограф). Эти профессии требуют от человека собранности и аккуратности. Также сфера материальных интересов: плано-экономических видов работ: экономист, администратор, менеджер, предприниматель, аудитор, специалист по рекламе, брокер, агент страховых компаний, коммерсант, завхоз.

Опросник профессиональных склонностей Л. Йовайши показал, что у молодежи Павлодарского Прииртышья в относительно равной мере проявляются все виды склонностей к видам деятельности, за исключением склонности к эстетическим видам деятельности. Однако необходимо отметить, что несмотря на наличие всех видов склонностей их разброс неравномерен. Мы предполагаем, что с увеличением выборки, возможно бы показатель экстремальной и исследовательской деятельности стали более выражены.

Таким образом, в данном параграфе представлены результаты диагностического замера по трем методикам. Далее для выявления наличия/отсутствия зависимости между проблемами жизненного выбора и опытом принятия решений мы проведем корреляционное исследование по Спирмену.

Результаты корреляционного анализа по Спирмену. Для подсчета ранговой корреляции Спирмена необходимо располагать двумя рядами значений, которые могут быть проранжированы. Такими рядами значений могут быть:

1) два признака, измеренные в одной и той же группе испытуемых;

2) две индивидуальные иерархии признаков, выявленные у двух испытуемых по одному и тому же набору признаков (например, личностные профили по 16-факторному опроснику Р. Б. Кеттелла, иерархии ценностей по методике Р. Рокича, последовательности предпочтений в выборе из нескольких альтернатив и др.);

3) две групповые иерархии признаков;

4) индивидуальная и групповая иерархии признаков.

В данном случае корреляция проводилась по третьему параметру «две групповые иерархии признаков».

Третий этап работы – корреляционное исследование было выстроено так, сравнивались шкалы методик по следующему плану:

1. Тест Рокича и Методика МОПР;

2. Тест Рокича и Методика ОПС;
3. Методика Мельбурнского опросника принятия решений и Методика ОПС.

После проведенного расчета были получены результаты указывающие на связь между следующими шкалами методик.

Таблица 1 – Результаты корреляционного анализа

Показатель	Значение	Вид корреляции	
1.Рокич (2 место, терминальные ценности) и методики МОПР (бдительность)	$r_s = 0.317$	H_0 отвергается. Корреляция между А и В статистически значима.	прямая
2.Рокич (1 место, инструментальные ценности) и методики МОПР (сверхбдительность)	$r_s = - 0.256$	H_0 отвергается. Корреляция между А и В статистически значима.	обратная
3.Рокич (17 место, терминальные ценности) и методики МОПР (прокрастинация)	$r_s = 0.313$	H_0 отвергается. Корреляция между А и В статистически значима.	прямая
4.Методика МОПР (сверхбдительность) и ОПС (Склонность к планово-экономическим видам деятельности)	$r_s = 0.298$	H_0 отвергается. Корреляция между А и В статистически значима.	прямая

Проведя замер, мы получили четыре статистически значимых корреляционных связи, три прямых и одну обратную. Прямая корреляция – это корреляция, при которой увеличение одной переменной сопровождается увеличением другой. Обратная корреляция – это корреляция, при которой увеличение одной переменной сопровождается уменьшением другой.

Первая корреляционная зависимость отражает взаимосвязь таких показателей как жизненная мудрость и бдительность. Под жизненной мудростью (по Рокичу) понимается зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые, в случае если имеется жизненный опыт. Бдительность по методике МОПР – это основная стилевая характеристика человека, как личности принимающей решение, связана с когнитивной сложностью, потребности в познании и толерантностью к неопределённости. Уточнение целей и задач решения, рассмотрение альтернатив, связанное с поиском информации, ассимиляцией её «без предрассудков» и оценки перед выбором. Бдительность является показателем, указывающим на эффективную стратегию принятия решений. Примерами неэффективных стратегий являются прокрастинация, избегание и сверхбдительность.

Из первой корреляционной зависимости мы делаем вывод, что чем больше у молодых людей жизненного опыта, тем принятое ими решение будет, по их мнению, наиболее эффективным и оптимальным. Что позволяет в свою очередь более эффективно удовлетворять свои потребности и получать необходимые ресурсы для личного развития и самореализации.

Из второй корреляционной зависимости (обратной) мы делаем вывод, что высокая склонность человека к аккуратности, фиксация на мелочах и упорядочивании небольшой части своей жизни, подгонка ее под простые правила и стандарты, является признаком низкой сверхбдительности. Под аккуратностью мы понимаем чистоплотность, умение содержать вещи в порядке, порядок в делах и начинаниях. Сверхбдительность по Мельбурнскому опроснику принятия решений – это неоправданное «метание» между разными альтернативами, импульсивное принятие решения, обещающее избавление от ситуации. В экстремальных формах – «паника» в выборе между альтернативами.

Третья корреляционная зависимость прямая. Мы пришли к выводу, что высокая творческая активность является признаком прокрастинации. Под творчеством мы понимаем возможность творческой деятельности. Прокрастинация по Мельбурнскому опроснику принятия решений – это откладывание принятия решения на последний момент.

Четвёртая и последняя корреляционная зависимость выявлена между такими показателями как сверхбдительность и склонность к планово-экономическим видам деятельности. Корреляция прямая. Под сверхбдительностью как мы говорили ранее, понимается неоправданное «метание» между различными вариантами принятия решения. Мы пришли к выводу, что чем более в человеке выражена сверхбдительность, тем он более склонен в профессиональном плане к сферам деятельности, связанным с расчетами и планированием (бухгалтер, экономист, аудитор); делопроизводством, анализом и преобразованием текстов (редактор, переводчик, лингвист). Эти профессии требуют от человека собранности и аккуратности.

По остальным параметрам связь не была обнаружена.

Таким образом, по результатам корреляционного исследования мы можем говорить о наличии зависимости между проблемами жизненного выбора и опытом принятия решений.

В работе были получены следующие результаты:

Результат 1. Чем больше у молодых людей жизненного опыта, тем принятое ими решение будет, по их мнению, наиболее эффективным и оптимальным. Что позволяет в свою очередь более эффективно

удовлетворять свои потребности и получать необходимые ресурсы для личного развития и самореализации.

Этот результат был получен при помощи корреляции по Спирмену между шкалами бдительность (взято из МОПР) и жизненная мудрость (взято из Рокич). Значение $r_s = 0.317$. Связь прямая.

Результат 2. Высокая склонность человека к аккуратности, фиксация на мелочах и упорядочивании небольшой части своей жизни, подгонка ее под простые правила и стандарты, является признаком низкой сверхбдительности (неоправданное «метание» между альтернативами и импульсивное принятие решения).

Результат был получен при помощи корреляции по Спирмену между шкалами сверхбдительность (взято из МОПР) и аккуратность (взято из Рокич). Значение $r_s = -0.256$. Связь обратная.

Результат 3. Высокая творческая активность является признаком прокрастинации.

Результат был получен при помощи корреляции по Спирмену между шкалами прокрастинация (взято из МОПР) и творчество (взято из Рокич). Значение $r_s = 0.313$. Связь прямая.

Результат 4. Чем более в человеке выражена сверхбдительность, тем он более склонен в профессиональном плане к сферам деятельности, связанным с расчетами и планированием (бухгалтер, экономист, аудитор); делопроизводством, анализом и преобразованием текстов (редактор, переводчик, лингвист).

Результат был получен при помощи корреляции по Спирмену между шкалами сверхбдительность (взято из МОПР) и склонность к плано-экономическим видам деятельности (взято из ОПС). Значение $r_s = 0.298$. Связь прямая.

Данное исследование также имеет прикладную направленность, оно изучает особенности протекания и выхода из кризиса молодых людей, связанного с проблемами жизненного выбора и принятия решения. В работе представлены рекомендации для молодёжи павлодарского «Центра развития молодёжных инициатив». Полученные данные могут быть использованы в работе различных молодёжных организаций и центрах, а также в рамках обучения студентов вузов для формирования компетенции в работе с данной демографической группой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Франкл В. Человек в поисках смысла: сборник / Пер. с англ. и нем. Д.А. Леонтьева, М.П. Папуша, Е.В. Эйдмана. – М.: Прогресс, 1990.
- 2 Маслоу А. Мотивация и личность. – СПб.: Питер, 2008.
- 3 Мертон Р.К. Социальная теория и социальная структура // Социологические исследования. – 1992
- 4 Гуссерль Э. Логические исследования. Том I. Прологомены к чистой логике / Пер. с нем. Э.А. Бернштейна под ред. С.Л. Франка. Новая редакция Р.А. Громова. – М.: Академический проект, 2011.
- 5 Бинсвангер Л. Бытие-в-мире. – М.: КСП+; СПб.: Ювента, 1999.
- 6 Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. / Пер. Е.Д. Руткевич. – М.: Медиум, 1995. – 323 с.
- 7 Сабирова Р.Ш. Взаимодействие общественно-полезного труда в экспериментальных ситуациях в группе со смежными видами деятельности / Психологические условия формирования социальной ответственности школьников: сб. науч. тр. – М.: НПИ, 1987. – С. 101–105.
- 8 Баянкулова С.О. Личностное и профессиональное развитие человека в современных условиях // Актуальные проблемы общей и профессиональной педагогики: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию Е.А.Букетова. – Караганда: Изд-во КарГУ, 2005. – С. 129–132.

REFERENCES

- 1 Frankl V. Chelovek v poiskakh smysla: Sbornik / Per. s angl. i nem. D. A. Leont'yeva, M. P. Papusha, Ye. V. Eydmana. – M.: Progress, 1990.
- 2 Maslou A. Motivatsiya i lichnost'. – SPb.: Piter, 2008.
- 3 Merton R. K. Sotsial'naya teoriya i sotsial'naya struktura // Sotsiologicheskiye issledovaniya. – 1992.
- 4 Gusserl' E. Logicheskiye issledovaniya. Tom I. Prolegomeny k chistoy logike / Per. s nem. E.A. Bernshhteyna pod red. S. L. Franka. Novaya redaktsiya R. A. Gromova. – M.: Akademicheskij proyek, 2011.
- 5 Binsvanger L. Bytiye-v-mire. – M.: KSP+; SPB.: Yuventa, 1999.
- 6 Berger P., Lukman T. Sotsial'noye konstruirovaniye real'nosti. Traktat po sotsiologii znaniya. / Per. Ye.D. Rutkevich. – M.: Medium, 1995. – 323 s.
- 7 Sabirova R.SH. Vzaimodeystviye obshchestvenno-poleznogo truda v eksperimental'nykh situatsiyakh v gruppe so smezhnymi vidami deyatel'nosti / Psikhologicheskiye usloviya formirovaniya sotsial'noy otvetstvennosti shkol'nikov: sb. nauch. tr. – M.: NPI, 1987. – S. 101–105.

8 Bayankulova S.O. Lichnostnoye i professional'noye razvitiye cheloveka v sovremennykh usloviyakh // Aktual'nyye problemy obshchey i professional'noy pedagogiki: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 80-letiyu Ye.A.Buketova. – Karaganda: Izd-vo KarGU, 2005. – S. 129–132.

ТҮЙІН

С.В. Кикабаев

Павлодар қаласының «Wiedergebuhrt» неміс ұйымы (Павлодар қ.)

Ертіс өңірі Павлодар қаласы жастарының өмірлік таңдау мәселесі

Мақалада Павлодар қаласында өткізілген практикалық зерттеуге сүйене отырып жастардың өмірлік таңдау мәселелерін зерттейді. Бұл жұмыста жастардың өмір таңдауы соның ішінде кәсіби жағынан өзін-өзі анықтау және де отбасылық құндылықтарды сезіну көрсетілген. Бірнеше әдістер арқылы 18 және 29 жас аралығындағы жастар сауалнамаға қатысты. Қорытындылай келе, автор Спирмен бойынша корреляциялық зерттеу өткізді. Негізгі нәтижелер графиктер, пікірлер мен ұсыныстар түрінде көрсетілген. Автордың қорытындысы бойынша өмірлік шешім қабылдау адамның тәжірибесіне тәуелді (неғұрлым адамда тәжірибелік шешім қабылдау көп болса, соғұрлым өмірлік таңдау мәселелері аз).

Түйін сөздер: Кәсіби таңдау, кәсіп бағдар, кәсіптік бейімділік, шешім қабылдау моделі, прокрастинация, ерекше қырағылық.

RESUME

S.V. Kikabayev

Pavlodar society of Germans "Wiedergebuhrt" (Pavlodar)

Problems of life choice by the example of young people of Pavlodar Prirtishie

The article studies the problems of the life choice of young people relying on the practical research conducted in Pavlodar. The paper presents the main problems of the life choice of young people in the field of professional self-determination and the recognition of family values. Young people at the ages from 18 to 29 took part in a questionnaire using several methods. The author conducted a correlation study on Spearman based on the results of the work. The main results are presented in the form of diagrams, conclusions and recommendations. The author concluded that the problems of life choices depend on the experience of the decision-making (the more a person's experience in decision-making, the fewer problems he has with life choices).

Keywords: professional choice, professional orientation, professional inclinations, decision-making model, procrastination, super-vigilance.