

УДК 378.046.2

Ф.Ф. Рафиков

Инновационный Евразийский университет (г. Павлодар)

E-mail: fanil_rafikov@mail.ru

Л.А. Семенова, кандидат педагогических наук, доцент

Инновационный Евразийский университет (г. Павлодар)

E-mail: laresa1964@inbox.ru

Применение критериальной системы оценивания компетенций студентов в вузах

***Аннотация.** В статье рассматривается актуальный способ измерения образовательных результатов с позиции критериального оценивания. В рамках исследуемого вопроса предлагается поэтапное внедрение системы внедрение системы критериального оценивания в образовательный процесс вуза на всех типах занятий.*

***Ключевые слова:** критериальное оценивание, балльно-рейтинговая система, кредитная система.*

На современном этапе реформирования системы образования в Республике Казахстан, а процесс реформирования происходит в нескольких направлениях одновременно, система оценивания как ключевая составляющая образования также претерпевает изменения. Так, например, пересматриваются цели, задачи и подходы к оцениванию.

В вузах Казахстана для оценки знаний и навыков студентов используют балльно – рейтинговую систему оценивания, которая формально и, можно сказать, неглубоко определяет уровень знаний обучающихся, не мотивирует к самостоятельной познавательной деятельности, не соответствует современным целям и задачам учебных дисциплин, носит субъективный характер.

Острая необходимость пересмотра процесса оценивания студентов определяется современными задачами образования: во-первых, обязательным повышением уровня образования с учетом международных стандартов и современных требований к качеству образования, во-вторых, необходимостью разработки единых требований к оцениванию учебных достижений в целях обеспечения объективности и прозрачности результатов обучения и конкурентоспособности выпускников казахстанских вузов за пределами страны. Бесспорно, что широко используемая в педагогической практике методика оценивания по балльно-рейтинговой системе проста и привычна. Но она имеет ряд существенных недостатков: субъективность и зависимость от оценщика; слабая дифференцирующая способность. В вузах балльно-рейтинговая система оценивания не позволяет проследить объективность полученных баллов [1]. Каждый второй студент не может объяснить, за что конкретно он получил тот или иной балл. Кроме того, самый высокий балл также не имеет четких критериев оценки и поэтому субъективен.

Такое сложившееся положение объясняется отсутствием конкретных и четких критериев оценки- дескрипторов, по сути, отметка является инструментом абсолютной власти педагога. Систему оценивания необходимо усовершенствовать, сделать многофункциональной. Оценка должна давать возможность студенту самостоятельно определить, насколько успешно он освоил учебный материал или сформировал практический навык, также показывать динамику успехов в различных сферах познавательной деятельности и, что немаловажно, иметь в основе механизм поощрения, способствующий развитию самооценки. Это обеспечит системный подход к формированию учебного процесса, а, значит, и его целостность.

Становление обновленной образовательной парадигмы, появление новых образовательных стандартов, основанных на компетентностном подходе, способствуют разработки единой технологии критериального оценивания учебных достижений студентов, обладающей системным, междисциплинарным характером, влияющей на формирование учебно-познавательной компетентности студентов, выявление организационно-педагогических основ технологии критериального оценивания, моделирование способов практической реализации данной технологии. Появление разнообразных подходов к оцениванию, безусловно, способствовало установлению обоснованной общепедагогической концепции компетентностного и личностно- ориентированного подходов, развивающего обучения. Все это предопределило современные тенденции в развитии системы оценивания и вызвало необходимость появления технологии критериального оценивания, которая заключается в сравнении индивидуальных достижений студентов с определенными критериями оценивания уровня сформированности необходимых компетенций [2].

Критериальное оценивание опирается на ряд психолого-педагогических теорий: активной познавательной деятельности и развития личности (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Дж. Гилфорд); развивающего обучения (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, Л.Г. Петерсон); гуманизации и личностно-ориентированного образования (Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская).

Следовательно, технология критериального оценивания основана на объективных психолого-педагогических закономерностях формирования ключевых компетенций.

Рассмотрим некоторые наиболее типичные ситуации в области сегодняшней системы оценивания. Как наиболее часто встречающаяся ситуация: студенты не знают, какой балл они получили в ходе рубежного контроля, за выполнение каждого из видов заданий (лекции, практические занятия \ семинары, самостоятельной работе студентов с преподавателем (срсп), самостоятельной работе студента (срс) [3]. Иногда возникают спорные вопросы: тот или иной студент не согласен со своими баллами, которые им выставил преподаватель, тем самым он выражает недоверие качеству образования в вузе [4,5]. В определенных случаях студент оценивает свои знания выше тех баллов, которые ему поставили в ходе сессии.

Использование кредитной системы оценивания в вузе предполагает, что большое количество времени студентам отводится на самостоятельную работу. В связи с этим появляется необходимость развития навыков самооценки у студентов. Для повышения эффективности ее формирования студенту необходимо знать критерии выполнения заданий и конечный результат изучения той или иной дисциплины. Таким образом, необходимо внедрение системы критериального оценивания образовательных достижений студентов в вузе.

Критериальное оценивание предполагает наличие механизма, позволяющего производить оценку студента более объективно, частью этого механизма являются рубрикаторы. Оценивание деятельности студента на занятии становится более демократичным, так как студент является субъектом своего обучения, а педагог уже не играет роль «третьей стороны» при выставлении баллов. Такая система оценивания дает возможность конкретно и четко определять, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал, сформирован тот или иной практический навык, не опираясь на какие – либо субъективные признаки при оценивании работы.

Критериальная система оценивания совершенно прозрачна в смысле способов выставления текущих и итоговых баллов, а также целей, для достижения которых эти баллы ставятся. Она также является средством диагностики проблем обучения, предусматривая и обеспечивая постоянный контакт между педагогом и студентом. Критерии расшифровываются показателями, в которых для каждой конкретной работы предоставляется четкое представление о том, как в идеале должен выглядеть результат выполнения задания, а оценивание по любому показателю – это определение степени приближения студента к данной цели.

При критериальном оценивании оценке подвергается каждое задание, каждый этап его выполнения, а затем выставляется определенный, четко фиксированный балл за каждый правильно выполненный проверяемый элемент. Одним из плюсов данной системы можно считать, что критериальное оценивание выполняет функцию обратной связи, когда студент получает информацию о своих успехах и неудачах. При этом даже самые неудовлетворительные результаты промежуточной работы воспринимаются студентом лишь как рекомендации для улучшения собственных результатов. В системе критериального оценивания описаны уровни достижений, соответствующие каждому баллу.

Мы считаем, что актуальность внедрения критериального оценивания в вузах очевидна. У. Джеймс писал: «Глубочайшим свойством человеческой природы является страстное стремление людей быть оцененным по достоинству» [6]. Рассматривая опыт применения системы критериального оценивания в общеобразовательных школах, как пилотный проект в вузах, можно с уверенностью сказать, что данный подход в оценке учебных действий студентов способен решить ряд существенных проблем:

Во-первых, появляется точная и достоверная информация об уровне знаний каждого студента, прогресса или регресса успеваемости;

Во-вторых, преподаватель оценивает только работу обучающегося согласно дескрипторам, а не личность студента или его личностные качества;

В-третьих, четкий алгоритм выведения отметки, согласно дескрипторам, позволяет обучающимся самостоятельно определить свой уровень достижения в области того или иного предмета, а также определяя уровень успешности своей учебной деятельности у студентов формируется навык критически оценивать результат своего труда, именно критически, ставить себе оценку не завышая и не занижая её;

В-четвертых, система критериального оценивания повышает уровень мотивации учения и стимулирует студентов на достижение более высоких результатов в обучении.

Таким образом освоение и применение критериального оценивания, позволяет сделать процесс оценивания прозрачным, повысить мотивацию студентов к обучению, что делает комфортным общение преподавателей и студентов, повысит уровень обучающихся в работе с информацией.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Тарасенко О.В., Димиденко Ж.А. Балльно-рейтинговая система оценивания знаний студентов в условиях аграрного вуза // Молодой ученый, 2014. – № 1. – С. 579-581.

2 Каримов Р.Р. Формирование готовности будущих специалистов физической культуры к педагогической деятельности: дис. ... канд. пед. наук / Каримов Р.Р. – Челябинск, 2004. – 184 с.

3 Семенова Л.А. Критериальное оценивание образовательных результатов в образовательной системе ВУЗА // Вестник Академии педагогических наук. – № 5. – 2017.

4 Наговицын С.Г. Балльно-рейтинговая система на занятиях по физической культуре в вузах.- Ижевск: Издательство ИжГТУ, 2011. – С. 139.

5 Шиттов С.Е., Кальней В.А. Школа: мониторинг качества образования. – М., 2000.

6 Джемс У. Прагматизм: новое название для некоторых старых методов мышления: Популярные лекции по философии / Пер. с англ. – Изд. 3-е. – М.: ЛКИ, 2011. – 240 с.

REFERENCES

1 Tarasenko O.V., Dimidenok ZH. A. Ball'no-rejtingovaya sistema ocenivaniya znanij studentov v usloviyah agrarnogo vuza // Molodoj uchenyj, 2014. – № 1. – S. 579-581.

2 Karimov R.R. Formirovanie gotovnosti budushchih specialistov fizicheskoj kul'tury k pedagogicheskoj deyatel'nosti: dis. ... kand. ped. nauk / Karimov R.R. – Chelyabinsk, 2004. – 184 s.

3 Semenova L.A. Kriteriальnoe ocenivanie obrazovatel'nyh rezul'tatov v obrazovatel'noj sisteme VUZA // Vestnik Akademii pedagogicheskikh nauk. – № 5. – 2017.

4 Nagovicyn S.G. Ball'no-rejtingovaya sistema na zanyatiyah po fizicheskoj kul'ture v vuzah.- Izhevsk: Izdatel'stvo IzhGTU, 2011. – S. 139.

5 Шиттов С.Е., Кальней В.А. Школа: мониторинг качества образования. – М., 2000.

6 Dzhems U. Pragmatizm: novoe nazvanie dlya nekotoryh staryh metodov myshleniya: Populyarnye lekicii po filosofii / Per. s angl. – Izd. 3-e. – М.: LKI, 2011. – 240 с.

ТҮЙІН

Ф.Ф. Рафиков,

*Л.А. Семенова, педагогикалық ғылымдар кандидаты, доцент
Инновациялық Еуразия университеті (Павлодар қ.)*

Университеттегі студенттердің құзыреттілігін бағалау критериялды жүйесін қолдану.

Мақала авторы критериялды бағалау тұрғысынан білім беру нәтижелерін өлшеудің нақты әдісін қарастырады. Қарастырылып отырған мәселе шеңберінде жоғары оқу орнының оқу процесіне сыныптардың барлық түрлерінде критерийлік бағалау жүйесін енгізу жүйесін кезең-кезеңмен енгізу ұсынылады.

Түйінді сөздер: критериялды бағалау, баллдық-рейтингтік жүйе, кредиттік жүйе.

RESUME

F.F. Rafikov,

*L.A. Semenova, Candidate of Pedagogical Sciences, associate professor
Innovative University of Eurasia (Pavlodar)*

Application of the criterion system for assessing students' competencies in universities

The author of the article considers the actual way of measuring educational results from the standpoint of criterion assessment. Within the framework of the issue under consideration, a phased introduction of the system for the introduction of a criteria-based assessment system into the educational process of a higher education institution in all types of classes is proposed.

Key words: criterion evaluation, point-rating system, credit system.