

2 Poslanie Prezidenta RK N. Nazarbaeva narodu Kazahstana ot 17.01.2014 g. – «Kazahstanskiy put'–2050: Edinaya cel', edinye interesy, edinoe budushhee».

3 Mery predprinimatel'stva v Kazahstane // Stroitel'nyy vestnik. 18.03.2013. – Rezhim dostupa: <http://www.svestnik.kz/arkhiv-publikatsiy/aktualno/item/meri-razvitiya-predprinimatelstva-v-kazahstane>.

4 Zasedanie Soveta nacional'nykh investorov pod predsedatel'stvom Glavy gosudarstva // Oficial'nyy sayt Prezidenta RK. – Rezhim dostupa: http://www.akorda.kz/ru/page/page_216411_zasedanie-soveta-natsionalnykh-investorov-pod-predsedatel'stvom-glavy-gosudarstva.

5 Ukaz Prezidenta RK № 757 «O kardinal'nykh merakh po uluchsheniyu usloviy dlya predprinimatel'skoy deyatel'nosti v Respublike Kazahstan» ot 27 fevralya 2014 goda. – Astana, Akkorda.

6 Gosudarstvennaya programma po forsirovannomu industrial'no-innovatsionnomu razvitiyu Respubliki Kazahstan na 2010-2014 gody.

ТҮЙІН

Ж.Ж. Нурғалиева

Инновациялық Еуразия университетінің колледжі (Павлодар қ.)

Қазақстан Республикасындағы шағын және орта бизнестің ролі мен оларды дамытудың мемлекеттік механизмдері

Бұл мақалада шағын және орта бизнесті қолдаудың мемлекеттік құралдары, сонымен қатар кәсіпкерлік қызметтің жағдайларын жақсарту бойынша түбегейлі шаралар қарастырылған.

Түйін сөздер: тұжырымдама, шағын және орта бизнес, қолдау, дамыту.

RESUME

Zh.D. Nurgalieva

College of Innovative University of Eurasia (Pavlodar)

The role of small and medium-sized businesses in the Republic of Kazakhstan and state mechanisms of their development

This article examines the public instruments to support small and medium-sized businesses, as well as drastic measures to improve the conditions for entrepreneurial activity.

Keywords: concept, small and medium business, support and development.

УДК 001.895:330.342

А.А. Рубан

Инновационный Евразийский университет (г. Павлодар)

E-mail: zipcode90@mail.ru

Инновации: классификация и мировой опыт

***Аннотация.** В данной статье рассматриваются классификации инноваций, основные направления государственной поддержки инновационной деятельности, а также цели казахстанской инновационной политики. В работе представлена попытка выяснить, чем обусловлена необходимость государственного управления инновационными процессами.*

***Ключевые слова:** инновационный процесс, инновационная политика, управление, конкурентоспособность.*

Инновация – термин широкий и разнообразный, трактовки данной категории могут различаться в зависимости от количественного и качественного уровня экономического анализа [1, с. 21].

В работах ученых-экономистов дается много вариантов определений инновации, инновационного процесса, в которых прослеживаются различные подходы к рассмотрению проблемы, высказываются различные, порой прямо противоречивые точки зрения. Но всех авторов объединяет общий подход – нововведения связаны прежде всего с выработкой устойчивой, повторяющейся, типической реакции общества на потребности и условия его развития. Не подлежит сомнению, что эти потребности воспринимаются и

реализуются в странах с различным социально-экономическим уровнем по-разному и воспроизводятся через систему институтов правового регулирования инновационной деятельности [2, с. 17].

Сущность данной категории можно раскрыть через значимость и необходимость ее воздействия на две основные части экономической теории – макро- и микроэкономику.

Следовательно, с одной стороны, инновация – это использование экономическими субъектами новых комбинаций и приемов в хозяйственной деятельности (независимо от области экономики), связанных с ожидаемыми улучшениями процесса производства и направленных на получение прибыли (микроэкономический аспект). С другой стороны, инновация – новый, альтернативный вариант рационализации потребления ограниченных ресурсов с целью достижения качественно нового типа экономического роста в условиях ускоренного действия закона возвышения потребностей, достигаемый путем взаимодействия государственных и рыночных структур (макроэкономический аспект).

Наряду с большим числом определений имеется немало подходов к классификации инноваций.

Для успешного управления инновационной деятельностью необходимо тщательное изучение инноваций. Прежде всего, необходимо уметь отличать инновации от несущественных видоизменений в продуктах и технологических процессах (например, эстетические изменения – цвета, формы и т.п.); незначительных технических или внешних изменений в продуктах, оставляющих неизменными конструктивное исполнение и не оказывающих достаточно заметного влияния на параметры, свойства, стоимость изделия, а также входящих в него материалов и компонентов; расширения номенклатуры продукции за счет освоения производства не выпускавшихся прежде на данном предприятии, но уже известных на рынке продуктов, с целью удовлетворения текущего спроса и увеличения доходов предприятия. Новизна инноваций оценивается по технологическим параметрам, а также с рыночных позиций. С учетом этого строится классификация инноваций.

В зависимости от технологических параметров инновации подразделяются на:

- продуктовые инновации, они включают применение новых материалов, новых полуфабрикатов и комплектующих, получение принципиально новых продуктов;
- процессные инновации означают новые методы организации производства (новые технологии).

Процессные инновации могут быть связаны с созданием новых организационных структур в составе предприятия (фирмы).

По типу новизны для рынка инновации делятся на:

- новые для отрасли в мире;
- новые для отрасли в стране;
- новые для данного предприятия (группы предприятий).

По месту в системе (на предприятии, в фирме) можно выделить:

- инновации на входе предприятия (изменения в выборе и использовании сырья, материалов, машин и оборудования, информации и др.);
- инновации на выходе предприятия (изделия, услуги, технологии, информация и др.);
- инновации системной структуры предприятия (управленческой, производственной, технологической).

В зависимости от глубины вносимых изменений выделяют инновации:

- радикальные (базовые);
- улучшающие;
- модификационные (частные).

В Научно-исследовательском институте системных исследований (НИИСИ) разработана расширенная классификация инноваций с учетом сфер деятельности предприятия. По этому признаку выделяются инновации:

- технологические;
- производственные;
- экономические;
- торговые;
- социальные;
- в области управления [3, с. 85].

Недостатки рыночной системы хозяйствования в Казахстане обуславливают необходимость государственного вмешательства в хозяйственную среду с целью повышения ее инновационной активности и восприимчивости. Изучение отечественного и зарубежного опыта свидетельствует, что у государства имеются большие неиспользуемые резервы финансово-кредитной поддержки и стимулирования инновационных процессов, мотивирующих у субъектов хозяйствования восприимчивость к нововведениям. Поэтому должен быть разработан механизм государственного регулирования инновационных процессов.

Следует создать такую экономическую среду функционирования предприятий, которая не только сделала бы их более восприимчивыми к нововведениям, но и стимулировала бы стать активными участниками инновационного процесса, заинтересованными в поиске, разработке и скорейшем освоении прогрессивных научно-технических решений. Решающая роль здесь принадлежит государству, которое на всех уровнях управления должно выявлять позитивные тенденции науки и техники, стимулировать прогрессивные технологии. Мировой исторический опыт показывает, что чем больше страна отстает в своем экономическом развитии, тем больше функций вынуждены брать на себя государственные органы

управления. Инновационные процессы во многом определяют направления и пропорции будущего развития. Экономика страны не может завоевать ведущие позиции в мире, если она не будет развивать инновационную сферу.

Мировой опыт государственной поддержки новаторов меняется в зависимости от конкретной страны, но его непосредственное воздействие в рамках системы, базирующейся на действии рыночных сил, по мнению специалистов, имеет второстепенное значение. Однако именно государственные органы имеют возможность крупномасштабно синтезировать общественные потребности в производственные возможности.

Государственная активность в инновационной сфере обусловлена не только интересами общественного развития, но и государственными материальными интересами. Основа жизнедеятельности госаппарата зависит, в том числе, и от финансовой устойчивости и платежеспособности экономических субъектов хозяйствования – налогоплательщиков, которые, в свою очередь, зависят от положения товаропроизводителя на товарном рынке, т.е. органы управления напрямую заинтересованы в развитии конкурентоспособных производств и технологий, чему в значительной степени способствуют инновации. Государственное предпринимательство в рыночной сфере, где органы управления выступают в качестве контрагентов инновационных процессов, позволяет им иметь согласованную с другими партнерами выгоду от вкладов в коммерческий проект. Таким образом, экономическая база интересов государства делает его на всех уровнях управления активным участником инновационных процессов.

Необходимость государственного управления инновационными процессами обусловлена тремя факторами:

- состояние экономики;
- недостатки механизма рыночного саморегулирования нововведений, порождающие проблемы, которые не могут быть решены без участия государства;
- мотивационные факторы формирования государственных доходов.

Конкретизация государственной инновационной политики может осуществляться посредством исследовательского и инновационного программирования и проектирования, а также государственного планирования, способствующего формированию государственных заказов. Реализация конкретных решений призван содействовать специальный инструментарий административного, социально-психологического и экономического воздействия.

В инновационной сфере предпочтительными являются экономические методы управления. К прямым методам экономического управления относятся: инвестирование в виде финансирования (целевого, предметно-ориентированного), кредитования, лизинга, фондовых операций, планирования и программирования, государственного предпринимательства. К косвенным методам относятся: налоговое и амортизационное регулирование, кредитная и фондовая политика, ценовое регулирование, политика протекционизма. При этом на общегосударственном уровне должно преобладать управление финансовыми потоками посредством целенаправленного субсидирования приоритетных направлений развития науки и техники, стимулирования создания и потребления объектов интеллектуальной собственности и других новшеств, а также широкий комплекс мероприятий по созданию инновационного климата, развитию рисковому предпринимательству, привлечению инвесторов к инновационным процессам.

Инновационная политика должна быть тесно связана с нововведенческой деятельностью, и представлять собой систему мер, способствующих интенсивному протеканию инновационных процессов в целях удовлетворения возрастающих общественных потребностей. Учитывая особенности государственного устройства Казахстана, можно разделить инновационную политику государства на две части: республиканский и региональный уровень.

Ведущей целью республиканского уровня государственного управления является формирование социально-экономических, научно-технических и организационно-хозяйственных предпосылок для прогрессирующего развития производительных сил общества. Здесь решаются следующие задачи: тщательный анализ направлений общественного развития и определение приоритетов в развитии науки и техники, технологии; инициирование научно-технических программ и инновационных проектов, позволяющих ускорить развитие или обеспечить получение ключевых технологий; создание инфраструктуры рынка интеллектуальной продукции и других новшеств, способствующих динамичному развитию общества; наблюдение за темпами развития инновационных процессов, их координация и коррекция в случае необходимости; организация и поддержка кооперации на всех стадиях инновационных процессов.

На региональном уровне государственного управления предпочтение отдается деятельности, связанной с диагностикой конкурентоспособности производств, имеющих соответствующее территориальное расположение, оценкой их научно-технического, производственного и кадрового потенциала; выбору приоритетных направлений, сфер, производств, конкурентоспособный потенциал которых наиболее велик; разработке программ (проектов) и механизмов их реализации с учетом определенных приоритетов, включая привлечение частных инвесторов; обеспечению соответствующих дифференцированных режимов экономического стимулирования.

Реализации государственной научно-технической и инновационной политики способствует система государственного регулирования, которая представляет собой совокупность используемых экономических форм и методов воздействия. Одним из принципов государственного регулирования является принцип

экономического протекционизма инновациям и притоку инвестиций в сферу нововведений. Он связан с созданием государством особых условий для инновационной деятельности преимущественно экономическими методами, основанными на договорных отношениях, с использованием прямых и косвенных регуляторов, поддерживающих и стимулирующих инновационную активность. Среди экономических методов преимущество отдается не прямым методам воздействия (субсидиям, дотациям и др.), а методам косвенного регулирования (налогового, страхового, кредитного и др.). Отличительной особенностью такого механизма является рекомендательный характер, который представляет право каждому субъекту хозяйственной деятельности самостоятельно определять свою стратегию развития, не обязательно совпадающую с региональной или общегосударственной системой предпочтений.

Изучение зарубежного и отечественного опыта государственного воздействия на развитие науки и инновационной активности хозяйствующих субъектов, позволяет в качестве основных регуляторов назвать финансовые, кредитные, налоговые и амортизационные, а также ценовые формы поддержки.

Применение системного подхода при формировании инновационной политики в развитых странах мира приобрело первостепенное значение, особенно на фоне следующих современных тенденций развития мировой экономики:

- конкуренция за качественный человеческий капитал становится важнейшей характеристикой мирового инновационного развития, растущая мобильность высококвалифицированного персонала также обеспечивает процессы распространения знаний;

- роль информационных технологий в процессе распространения знаний становится все более актуальной для дальнейшего роста инновационной активности, процессы распространения знаний вышли за пределы отдельных экономик;

- глобализация заставляет компании конкурировать на все более высоких уровнях технологий и стимулирует процессы специализации и локализации инноваций.

Страны, реализовавшие концепцию системного подхода к проведению инновационной политики, сумели за короткий исторический период времени создать эффективные национальные инновационные системы, включающие в себя механизмы взаимодействия государства, бизнеса, науки и образования и добиться увеличения общей наукоемкости ВВП.

К примеру, регионами ускоренного расширения научно-технической сферы за последние годы стали страны Юго-Восточной Азии, скандинавские страны (Финляндия, Швеция). Новые индустриальные страны увеличили наукоемкость ВВП в полтора-два раза и приближаются к показателям европейских стран и США.

Новейшей тенденцией является сокращение доли госсектора в условиях стабилизации или сокращения «государственного заказа» науке из национальных бюджетов. Научные подразделения крупных корпораций, мелкие и средние наукоемкие фирмы усиливают свои позиции в национальном научно-техническом развитии, опираясь на созданную при помощи государства систему образования, инфраструктуру и некоторые льготы экономического характера.

В большинстве развитых стран внебюджетное финансирование научных исследований и разработок существенно превышает объемы бюджетных ассигнований в эту сферу. В среднем по странам - членам Организации экономического сотрудничества и развития (далее - ОЭСР) оно возросло с 55 % в 1981 году до 65 % в начале 90-х годов.

Главный источник внебюджетных средств – предпринимательский сектор, в котором лидируют крупные национальные и транснациональные корпорации. Корпорации предпринимательского сектора в развитых странах исторически сложились как важнейшие структуры национальных инновационных систем. Именно они, одновременно финансируя исследования и воплощая в реальные продукты и технологии научные результаты и изобретения, берут на себя экономическую ответственность за основные направления научно-технического прогресса (далее – НТП), на их долю приходится большая часть финансирования науки силами частного сектора. Предпринимательский сектор является и останется в перспективе крупнейшим исполнителем НИОКР как по объему расходуемых средств, так и по числу занятых научными исследованиями ученых и инженеров.

Государственная поддержка инновационной деятельности осуществляется в соответствии с законодательством Республики Казахстан по следующим основным направлениям:

- 1) стимулирование инновационной деятельности путем создания организационных и экономических условий, в том числе обеспечивающих привлечение инвестиций для реализации государственной инновационной политики;

- 2) определение приоритетов инновационного развития;

- 3) формирование и развитие инновационной инфраструктуры;

- 4) участие государства в создании и внедрении инноваций;

- 5) продвижение отечественных инноваций на внешние рынки;

- 6) международное сотрудничество в сфере инновационной деятельности, включая трансферт технологий.

Государственная поддержка инновационной деятельности осуществляется в соответствии с законодательством Республики Казахстан в следующих основных формах:

- 1) участие в создании специализированных субъектов инновационной деятельности;

- 2) создание, координация деятельности и дальнейшее развитие существующих государственных институтов развития;

- 3) реализация инновационных проектов за счет бюджетных средств;
- 4) предоставление инновационных грантов на условиях, определенных бюджетным законодательством Республики Казахстан и Законом о государственной поддержке инновационной деятельности;
- 5) организация кадрового обеспечения инновационной деятельности, в том числе путем обучения основам инновационного менеджмента;
- 6) создание необходимых организационных, правовых и экономических условий, обеспечивающих привлечение инвестиций для реализации государственной политики в области инновационной деятельности.

Целью казахстанской инновационной политики должно стать создание механизмов использования отечественного инновационного потенциала, привлечение современных иностранных технологий, которые в сочетании с природными богатствами, человеческим и научным потенциалом способны повысить общую конкурентоспособность страны. Условием такого развития должны стать, во-первых, развитие нескольких конкурентоспособных высокотехнологичных отраслей, продукция которых сможет по качеству соперничать с иностранными аналогами, во-вторых – интеграция транснациональных компаний в отечественную экономику.

В условиях международной конкуренции, вызванной глобализацией и ростом научно-технического развития, в структуре инвестиций просматривается интенсивная слагаемая, включающая в себя затраты на высокие технологии. Они образуют новый тип инвестиций, определяемый как валовой.

Соединение инвестиций с инновациями можно определить как синтез, в котором также участвует и основной, пассивный капитал. Создается технологическая взаимосвязь, где инновации являются не «чужеродным телом», а важнейшим элементом (ядром) единой системы «инвестиционный объект» их экономическое предназначение в обеспечении высшей степени конкурентоспособности всего объекта. Однако инновации имеют короткий жизненный цикл, обычно 5-7 лет, а инвестиции же вкладываются в объекты, рассчитанные на эксплуатацию в течение 20-50 лет [5, с. 17].

Государственную инновационную политику необходимо проводить в тесной связке с инвестиционной политикой страны, которая в свою очередь должна работать на привлечение инвестиций, несущих современные технологии.

Хорошо известны примеры Японии, США, Кореи, Финляндии и ряда других стран, динамичное развитие которых стало возможно благодаря инновациям. В настоящее время на долю новых технологий в развитых странах приходится более 70 % прироста ВВП, тогда как в Казахстане планируется увеличение удельного веса услуг научной и научно-инновационной деятельности в ВВП с 0,8 % в 2005 году до 1,7 % к 2015 году. Такой разрыв неудивителен. В развитых странах на науку тратят порядка 3-4 % от ВВП, у нас – 0,2 %. Пока на всю казахстанскую науку выделяют столько денег, сколько в год получает на исследования средний американский университет, – говорить о развитии инноваций в стране не приходится [6, с. 159].

Ученые боятся отдавать свои разработки бизнесменам, поскольку у нас слабо работает закон об интеллектуальной собственности. Целесообразно создание в Казахстане структуры наподобие Силиконовой долины в США, которая будет объединять ученых и предпринимателей. Главная цель – коммерциализация ноу-хау отечественных ученых. Говоря проще, полный цикл производства – от научной идеи до готового товара.

В Казахстане назрел вопрос о необходимости разработки национальной стратегии конкурентоспособности. Проводимые экономические преобразования и их устойчивый рост последних лет доказывают, что Казахстан движется в правильном направлении, однако нынешняя глобализация мировой экономики – серьезный вызов многим предприятиям, регионам и странам, требующим радикальной перестройки экономической политики, свободного обмена товарами и информацией, усиления внимания к таким категориям продукта, как качество и инновационность.

Идею конкурентоспособности как национальную идею страны использовали многие страны мира. Опыт западных стран в области управления конкурентоспособностью национальной экономики представляет несомненный интерес, ибо вопросы создания новых конкурентоспособных отраслей неразрывно связаны со стратегией национального развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Ставбуник Е.А. Инновации как экономическая категория и ее классификационная структура // Вестник КазНУ. – Серия экономическая. – 2004. – №5 (45). – С. 20-23.
- 2 Абдыгаппарова С.Б. Инновационный потенциал Казахстана: механизмы активизации: монография. – Алматы: Экономика, 2001. – 158 с.
- 3 Виноградов В. Инвестиционная политика. – М.: Юрист, 2000.
- 4 Янковский К.П., Мухарь Н.Ф. Организация инвестиционной и инновационной деятельности. – СПб: Питер, 2001. – 448 с.
- 5 Баймуратов У. Инвестиции и инновации: нелинейный синтез. Избранные научные труды в 7 т. – Т. 3. – Алматы: БИС, 2005. – 320 с.
- 6 Аналитический обзор. Государственная поддержка развития инновационной деятельности за рубежом. Выводы для Казахстана.

REFERENCES

- 1 Stavbunik E.A. Innovacii kak ekonomicheskaya kategoriya i ee klassifikacionnaya struktura // Vestnik KazNU. – Seriya yekonomicheskaya. – 2004. – №5 (45). – S. 20-23.
- 2 Abdygapparova S.B. Innovacionnyy potencial Kazahstana: mehanizmy aktivizacii: monografiya. – Almaty: Ekonomika, 2001. – 158 s.
- 3 Vinogradov V. Investicionnaya politika. – M.: Yurist, 2000.
- 4 Yankovskiy K.P., Muhar' N.F. Organizaciya investicionnoy i innovacionnoy deyatelnosti. – SPb: Piter, 2001. – 448 s.
- 5 Baymuratov U. Investicii i innovacii: nelineynyy sintez. Izbrannyye nauchnye trudy v 7 t. – T. 3. – Almaty: BIS, 2005. – 320 s.
- 6 Analiticheskiy obzor. Gosudarstvennaya podderzhka razvitiya innovacionnoy deyatelnosti za rubezhom. Vyvody dlya Kazahstana.

ТҮЙІН

*A.A. Ruban**Инновациялық Еуразия университеті (Павлодар қ.)***Инновациялар: жіктелімі және әлемдік тәжірибе**

Бұл мақалада инновациялардың жіктелімі, инновациялық қызметті мемлекеттік қолдаудың негізгі бағыттары, сондай-ақ қазақстандық инновациялық саясаттың мақсаттары қарастырылған. Жұмыста инновациялық процестерді мемлекеттік басқару қажеттілігіне не себепші болғанын анықтау әрекеті ұсынылған.

Түйін сөздер: инновациялық процесс, инновациялық саясат, басқару, бәсекеге қабілеттілік.

RESUME

*A.A. Ruban**Innovative University of Eurasia (Pavlodar)***Innovations: classification and worldwide experience**

Classification of innovations, main tendencies of government support for innovative activity, and purposes of innovative policy of Kazakhstan are examined in this article. This work demonstrates an attempt to ascertain by what the necessity of public administration in the field of innovative process is determined.

Keywords: innovative process, innovative policy, administration, competitive ability.

УДК 330.342.146

Н.Б. Рудица, PhD,

А. Назымбек

Инновационный Евразийский университет (г. Павлодар)

Внедрение процессного подхода в управлении

Аннотация. Анализ использования информационных ресурсов непосредственно связан с формированием и оценкой систем показателей организационно-структурных возможностей, материально-технического уровня обеспечения информационной деятельности, информационного потенциала кадров, качества информационного обеспечения управленческой деятельности.

Ключевые слова: управление затратами, информационное обеспечение, организации, инвестиции, ресурсы, внедрение.

В основе превентивного управления затратами лежит их планирование в краткосрочном и долгосрочном периоде с определением источников и размеров финансирования мероприятий по информационному обеспечению процесса принятия управленческих решений и финансово-хозяйственной деятельности организации в целом.