

## Экономические науки

УДК (330.117)

**С.К. Жанузакова,**

Инновационный Евразийский университет (г. Павлодар),

**З.К. Смагулова,** кандидат экономических наук

Инновационный Евразийский университет (г. Павлодар),

E-mail: zhan-salta@mail.ru

### Необходимость и роль сетевых структур в повышении социально-экономической безопасности бизнеса в регионе

***Аннотация:** В данной статье автор рассматривает вопросы социально-экономической безопасности бизнес структур в условиях формирования сетевых связей и качества экономического пространства региона. По результатам исследования дана авторская интерпретация понятия «социально-экономическая безопасность бизнеса». В качестве экономического пространства автор исследует регион, точнее Павлодарскую область, которая имеет высокий социально-экономический потенциал. Выявлены преимущества создания сетевых структур, как для региона, так и для бизнеса. Представлен алгоритм создания деловой сети, состоящий из шести этапов.*

***Ключевые слова:** социально-экономическая безопасность, риски, устойчивость, деструктивные факторы, сетевые структуры, качество экономического пространства.*

#### Введение

В условиях углубления интеграционных процессов резко возросла степень и роль рисков в деятельности бизнес структур различных сфер и отраслей региона.

Регион в качестве территориально хозяйственной системы содержит в себе систему связей и взаимозависимостей между участниками рынка. Следовательно, регулирует экономические интересы общества, является составной частью воспроизводственного процесса, берет на себя роль проводника экономических отношений. Региональное управление не допускает жесткой централизации хозяйственной жизни, давая право бизнес структурам самостоятельно и свободно распоряжаться собственными ресурсами.

В условиях усиления агломерационных эффектов, складывающихся при концентрации хозяйственной деятельности на конкретной территории, усиливаются дестабилизирующие факторы, нарушающие устойчивость субъектов хозяйствования, в результате чего наблюдается явление генезиса сетевых структур, в целях повышения безопасности и устойчивого развития участников структуры.

Это приводит к росту интереса к межфирменным взаимоотношениям во всем мировом пространстве, привлекает внимание и растущее количество сделок по поглощению и слиянию в виде стратегических альянсов и корпораций. Тем самым меняется форма интеграции, преобразуя компании в совершенно новые сетевые формы ведения хозяйственной деятельности. И на смену крупным корпорациям приходят традиционные холдинги, а небольшие предприятия предпочитают сетевые связи в целях обеспечения собственной безопасности.

#### Основная часть

Страновые и региональные риски обусловлены макроэкономическими факторами, проявляющиеся на всех уровнях, в масштабах государства, отдельных регионов и предприятий. Указанные факторы могут негативно повлиять на инвестиционную привлекательность и социально-экономическую безопасность региона. Кроме того, кризисные явления и риски в мировой экономике отрицательно сказываются на объемах промышленного производства и потребления, что приводит к сокращению доходов предпринимателей. Ключевым фактором макроэкономического риска региона является продолжающийся мировой финансовый кризис, влияющий на ключевые показатели сырьевых и финансовых рынков - цены на топливно-энергетические и другие сырьевые ресурсы, стоимость капитала, курсы мировых валют, инфляцию [1].

В процессе исследования приоритет изучения экономической безопасности на уровне предприятия объясняется тем, что формирование устойчивых бизнес структур обеспечивает устойчивость региона и страны, тем самым поддерживая безопасность в мировом пространстве.

Следовательно, сфера экономической безопасности региона весьма обширна, а основополагающим ядром ее структуры является безопасность бизнеса. А регион в свою очередь

представляет то самое пространство, которое содержит все необходимые условия и ресурсы для существования и дальнейшего успешного развития всех бизнес-субъектов.

В этих условиях экономическое пространство региона не просто выступает в качестве барьера для экономического развития, но играет в нем активную структурообразующую роль, формирующую локальные рынки, институциональные пространства, региональные инновационные системы с особо интенсивными взаимодействиями между хозяйственными агентами [2].

Тем самым, регион и бизнес структуры тесно взаимосвязаны, так как хозяйственная деятельность бизнес структур в регионе, всецело зависит от качества экономического пространства региона. Соответственно высокое качество экономического пространства регионов дает возможность устойчивому развитию бизнес структур, тем самым обеспечивает национальную безопасность. В данном контексте категория «безопасность бизнеса» представлена как общегосударственная, общесоциальная [3].

На практике картину пространства всегда усложняет наличие другого аналогичного субъекта, имеющего схожие потребности и жизненно важные интересы, это связано с тем, что стремлениями этого субъекта являются такие же желания воспользоваться ресурсами, обладать ими или контролировать их. В процессе деятельности хозяйственного субъекта интересы участников рынка пересекаются в потребностях к тем или иным ресурсам, вследствие чего возникают конфликтные ситуации. Следовательно, от ресурсной безопасности одних субъектов бизнеса всецело зависит безопасность других субъектов.

Таким образом, обладание или контроль над ресурсами провоцирует конфликты интересов, что служит причиной возникновения угроз. Отсюда, в целях обеспечения собственной безопасности необходимо знать конкурентов и их интересы, потребности в ресурсах, точнее в их количестве и качестве, имеющихся на данном рынке. В то же время большинство конфликтообразующих факторов проявляются не только между равнозначными категориями бизнеса в виде предприятие – предприятие, но и между различными субъектами экономического пространства, такими как предприятие – государственные структуры, предприятие – личность, потребитель, что в принципе усугубляет взаимодействие [4].

Как показывает практика, попытка сократить влияние других участников и расширить собственное влияние всегда ограничено, в силу ограниченности ресурсов. С учетом ограниченности ресурсов и растущими потребностями экономических субъектов, вполне вероятно, что удовлетворение этих потребностей окажется невозможным [5].

В связи с ускоренным и сложным развитием экономических, социальных и других процессов, понятия «безопасность» и «социально-экономическая безопасность» приобретают особую важность. Это объясняется тем, что изменения в структуре экономики, влекут за собой развитие инновационных технологий, накопление всё больших объёмов знаний и капиталов. С одной стороны они способствуют прогрессивному социально-экономическому развитию общества, путём ускоренного внедрения и разработки инноваций, а так же повышением эффективности производства и управления, но с другой стороны, влекут за собой новые неизвестные ранее и быстро меняющиеся риски и угрозы.

В отечественных и зарубежных научных источниках, чаще используется понятие «экономическая безопасность» и это весьма логично, если данную категорию рассматривать в качестве основной при решении вопросов защиты экономики. Однако, для решения проблем многокомпонентной системы и общественно-экономического сегмента, таких как, региональные бизнес-структуры, целесообразнее будет учесть и социальные вопросы, интегрируя их в экономическую безопасность, тем самым рассматривать в рамках социально-экономической безопасности [6].

Именно данная идея отражает равное значение как экономических, так и социальных факторов в обеспечении безопасности. Так как в процессе развития бизнеса в регионе возрастает роль социальных компонентов и требует большего внимания

Таким образом, можно констатировать, что социально-экономическая безопасность бизнеса - это состояние защищенности бизнес структур в системе их взаимосвязей в рамках своего экономического пространства, способное сохранять устойчивость и развиваться при наличии внутренних уязвимостей и внешних угроз, в условиях неопределенности и риска.

При определении понятия «социально-экономическая безопасность» использовались преимущественно такие характеристики как деловые взаимодействия участников бизнес среды в системе сетевых связей в целях снижения рисков, качество экономического пространства, способное повысить уровень экономической безопасности бизнес структур региона. При этом важнейшие социальные аспекты как бы встраиваются в понятие «экономическая безопасность».

В процессе изучения качества экономического пространства выявлено, что Павлодарская область как один из крупнейших индустриальных и экономически развитых регионов Казахстана, с достаточно развитой социально-экономической системой имеет выраженные свойства ограниченности, автономности и связанности, а также четкую тенденцию развития не только ядра агломерации, но и прилегающей территории. Об этом свидетельствует географическое расположение Павлодарской области площадью 124,8 тыс. кв. км. (4,6 % площади республики). Нахождение на северо-востоке страны и граничащее с Российской Федерацией, ее лидирующие позиции в минерально-сырьевом комплексе

Республики Казахстан. Запасы большинства полезных ископаемых имеют общереспубликанское значение. На территории региона сосредоточены 35,7 % балансовых запасов угля страны, 16,0 % никеля, 5,2 % золота, 3,7 % меди, 2,3 % молибдена, 0,9 % цинка, 0,3 % свинца.

Согласно признанным в мировой науке характеристикам агломерационного экономического пространства, оно может создать наилучшие условия в целях формирования характерных для постиндустриальной экономики деловых сетей в процессе производства товаров и услуг.

Павлодарская область характеризуется прогрессивной и диверсифицированной структурой экономики. Здесь сосредоточено 7,3 % всего промышленного производства страны. По данным статистики за январь-сентябрь 2016 года валовой региональный продукт области составил 1348,4 млрд тенге, увеличившись в номинальном выражении на 93,6 млрд. тенге. Удельный вес ВРП области в общереспубликанском объеме составил 4,3 %.

Величина ВРП на душу населения – 1777,4 тыс. тенге, что выше среднего уровня по республике на 0,7 % (1764,7 тыс. тенге). По данному показателю Павлодарская область занимает 7 место в республике. В структуре ВРП наибольший удельный вес занимает промышленность – 40,3 %, в том числе обрабатывающая промышленность – 29,3 %, энергетика – 6,9 %, горнодобывающая промышленность – 3,5 %, водоснабжение – 0,6 %.

Регион является одним из самых развитых индустриальных регионов Казахстана. В общереспубликанском территориальном разделении труда она занимает одно из ведущих мест: здесь производится 59,5 % добываемого угля, 73,7 % производства ферросплавов, 43,3 % производства бензина и 99,9 % республиканского производства глинозема и алюминия необработанного.

Следовательно, качество экономического пространства Павлодарской области всецело отвечает требованиям для развития бизнеса, с его емким рынком, высокой плотностью населения, эффектами локализации и урбанизации. Именно в агломерациях субъекты бизнеса испытывают потребность в безопасности, поскольку жесткая конкуренция в сочетании с относительно постоянным спросом населения на многие товары и услуги диктует необходимость правильного распределения имеющихся ресурсов для активизации всех возможностей роста и снижения рисков. Как показывает практика, в первую очередь в агломерациях складываются основы сетевых структур и формируются наиболее конкурентоспособные типы транзакций, обеспечивающие эффективное взаимодействие субъектов.

Говоря о новом качестве межфирменных взаимоотношений и сетевых структурах, данное явление не столь новое и берет начало с 1960-х годов и пользуется огромным интересом, как у предпринимателей, так и у представителей региональной администрации. Причиной возникновения новых форм послужила низкая эффективность реализации задач, отсутствие самостоятельности и юридической независимости участников сети, вновь образующиеся деструктивные факторы, снижающие уровень безопасности бизнес-структур.

Новые сетевые структуры были вынуждены формировать связи с независимыми поставщиками на протяжении всей стоимостной цепочки, отказываясь от вертикальной интеграции. Тем самым создавая множество стабильных, динамичных сетевых форм, партнерств, стратегических альянсов, глобальных рыночных матриц создающих дополнительную стоимость. Подобные альянсы направлены на обеспечение безопасности в международной и внутринациональной конкурентной борьбе.

Сетевая модель позволяет снизить издержки производства, ускорить создание и производство нового товара, а также выход на рынок, создавая новые конкурентные преимущества, тем самым снижает риски и повышает безопасность участников деловой сети [7].

Научный статус данной проблематики укреплялся, занимая особое место в вопросах общей тенденции стратегического менеджмента. Тем не менее, публикации тех лет не давали полного ответа, относится ли к характеристикам организации термин «сетевая». В данном случае ответом послужило то, что сетевая форма предполагает устойчивое и структурированное взаимодействие независимых организаций, взаимодействующих на основе контрактов и договоров, способствующих повышению безопасности [8].

На толкование понятия сетевая экономика оказали влияние научные труды М. Кастельс – «Превалирующая, сетевая логика трансформирует все области общественной и экономической жизни». М.Кастельс описывал сеть – как «целенаправленные, повторяющиеся, программируемые последовательности обменов и взаимодействий между социально разъединенными позициями, которые занимают социальные факторы в экономических, политических и символических структурах общества» [9].

Таким образом, М. Кастельс акцентирует внимание на сетевых связях общества как производителя и потребителя. Ключевую роль в региональном сетевом развитии играет рынок потребителей, сконцентрировавшись на данной территории, повышает ее инвестиционную привлекательность в глазах бизнес агентов, в результате повышается уровень безопасности региона.

Следовательно, способствуя формированию потребительской сети, регион улучшает качество своего пространства, повышает свою конкурентоспособность и создает благоприятные условия развитию бизнеса и деловых сетей, обеспечивая тем самым социально-экономическую безопасность региона и бизнеса. Создание сетевых структур дает следующие преимущества:

1. Для регионального аспекта:

- механизм взаимодействия с бизнесом для повышения экономической независимости;
- рост налогоплательщиков;
- возможность диверсификации экономики региона;
- инвестиционную привлекательность региона.

2. Для предпринимательских структур:

- снижение издержек;
- дополнительные возможности выхода на новые рынки;
- повышение качества продукции;
- снижение рисков;
- укрепление жизнестойкости;
- улучшение рынка труда;
- взаимодействие с научными центрами.

Однако существует определенные условия, способствующие и препятствующие формированию и развитию сетевых связей в регионе.

К положительным условиям создания деловых сетей относятся:

- научно-технологические инфраструктуры;
- покупательская способность потребительского сектора;
- сырьевой потенциал региона.

К отрицательным условиям создания деловых сетей относятся:

- психологическое отрицание надежности сетевых структур топ менеджерами компаний;
- коррумпированность государственных и правоохранительных органов;
- уровень конкуренции;
- наличие преступных группировок;
- низкое качество бизнес климата.

Дополнительным стимулом создания сетевых структур в регионе является их гибкость и динамичность. В процессе развития сети могут расширяться, углубляться, сужаться и распадаться, что немало важно в условиях неопределенности и рисков.

В целях эффективного формирования сетевых структур с учетом вероятности проявления рисков, нами предлагается «алгоритм создания деловой сети» (рисунок 1).

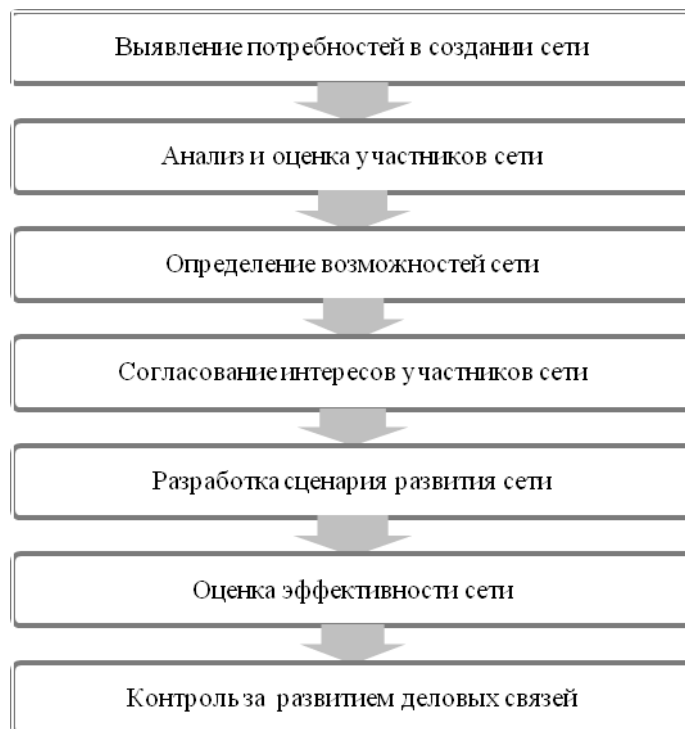


Рисунок 1 – Алгоритм создания деловой сети

На первом этапе выявляется необходимость создания сетевой структуры, точнее определение сфер нуждающихся в сетевой связи, параллельно с первым этапом, может быть проведен второй этап, где проводится анализ и дается оценка потенциальным участникам, по уровню надежности и рациональности взаимодействия. На третьем этапе с учетом результатов первого и второго этапов определяются возможности сети по степени эффективности. Четвертый этап – представляет согласование интересов участников сети, когда выявляются субъекты, которые будут взаимодействовать

в рамках данной сетевой структуры, определяются их организационные и финансовые интересы. На пятом этапе – определяются основные направления развития сети, которое позволит сформировать единую стратегию развития в рамках совместного достижения целей. Шестой этап предполагает оценку эффективности сети, где оценивается результативность взаимодействия участников сетевой структуры, удовлетворенность каждого участника сети и дальнейший потенциал совместной деятельности.

Таким образом, предложенный алгоритм позволит снизить потенциальные риски взаимодействия участников сети и повысить эффективность деловой сети, что в свою очередь обеспечит социально-экономическую безопасность бизнеса в регионе.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Мухтарова К.С. Государственное управление экономической безопасностью в Республике Казахстан: учебник К.С. Мухтарова. – Алматы, 2014. – 200 с.
- 2 The Handbook of Evolutionary Economic Geography. R. Boschima and R. Martin (eds.). Cheltenham, «Edward Elgar», 2001. – 474 p.
- 3 Жанузакова С.К. Экономическая безопасность региона. Стратегия развития экономики: инновационные аспекты: сб. науч. тр. молодых ученых / ФГБОУ ВПО ОмГУ им. Ф. М. Достоевского; [отв. ред. А. Е. Миллер]. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2015. – с 91.
- 4 Сайдахметов А.С. Основы экономики и организации кластера. Учебное пособие. - Алматы: Экономика, 2011. – 375 с.
- 5 Управление безопасностью: учебное пособие/Л.П.Гончаренко, Е.С. Куценко. – М.: КНОРУС, 2007. – 272с.
- 6 Авдийский В.И., Безденежных В.М. Экономическая безопасность как системообразующий фактор устойчивости сложных социально-экономических систем. Экономическая безопасность России. Материалы конференции в Н. Новгороде, 2013. – 158 с.
- 7 Сагадиев А.К. О политике формирования кластеров в Казахстане. – Алматы, 2004. – 179 с.
- 8 Российский журнал менеджмента. Том 1. – № 2. – 2003. – С. 25–50 (www.rjm.ru).
- 9 Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура. – М.: ГУВШЭ, 2000 – 608 с.

#### REFERENCES

- 1 Mukhtarova K.S. State management of economic security in the Republic of Kazakhstan: K.S. Mukhtarova textbook. – Almaty, 2014. – 200 p.
- 2 The Handbook of Evolutionary Economic Geography. R. Boschima and R. Martin (eds.).Cheltenham, «Edward Elgar», 2001. – 474 p.
- 3 Zhanuzakova S.K. Economic security of the region. Strategy of economic development: innovative aspects: F. M. Dostoyevsky Omsk State University; [Responsible. Ed. A.Y. Miller]. – Omsk: Omsk State Technical Univerisal, 2015. – 91 p.
- 4 Saidakhmetov A.S. Basics of economy and cluster organization. Textbook. – Almaty: Economy, 2011. – 375 p.
- 5 Security management: Textbook / L.P. Goncharenko, Y.S. Kutsenko: Knorus, 2007. – 272 p.
- 6 Avdiysky V.I., Bezdenezhnykh V.M. Economic security as a system-forming factor of stability of complex socio-economic systems. Economic Security of Russia. Materials of the conference in N.Novgorod, 2013. 158 p.
- 7 Sagadiev A.K. On the policy of forming clusters in Kazakhstan. – Almaty, 2004. – 179 p.
- 8 Russian Management Journal. Volume 1. № 2. 2003. 25-50 pp. (www.rjm.ru).
- 9 Castells M. Information era: economy, society, culture. – Moscow. 2000. – 608 p.

#### ТҮЙІН

**С.К. Жанузакова,**

*Инновациялық Еуразия университеті (Павлодар қ.)*

**З.К. Смагулова,** экономика ғылымдарының кандидаты

*Инновациялық Еуразия университеті (Павлодар қ.)*

#### **Әлеуметтік-экономикалық қауіпсіздікті арттырудағы желілік құрылымдардың қажеттілігі мен рөлі**

*Бұл мақалада автор экономикалық кеңістік сапасы және желілік байланыстарды қалыптастыру жағдайында бизнес құрылымдардың әлеуметтік-экономикалық қауіпсіздігін қарастырады. Зерттеу нәтижелері бойынша «бизнестің әлеуметтік-экономикалық қауіпсіздігі» түсінігіне авторлық интерпретация берілді. Экономикалық кеңістік ретінде автор аймақты, дәлірек айтқанда, Павлодар*

облысын зерттейді, ол жоғары әлеуметтік-экономикалық әлеуетіне ие. Аймақ үшін және бизнес үшін де, желілік құрылым құру артықшылықтары анықталған. Алты кезеңнен тұратын іскерлік желісін құру алгоритмі ұсынылған.

**Түйін сөздер:** әлеуметтік-экономикалық қауіпсіздік, қауіп-қатер, тұрақтылық, деструктивті факторлар, желілік құрылымдар, экономикалық кеңістігінің сапасы.

### **RESUME**

**S.K. Zhanuzakova,**

*Innovative university of Eurasia (Pavlodar),*

**Z.K. Smagulova,** *candidate of economic sciences*

*Innovative university of Eurasia (Pavlodar)*

#### ***Necessity and role of network structures in enhancing socio-economic security of business in the region***

*In this article, author considers the issues of socio-economic security of business structures in the context of the formation of network connections and the quality of the region's economic space. According to the results of the study, author's interpretation of the concept of "social and economic security of business" is given. As an economic space, author explores the region, namely the Pavlodar region, which has a high socio-economic potential. The advantages of creating network structures, both for the region and for business, are identified. The algorithm for creating a business network consisting of six stages is presented.*

**Key words:** *socio-economic security, risks, stability, destructive factors, network structures, quality of economic space.*