

УДК 332

А.Б. Жедоуова,

З.А. Арынова, доцент

Инновационный Евразийский университет (г. Павлодар)

E-mail: zaryn24@mail.ru, ase11414@mail.ru

Основные направления и меры государственной поддержки моногородов в Казахстане

***Аннотация.** В статье рассмотрены основные направления и меры государственной поддержки моногородов в Казахстане, нацеленные на обеспечение их устойчивого развития. Актуальность темы обусловлена углублением негативных тенденций социально-экономического развития в значительной части из них. Авторами уточнено понятие моногорода, рассмотрена их классификация и типологические характеристики. Рассмотрена утвержденная Правительством РК Программа развития моногородов, ее основные понятия и элементы. Кроме того рассмотрены инструменты диверсификации экономики моногородов, использование их в целях формирования условий для достижения ими стабильной социально-экономической ситуации*

***Ключевые слова:** моногород, моноспециализация, монопрофильные населенные пункты, градообразующее предприятие, социальные инвестиции, социальное партнерство.*

На современном этапе развитие различных стран, территорий – регионов, областей, городов – все больше зависит от развития многоуровневой системы управления, государственно-частного партнерства, международных контактов и внешнеэкономической деятельности, экономического развития градообразующих предприятий. Казахстан стремится закрепиться на международном рынке, и предприятия стремятся активно развивать промышленность в условиях государственной поддержки, реализовывать внешнеэкономическую деятельность. В данных условиях происходит изменение характера политических, социальных, трудовых и экономических процессов, возможностей устойчивого развития территории [1].

Одним из важнейших приоритетов экономической политики на долгосрочную перспективу является создание механизмов устойчивого экономического развития, которое в целом возможно в случае обеспечения устойчивого развития региональной системы, структурными элементами которой выступают города. При этом особого внимания заслуживают монопрофильные города, значение которых обусловлено не только большой долей проживающего в них населения, производимого продукта, но и повышенной уязвимостью к различного рода шокам, которая может вызвать «эффект домино».

Моногород – это город, где основная часть (20 % и более) промышленного производства и трудоспособного населения сосредоточена на одном или нескольких (немногих) градообразующих предприятиях, как правило, одного профиля и сырьевой направленности (моноспециализация), которые при этом определяют все экономические и социальные процессы, происходящие в городе [2].

В Республике Казахстан одним из наследий плановой экономики стали монопрофильные населенные пункты, образованные по принципам развития территориально-производственных комплексов, в которых производственные циклы (производственная составляющая) были неразрывно связаны с социальной и экологической ответственностью предприятий перед населением. В стране около четверти населения проживает в моногородах – городах, в значительной степени зависящих от функционирования градообразующих предприятий. В связи с самой спецификой населенных пунктов данного типа, влияние государственного, местного управления, а также экономическое благополучие градообразующих предприятий на их развитие особенно сильно. В городах с полиструктурной экономикой социальные проблемы, вызванные неэффективным включением некоторых предприятий в экономику, сглаживаются успешностью других компаний. В моногородах такое невозможно, и порожденные глобализацией социально-экономические проблемы, носят особенно острый характер.

В Казахстане в категорию моногородов включены города с численностью населения от 20 до 200 тыс. человек, характеризующиеся одним из следующих критериев:

- 1) объем промышленного производства градообразующих предприятий города в основном добывающего сектора составляет более 20 % от общегородского объема производства (моноспециализация);
- 2) на градообразующих предприятиях города занято более 20 % от общей численности занятого населения;
- 3) города, в которых градообразующие предприятия частично работают или приостановили деятельность.

В Казахстане перечень моногородов, одобренный 20 марта 2012 году на заседании Правительства Республики Казахстан, включает 27 городов, численность населения которых составляет 1,53 миллионов человек, или 16,8 % городского населения страны. Из них наибольшее количество в Карагандинской

области – 8 моногородов, в Восточно-Казахстанской и Костанайской областях – по 4, в Жамбылской и Павлодарской областях – по 2 [3].

Во всех остальных областях имеются по одному моногороду, за исключением Кызылординской и Северо-Казахстанской областей, где такие города отсутствуют.

Из них 16 городов являются административными центрами соответствующих районов. 11 городов не являются центрами районов – Степногорск, Текели, Серебрянск, Курчатов, Шахтинск, Сарань, Каражал, Лисаковск, Аркалык, Аксу, Жанаозен. Часть из них является городами областного значения, часть потеряла статус районных центров в результате слияния районов. При этом ко многим моногородам административно подчинены пригородные поселки и сельские населенные пункты, экономически тесно связанные с городом. Кроме того, к моногородам также отнесены бывшие моногорода, где в настоящее время градообразующие предприятия не работают или работают частично.

В рамках реализации Послания Президента Республики Казахстан народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана» от 27 января 2012 года, была разработана Программа развития моногородов, которая является одним из механизмов реализации Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны до 2020 года.

При этом документ является логическим продолжением мер по государственной поддержке развития регионов в рамках программ «Развитие регионов», «Дорожная карта бизнеса 2020», Программы занятости 2020 и других, концентрируя и дополняя их меры в приложении к развитию монопрофильных городов на долгосрочной основе в условиях посткризисного развития страны.

Необходимость разработки Программы продиктована объективными условиями и накопившимися социально-экономическими проблемами в моногородах. Негативные для экономики страны процессы в монопрофильных городах проявляются особенно остро, так как территориальные образования такого типа более чутко реагируют на резкие изменения во внешней среде. Причем эта реакция далеко не всегда сопровождается адекватной адаптацией, позволяющей как минимум обеспечить устойчивость экономики монопрофильного города не хуже, чем национальной экономики в целом.

Помимо общих проблем урбанизации, существуют специфические проблемы моногородов, чья экономическая активность связана с градообразующим предприятием. Неустойчивость экономической ситуации на этих предприятиях ведет к нестабильности всех социально-экономических процессов в городе и затрагивает большие массы людей. Следовательно, оценка городского развития, а в особенности экономики моногородов, приобретает в настоящее время все большее значение.

Программа направлена на решение существующих социально-экономических проблем моногородов и выявление перспективных направлений их дальнейшего развития, учитывая трудовой и экономический потенциал, а также естественные преимущества.

В качестве основных направлений реализации указанной Программы выбраны следующие:

1) Оптимизация моногородов в зависимости от производственной емкости работающих предприятий. В рамках данного направления выявлен экономический потенциал каждого моногорода, и факторы, оказывающие негативное влияние на их развитие, также обозначены перспективные новые специализации каждого моногорода. Разработан Комплексный план развития на долгосрочный период по каждому моногороду, который нацелен на рост конкурентоспособности и обеспечение устойчивого развития моногородов. В рамках данного плана предусмотрено проведение корректировки генеральных планов городов, направленное на развитие и модернизацию их социальной, жилищной и инженерной инфраструктуры.

2) Диверсификация экономики и развитие малого и среднего бизнеса. По данному направлению предусмотрена реализация крупных инвестиционных проектов в рамках Карты индустриализации. Кроме того, градообразующими предприятиями создаются вспомогательные и обслуживающие производства. Программа развития моногородов предусматривает размещение национальными компаниями своих производств в моногородах, что позволило создать дополнительные и новые рабочие места. Для восстановления прежней специализации в отдельные моногорода привлекаются стратегические инвесторы.

Повышение эффективности развития малых городов требует разработки стратегии активизации использования их экономического потенциала. В основу разработки стратегии должны быть положены принципы, соблюдение которых будет способствовать достижению общих целей социально-экономического развития области с одновременным решением задачи совершенствования ее пространственного развития. К числу основных принципов относятся:

- подчиненность развития экономики интересам социального развития (создание рабочих мест, повышение доходов населения, укрепление доходной базы бюджетов городов и районов, создание условий для развития социальной сферы и повышения качества социальных услуг);
- усиление роли экономики малых городов области в формировании потребительского рынка области как свидетельство повышения конкурентоспособности производства;
- улучшение инвестиционного климата путем воздействия на факторы, способствующие росту инвестиционной привлекательности малых городов;
- ориентация на широкое развитие внутрирегиональных связей;

– оценка ресурсного потенциала городов и районов области и оптимизация их использования с учетом емкости областного рынка и возможности расширения межрайонных связей;

Нахождение точек экономического роста каждой территории требует обоснования возможностей создания конкурентоспособных структур, продукция которых будет востребована рынком. При поиске таких «точек» роста нужно отталкиваться от реалистичного подхода, а также от относительно небольшого инвестиционного потенциала, обусловленного низкой инвестиционной привлекательностью малых городов, что в конечном итоге ведет к оттачиванию эффективности управления. Это особенно проявилось в условиях мирового финансового кризиса, последствия которого усугубили ситуацию в поселениях данного типа. Так, сокращение производства вследствие кризисных ситуаций привело к росту безработицы, падению уровня жизни, усилению социальной дифференциации. Реакцией градообразующих предприятий на экономический спад стало сокращение социальных расходов и штатов, снижение производственной активности.

Ядром обеспечения оптимального развития моногородов должна стать оптимизация ресурсов развития моногородов посредством диверсификации рынка труда, обеспечения занятости и самозанятости населения, повышения качества человеческого капитала, внедрения инновационных технологий в социальную сферу. При этом основой эффективного функционирования экономики моногородов должна стать рационально выстроенная стратегия социального развития. В рамках данной стратегии особое внимание должно уделяться выявлению проблем и ресурсов развития территорий, нахождению «точек роста» на подготовительном и аналитическом этапах планирования.

Оценка эффективности – важнейший элемент организации социальных инвестиций и социального партнерства, имеющий значение на всех этапах: планировании конкретных программ и проектов, их обосновании, подведении итогов проведенной работы. Для повышения эффективности социальных программ в регионах необходимо постоянное воспроизводство условий для устойчивого социального развития территорий, привлечения и удержания квалифицированных трудовых ресурсов, развития человеческого капитала. Чрезвычайно важным аспектом является оптимальное сочетание внутренних и внешних ресурсов.

Основной задачей развития моногородов является налаживание эффективной системы взаимодействия бизнеса, региональных органов власти и некоммерческого сектора с ориентацией на основные потребности и проблемные зоны поселений. Участие предприятий в решении социальных проблем сегодня определяется экономической целесообразностью таких затрат.

На современном этапе развития моногородов особую актуальность приобретает объединение усилий на основе межсекторального социального партнерства и государственно-частного партнерства, то есть конструктивное взаимодействие представителей всех трех секторов любого общества государственного, коммерческого и некоммерческого при решении социально значимых проблем [4].

Термин государственно-частное партнерство (public-private partnership) означает объединение материальных и нематериальных ресурсов государственного и частного секторов на долговременной и взаимовыгодной основе для создания общественных благ или оказания общественных услуг. Представители каждого сектора обладают разными возможностями и ресурсами, у них разные представления о самой природе социальных проблем. Но, несмотря на все различия и связанные с ними противоречия, данное сотрудничество необходимо, поскольку ни государство, ни бизнес, ни общественность не могут в одиночку справиться с социальными проблемами отдельных поселений, обеспечить устойчивое развитие регионов.

Мировой опыт показывает, что государственно-частное партнерство приносит большую пользу, способствуя ускорению социально-экономического развития различных регионов мира. Оно выгодно как органам власти (государственным или муниципальным), так и бизнесу. Государство, как правило, выступает регулятором отношений; бизнес – важнейший участник треугольника социального партнерства (причем современное понимание участия капитала бизнеса в этом треугольнике не сводится к благотворительности). Сильная сторона государства – это его властные рычаги, бизнеса – способность обеспечения финансовыми ресурсами, «третий сектор» инициирует новаторские идеи. Отечественные примеры успешного сотрудничества бизнеса, власти и некоммерческих организаций демонстрируют столь же высокую эффективность, что и западные [5].

Эффективная реализация программы развития моногородов должна осуществляться именно на основе укрепления социального партнерства, при этом формируется положительный имидж всех его участников.

Объединение ресурсов и инициатив власти, бизнеса и неправительственных организаций способствуют созданию инфраструктуры социального развития и поддержки малого и среднего предпринимательства, модели адаптации системы начального, среднего и дополнительного профессионального образования к требованиям рынка труда.

Большое значение имеет и активизация местного сообщества через социальное проектирование и инициативы в сфере развития систем жилищно-коммунального хозяйства моногородов.

В отношениях на основе социального партнерства объективно заинтересованы все важнейшие социальные группы и государство в целом. Чрезвычайно важны разработка гибких практических мер для отдельных территорий на основе государственно-частного партнерства, повышение компетенций

представителей местного самоуправления и активное вовлечение местного сообщества в решение локальных проблем, помощь в его самоорганизации. Опыт успешно реализованных проектов должен распространяться и на другие территории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Трусова К.Е., Симонова Л.М. Специфика социально-экономического развития моногородов в системе регионального управления // Известия. – 2012. – № 4.
- 2 Программа развития моногородов на 2012–2020 годы // Постановление Правительства РК от 28 июня 2014 года № 728.
- 3 Алибекова Р. Моногород: программа роста // Экономика и статистика. – 2009. – № 3.
- 4 Бочарова М. 1,5 миллиона казахстанцев проживает в моногородах // Экономика и статистика, 2011. – № 1.
- 5 Колесников А.И., Антонов Г.Д., Иванова О.П. Развитие моногородов и социальная ответственность предприятий. – Москва: Наука, 2012.

REFERENCES

- 1 Trusova K.E., Simonova of L.M. Spetsifika socialno-economicheskogo razvitiya monogorodov v sisteme regionalnogo upravleniya // Izvestiya. – 2012. – No. 4.
- 2 Programa razvitiya monogorodov na 2012–2020 gody // Postavnovlenie Pravitelstva RK ot 28 iyunya, 2014 goda No. 728.
- 3 Alibekova R. monogoroda: programma rosta // Ekonomika i statistika. – 2009. – No. 3
- 4 Bocharova M. 1,5 milliona kazakhstancev prozivaet v monogorodah // Ekonomika i statistika, 2011. – No. 1.
- 5 Kolesnikov A.I., Antonov G.D., Ivanova O.P. Razvitie monogorodov i socialnaya otvetstvennost predpriyatiy. – Moskva: Nauka, 2012.

ТҮЙІН

А.Б. Жедоуова,

З.А. Арынова, экономика ғылымдарының кандидаты
Инновациялық Еуразия Университеті (Павлодар қ.)

Қазақстанда моноқалаларды мемлекеттік қолдаудың негізгі бағыттары мен шаралары

Мақалада, еліміздің тұрақтылығын дамытуға мақсатталған Қазақстанда моноқалаларды мемлекеттік қолдаудың негізгі бағыттары қарастырылған. Көптеген моноқалаларының әлеуметтік-экономикалық дамуында жағымсыз тенденциялары орын алып жатқасын тақырып өзекті болып табылады. Авторлар «моноқала» ұғымының түсініктемесін дәлелдей отырып, олардың топтастырмасын шығарған және сипаттамасын қарастырған. Сонымен қатар ҚР Үкіметі қарастырып бекіткен моноқалаларын дамыту бағдарламасы және мұндағы негізгі ұғымдар мен элементтер қарастырылған. Моноқалаларын экономикаға диверсификациялау құралдары, оларды моноқалалардың әлеуметтік-экономикалық жағдайын тұрақтандыру үшін жағдай жасау мақсатында қолдануы қарастырылған.

Түйін сөздер: моноқала, монопрофилді елді мекен, мономамандану, қала құрушы кәсіпорын, әлеуметтік инвестициялар, әлеуметтік серіктестік.

RESUME

A.B. Zhedouova,

Z.A. Arynova, Doctor of Economics
Innovative University of Eurasia (Pavlodar)

The main directions and measures of state support of monotowns in Kazakhstan

In this article, the main directions and measures of the state support of monotowns in Kazakhstan aimed at providing their sustainable development are considered. The urgency of the topic is substantiated by the fact that there is intensification of negative socioeconomic tendencies in the majority of monotowns. Authors have specified concept of the monotown, their classification and typological characteristics are considered. Consider the statement by the Government of the Republic of Kazakhstan single-industry towns development program, its basic concepts and elements. Also consider tools monocities diversification of the economy, the use of them in order to create conditions for the achievement of a stable socio-economic situation

Key words: Monotowns, monoprofile settlements, monospicity, forming enterprise, social investment, social partnership.