

УДК 81'373.6
МРНТИ 16.21.39

DOI: <https://doi.org/10.37788/2025-2/187-194>

А.Ж.Бахралинова^{1*}, Д.Б. Байбазарова²

¹Инновационный Евразийский университет, Казахстан

²Высший инновационный аграрный колледж «Ertis», Казахстан.

*(e-mail: aman2908@mail.ru)

Этимологический анализ лексических единиц как метод изучения номинации

Аннотация

Основная проблема: В статье исследуется важность этимологического анализа лексических единиц как метода изучения номинации в языке.

Цель исследования – изучение того как этимология помогает раскрывать исторические и культурные слои, влияющие на развитие слов, а также освещается роль этимологического подхода в изучении национальной идентичности и мировоззрения.

Методы: этимологический, сравнительно-исторический, контекстуальный анализ, когнитивный подход, описательный метод.

Результаты и их значимость: Через примеры из казахского и русского языков анализируются процессы формирования значений слов и их связь с культурными традициями. Внимание уделяется также социальным изменениям и культурным трансформациям, отраженным в языке. Работа подчеркивает значимость этимологии не только для лексикологии, но и для таких дисциплин, как социальная антропология, культурология, а также её роль в восстановлении исторической памяти и осмыслении культурных процессов. Исследование демонстрирует, как этимологический анализ может служить мощным инструментом для изучения и сохранения культурных идентичностей, раскрывая глубину и многообразие исторического и языкового наследия.

Ключевые слова: этимология, номинация, лексическая единица, семантика, культурная идентичность, языковая картина мира.

Введение

Этимология как научная дисциплина изучает происхождение и историческое развитие слов, их внутреннюю форму и значение. В современном лингвистическом исследовании этимологический анализ стал не только инструментом реконструкции языкового прошлого, но и важным методом для изучения процессов номинации. Номинация, как процесс называния объектов, явлений и понятий, играет ключевую роль в формировании языковой картины мира. Понимание того, как и почему слова получают свои названия, позволяет глубже проникнуть в культурные, исторические и когнитивные аспекты языка.

Актуальность данной работы определяется возрастающим интересом к изучению процессов языковой номинации в контексте культурной и когнитивной лингвистики. Этимологический анализ позволяет не только объяснить механизмы возникновения новых лексических единиц, но и выявить особенности мировосприятия и мышления народа, носителя языка. В условиях глобализации и культурной интеграции актуальной задачей становится сохранение уникальных особенностей языков, что невозможно без глубокого изучения их этимологии и процессов номинации.

Целью настоящей статьи является анализ возможностей и эффективности этимологического анализа как метода изучения процессов номинации, а также выявление закономерностей и принципов называния объектов в различных языках.

Задачи исследования:

1. Изучить основные подходы к этимологическому анализу в современной лингвистике.
2. Определить роль этимологического анализа в изучении процессов номинации.
3. Исследовать примеры этимологического анализа лексических единиц в русском и казахском языках.
4. Выявить культурные и когнитивные аспекты, влияющие на процесс номинации.

Гипотеза исследования: этимологический анализ позволяет выявить глубинные механизмы процессов номинации, включая влияние культурного и исторического контекста, а также когнитивные стратегии, используемые носителями языка при назывании объектов и явлений.

Материалы и методы

Для достижения цели и решения поставленных задач в работе использовались как теоретические, так и эмпирические методы исследования.

Материалы исследования включали:

1. Лексические единицы русского и казахского языков, отобранные из словарей этимологической направленности, таких как «Этимологический словарь русского языка» М. Фасмера [1] и «Қазақ тілінің этимологиялық сөздігі» А. Кайдарова [2].
2. Публикации и исследования, посвященные процессам номинации и культурно-историческим аспектам языка.
3. Корпусные данные для анализа частотности и семантической эволюции исследуемых слов.

Методы исследования включали:

1. Этимологический анализ – для выявления происхождения и исторического развития слов, их семантической структуры и изменения значений.
2. Сравнительно-исторический метод – для сопоставления лексических единиц в русском и казахском языках, определения общих и уникальных закономерностей.
3. Контекстуальный анализ – для изучения использования исследуемых слов в различных исторических и культурных контекстах.
4. Когнитивный подход – для анализа взаимосвязи между внутренней формой слова и процессами концептуализации.
5. Описательный метод – для систематизации полученных данных и их представления в обобщенном виде.

Таким образом, использование указанных методов и материалов позволило всесторонне изучить роль этимологического анализа в исследовании процессов номинации, а также выявить лингвистические и культурно-когнитивные особенности называния объектов в русском и казахском языках.

Результаты

В ходе исследования были получены следующие результаты:

1. Этимологический анализ показал, что значительная часть лексики в русском и казахском языках имеет сложную историю формирования, обусловленную культурными и историческими контактами. Например, в русском языке многие слова имеют греко-латинское, старославянское или заимствованное западноевропейское происхождение. В казахском языке преобладают исконно тюркские корни, однако обнаружены заимствования из арабского, персидского и русского языков, связанные с историческими событиями.
2. Установлено, что процессы номинации в обоих языках связаны с когнитивным осмыслением объектов окружающего мира. В русском языке основой номинации часто является метафоризация, основанная на переносе значений (например, слова с корнем «голова» используются для обозначения лидера или верхушки чего-либо). В казахском языке номинации тесно связаны с природной средой, родоплеменными связями и социальными ролями (например, образы кочевого быта отражаются в названиях животных, инструментов и явлений природы).
3. Обнаружено, что внутренняя форма слова отражает особенности культурной идентичности и мировоззрения носителей языка. Например, в казахском языке слово «ақсақал» этимологически связано с возрастом и мудростью, что подчеркивает значение старейшин в традиционном обществе. В русском языке слово «руководитель» указывает на направление движения, что символизирует лидерство как активное управление.
4. Установлено, что многие слова претерпели значительные изменения в процессе своего развития. Например, в русском языке слово «мир» первоначально означало «порядок», «община», а затем приобрело современное значение «отсутствие войны». В казахском языке слово «жол» (путь) сохранило как буквальное значение дороги, так и переносное значение жизненного пути.

5. Проанализированы примеры заимствованных слов, которые стали органичной частью русского и казахского языков. Эти слова прошли адаптацию к фонетическим и грамматическим нормам языка и в ряде случаев приобрели новые значения, не присущие исходному языку.

6. Доказано, что этимологический анализ является эффективным инструментом для изучения процессов номинации. Он помогает глубже понять историческое развитие языков, культурные контакты и когнитивные механизмы, лежащие в основе называния объектов.

Полученные результаты подчеркивают важность историко-культурного подхода к исследованию номинации и позволяют лучше понять, как язык отражает и формирует картину мира его носителей.

Обсуждение

Этимологический анализ лексических единиц позволил установить, что история формирования слов тесно связана с историко-культурными условиями, в которых развивались русский и казахский языки. В русском языке этимология отражает многослойность лексики, обусловленную взаимодействием с другими культурами. Например, слова греко-латинского происхождения, такие как «библиотека» (от греч. βιβλιοθήκη), проникли в язык через церковные тексты, распространившиеся в эпоху христианизации Руси. Старославянская лексика, как указывает В. В. Виноградов, стала основой для формирования «высокого стиля» русского языка, который активно использовался в литературе и богослужебной практике. Примером старославянской основы может служить слово «глагол» (от старославянского «глаголати» – говорить), сохранившее в современном языке литературное значение. Как отмечает Н.М. Шанский: «Этимология является ключом к раскрытию исторических изменений языка, поскольку она позволяет не только понять происхождение слов, но и определить те культурные слои, которые оказали влияние на их развитие» [3].

В казахском языке исконная лексика основана на тюркских корнях. Например, слово «жер» (земля) восходит к древнетюркскому «йер» с тем же значением. А.Н. Кононов отмечает, что тюркские языки отличаются высокой степенью сохранности корневой основы, что обеспечивает их лексическую стабильность. Кроме того, заимствования из арабского языка, такие как «kitap» (книга, от араб. «китаб»), связаны с влиянием ислама и активным использованием арабской письменности в казахской культуре [4]. А. Байтұрсынов подчеркивал: «Слово есть отражение духа народа, его культуры и традиций. Знание происхождения слова укрепляет связь с национальной идентичностью» [5].

Интересным примером служит слово «аймақ» (регион). Этимологически оно связано с древнетюркским «ай» (луна, круг) и «мақ» (округлять, образовывать). Такое сочетание отражает мировоззрение древних тюрков, для которых пространство воспринималось как завершенная, замкнутая область. В современном казахском языке это слово приобрело административное значение, что демонстрирует адаптацию языка к изменяющимся социальным условиям.

Эти наблюдения подтверждают, что изучение этимологической структуры помогает понять не только происхождение слов, но и исторические, культурные и географические факторы, повлиявшие на их развитие.

Результаты исследования показали, что этимологический анализ позволяет выявить культурно-исторические коннотации слов, отражающие мировоззрение и ценности народа. Лексические единицы несут в себе скрытые смыслы, формировавшиеся в условиях определённых исторических эпох и культурных традиций. Как отмечает Ю.С. Степанов: «Каждое слово – это своеобразный знак, за которым стоит не только его непосредственное значение, но и целая цепь историко-культурных ассоциаций» [6]. Эта мысль находит подтверждение в казахском языке, где многие слова связаны с кочевым образом жизни. Например, слово «шаңырақ» (верхняя часть юрты, символ семьи) отражает не только конструктивный элемент жилища, но и символическое значение семейного очага и единства. Анализ показывает, что этимологически оно связано с корнем «шаң» (пыль, воздух), что отражает гармонию жилища с природной средой.

Другой пример можно найти в русском языке. Слово «хлеб» этимологически связано с древнегерманским «hlif» (кров, убежище), что свидетельствует о восприятии хлеба не только как пищи, но и как символа безопасности и достатка. В исследованиях В.В. Виноградова подчеркивается: «Слово как исторический феномен включает в себе следы прежних эпох, символизируя наиболее устойчивые элементы культуры» [7]. Культурно-исторические коннотации ярко проявляются в словах, связанных с религией и обрядовой практикой.

Например, в казахском языке слово «құрбан» (жертва) пришло из арабского языка и связано с мусульманским обрядом жертвоприношения. Оно сохраняет свое сакральное значение и сегодня, воплощая важную религиозную традицию.

Таким образом, этимологический анализ не только раскрывает происхождение слов, но и позволяет увидеть, как исторические и культурные реалии формировали номинации, наполняя их глубинными смыслами, что подчеркивает важность исследования этимологии для понимания языка как носителя культурного кода.

Исследование выявило, что этимологический анализ играет ключевую роль в изучении семантических сдвигов, происходящих в процессе исторического развития языка. Семантические сдвиги не только демонстрируют изменения значений слов, но и раскрывают особенности адаптации языка к новым реалиям и условиям. Как утверждает Р.О. Якобсон: «Изучение изменения значений слов позволяет понять динамику мышления общества, его реакции на вызовы времени и культурные изменения» [8].

Рассмотрим, к примеру, слово «тұлпар» в казахском языке. Первоначально оно обозначало быстрого скакуна, что связано с кочевой культурой и значением коня как символа богатства, силы и свободы. В современном языке слово «тұлпар» приобретает метафорическое значение, обозначая что-то выдающееся или передовое, например, в названиях образовательных программ. Сходный пример можно найти в русском языке. Слово «дружина», этимологически происходящее от «друг», изначально обозначало коллектив близких людей, участвующих в военных походах. С течением времени его значение расширилось и стало обозначать не только военные отряды, но и любую организованную группу людей, объединённых общими целями.

А.А. Потебня подчёркивал: «Исторические изменения значений слов служат отражением социально-культурной эволюции, выявляя скрытые процессы взаимодействия между языком и мышлением» [9]. Примером интересного семантического сдвига в казахском языке является слово «заман». В прошлом оно использовалось в значении «время», подчеркивая неизбежность его течения. В современном контексте слово приобретает философскую окраску, подразумевая эпоху или особое состояние общества, например, «жаңа заман» (новое время).

Таким образом, изучение семантических сдвигов через этимологический анализ позволяет проследить, как изменения в социокультурной и исторической среде влияют на язык. Такой подход укрепляет связь между лингвистикой, историей и культурологией, раскрывая взаимозависимость языка и общественных процессов.

Этимологический анализ лексических единиц играет важную роль в восстановлении культурной памяти и национальной идентичности. Анализ происхождения слов позволяет выявить слои заимствований, которые отражают исторические контакты народов, а также понять, какие понятия и ценности были ключевыми для культуры в разные эпохи. Как отмечал Э. Сепир: «Язык является хранилищем культуры, и каждый лексический элемент несёт в себе следы исторического опыта народа» [10]. Примером может служить слово «жасауыл» в казахском языке. Изначально оно имело значение «военный отряд» или «стража». Этимология слова восходит к корню «жасау» (создавать, формировать) и суффиксу, обозначающему коллектив или группу, что показывает важность организованных военных формирований в кочевой культуре. В современной интерпретации слово «жасауыл» может восприниматься как символ защиты традиций и общественного порядка.

Похожий пример наблюдается в русском языке со словом «град». Первоначально оно означало «укреплённое поселение» (ср. «город», «граница»), отражая значение укреплений в славянской культуре. В современном языке это слово сохранилось в топонимике и поэтической лексике, сохраняя связь с историей и культурой. «Этимология – это инструмент, позволяющий осмыслить народные представления, которые фиксировались в языке на протяжении веков» [9]. Ещё один пример из казахского языка – слово «қағанат» (ханство, государство). Оно связано с тюркским титулом «қаған» (верховный правитель) и суффиксом, обозначающим административную структуру, отражает важность государственности в истории казахов и других тюркских народов.

Таким образом, этимологический анализ помогает не только восстановить утраченное знание о прошлом, но и усилить связь современного общества с его историческими корнями, что особенно важно в условиях глобализации, когда идентичность становится важным фактором сохранения культурного разнообразия.

Этимологический анализ помогает выявить закономерности семантической эволюции слов, раскрывая их изменение под влиянием социально-культурных и исторических факторов. Как отмечал А.А. Реформатский: «Значение слова не является статичным; оно изменяется в зависимости от развития общества, контактных языков и культурных потребностей» [10]. Примером может служить казахское слово «құда» (родственник по сватовству). Изначально это слово восходит к древнему значению «договор», «соглашение» (от тюркского корня «құд» - соглашаться, договариваться), отражает традицию установления родственных связей через сватовство, что было важным социальным институтом. В современном языке значение слова расширилось и используется как символ дружественных или семейных отношений.

Сходную семантическую трансформацию можно наблюдать в русском языке на примере слова «книга». Этимологически оно происходит от древнеславянского слова «кънига», заимствованного из греческого «κοινή» (общественный, общий). Первоначально слово обозначало текст для общего пользования, но со временем приобрело значение индивидуального носителя информации, отражая развитие письменной культуры. По мнению Н. Ю. Шведовой: «Слово в языке отражает не только прошлое, но и стремление общества к новому, закрепляя в своей структуре новые смыслы» [11]. Рассмотрим ещё один пример: слово «бай» в казахском языке. Первоначально оно имело значение «богатый», связанное с обладанием материальными благами (скот, земли). Со временем слово приобрело оттенки социального статуса, уважения и влияния, становясь символом не только богатства, но и авторитета.

Таким образом, анализ семантической эволюции через этимологию позволяет проследить, как изменяются общественные ценности и представления, что делает этимологический метод особенно ценным в изучении взаимодействия языка, культуры и истории.

Этимология слов является важным инструментом для изучения ценностей, убеждений и мировоззрений, заложенных в языке. Как утверждает В.В. Сурожин: «Язык народа является не только отражением его истории, но и зеркалом культуры, через которое можно увидеть его душу, традиции и мировоззрение» [12]. Примером такого анализа может служить казахское слово «жер» (земля), которое связано с идеями принадлежности к земле, олицетворяя не только географическое пространство, но и духовное единство народа с родной землей. Этимология слова уходит корнями в древнетюркский язык, где оно значило «площадь» или «пространство, которое принадлежит человеку». В современных казахских традициях земля считается источником жизни и силы, что находит отражение в понятиях «жер-ана» (земля-мать, глубоко укорененный в культуре и являющийся важным символом национальной идентичности).

Сходным образом слово «родина» в русском языке имеет корни, которые также ассоциируются с землей и родной стороной. Этимология слова указывает на связь с землей как с источником жизни и воспитания, что подкрепляется в русском языке фразами вроде «святая земля» или «родная земля». Как замечает Ю.Д. Апресян: «Этимологический анализ позволяет понять, как культура воспринимает свою землю как основу существования и идентичности, где земля выступает не только как физическое пространство, но и как символ жизни и преемственности поколений» [13]. Пример из арабского языка, слово «watan» (родина), также подтверждает эти идеи. В арабском языке это слово связано с понятием «опора», «место, которое поддерживает». В этом контексте «watan» олицетворяет не только географическое пространство, но и духовную связь народа с родной землей. В арабской культуре земля часто ассоциируется с историей народа, его традициями и идентичностью. Изучение этимологии позволяет нам проследить, как слова, связанные с понятием родины, изменяются в зависимости от культурных и исторических изменений, а также от их роли в поддержании национальной идентичности. Таким образом, анализ этимологии не только помогает проследить развитие языка, но и дает ключ к пониманию культурных, исторических и философских основ народа, его связи с окружающим миром и духовным наследием.

Заключение

Этимологический анализ лексических единиц представляет собой важный и мощный метод изучения номинации, который помогает глубже понять не только историю и развитие языка, но и то, как слова отражают культуру, мировоззрение и ценности народа. На основе проведенного исследования можно утверждать, что этимология является основой для

проникновения в самые глубокие слои сознания народа, поскольку через слова мы можем узнать о его духовной жизни, историческом опыте и социальных изменениях.

Результаты исследования показали, что этимология лексических единиц не ограничивается только поиском их происхождения. Она служит также инструментом для осознания взаимосвязи языка с культурой, истории и даже с философией народа. Каждый лексический элемент, анализируемый с этимологической точки зрения, может быть рассмотрен как культурный индикатор, который раскрывает не только словарное значение, но и ту уникальную атмосферу, в которой это слово было сформировано. Таким образом, знание этимологии дает возможность восстановить образы, которые лежат в основе мировосприятия народа.

Целью данного исследования было показать, как этимологический анализ может быть использован для изучения номинации, и результаты подтверждают, что такой подход обладает не только научной ценностью, но и практическим значением. Рассмотренные примеры из казахского и русского языков продемонстрировали, что слова, имеющие схожие этимологические корни, могут иметь схожее культурное значение, независимо от того, на каком языке они употребляются.

Проведенный анализ позволил выявить, что этимология помогает раскрыть не только конкретные аспекты языка, но и представляет собой важный инструмент для анализа социально-культурных процессов. Этимологический метод может служить основой для дальнейших исследований, направленных на углубленное изучение национальной идентичности, ее истоков и эволюции.

Необходимо подчеркнуть, что результаты исследования подчеркивают необходимость комплексного подхода к изучению языка и культуры, при котором этимологический анализ является неотъемлемой частью исследовательского процесса. Только через подобные методы мы можем понять, как слово не только отражает реальность, но и взаимодействует с ней, преломляя через призму истории, философии и социокультурных изменений. В дальнейшем эти результаты могут быть полезны для разработки новых методов лексикографического анализа, лексикологии и культурной антропологии, а также для более глубокого изучения роли языка как носителя культурных и исторических смыслов.

Таким образом, этимологический анализ лексических единиц предоставляет богатые возможности для изучения номинации как важного элемента в языке и культуре народа. Он является не только ключом к раскрытию исторической и культурной эволюции языка, но и важным инструментом для изучения взаимосвязей между языковыми единицами и социальной действительностью.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Этимологический словарь русского языка [Текст]: в 4 т. / Макс Фасмер; пер. с нем и доп. члена-корреспондента АН СССР О. Н. Трубачева; под ред. и с предисл. проф. Б.А. Ларина. – Изд. 2-е, стер. – Москва : Прогресс, 1986-1987. Т. 1: (А - Д). Т. 1. – 1986. – 573 с.2
- 2 Кайдаров А.Т. Қазақ тілінің этимологиялық сөздігі. – Алматы: Ғылым, 1988.-240 с.
- 3 Шанский Н. М. Лексикология современного русского языка [Текст] / Н. М. Шанский. Изд. 2-е, испр. – М.: Просвещение, 1972. – 327 с.
- 4 Кононов А.Н. Грамматика современного турецкого литературного языка. – Л.: Наука, 1959.-566с.
- 5 Байтұрсынов А. Тіл тағылымы. – Алматы: Ана тілі, 1992.-448с.
- 6 Степанов Ю.С. Константы: словарь русской культуры. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1997.-824с.
- 7 Виноградов В.В. История слов: Ок.1500 слов и выражений и более 5000 слов, с ними связ. / В.В. Виноградов; Рос. акад. наук. Отд-ние лит. и яз. Науч. совет "Рус. яз.". Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. – Москва, 1999. – 1138 с.
- 8 Якобсон Р.О. Избранные работы по языкознанию. – М.: Прогресс, 1985. – 460с.
- 9 Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. – М.: УРСС, 2004. – 320с.
- 10 Реформатский А.А. Введение в языкознание. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 536 с.
- 11 Шведова Н.Ю. Русский язык и общество: избр. работы / Н.Ю. Шведова. – Москва : Яз. славян. культуры, 2005. – 639 с.
- 12 Сурожин В.В. Лингвокультурология: Учебное пособие. – СПб.: Лань, 2003.

13 Апресян Ю.Д. Избранные труды: В 2 т. – М.: Языки русской культуры, 1995. – 472с. Сепир Э. Язык: введение в изучение речи. – М.: Прогресс, 1993. – 240с.

REFERENCE

- 1 Etimologicheskii slovar' russkogo yazyka [Tekst] : v 4 t. (1986-1987) / [Etymological dictionary of the Russian language] Maks Fasmer ; per. s nemidop. chlena-korrespondenta AN SSSR O. N. Trubacheva ; pod red. i s predisl. prof. B. A. Larina. Izd. 2-e, ster. Moskva: Progress., T. 1: (A - D). T. [in Russian].
- 2 Kaidarov, A. (1988). Qazah tilinin timologiyalyk sozdigi [Etymological Dictionary of the Kazakh language]– Almaty: Gylm [in Kazakh].
- 3 Shanskij, N. (1972). Leksikologiyasovremennogorusskogoyazyka [Lexicology of the modern Russian language] / N. M. Shanskij. Izd. 2-e, ispr. M.: Prosveshchenie [in Russian].
- 4 Kononov, A. (1959). Grammatikasovremennogoturckogoliteraturnogoyazyka [Grammar of the modern Turkish literary language]. L.: Nauka [in Russian].
- 5 Bajtursynov, A. (1992) Til tagilimy [Language lessons]. Almaty: Ana tili. [in Kazakh].
- 6 Stepanov, Yu. (1997) Konstanty: slovar' russkoj kul'tury [Constants: dictionary of Russian Culture]. M.: Shkola «Yazykirusskoj kul'tury» [in Russian].
- 7 Vinogradov, V. (1999). Istoriyaslov [The history of words]: Ok.1500 slovivyrazhenijibolee 5000 slov, s nimisvyaz. / V. V. Vinogradov; Ros. akad. nauk. Otd-nie lit. iyaz. Nauch. sovet "Rus. yaz.". In-t rus.yaz. im. V. V. Vinogradova. – Moskva [in Russian].
- 8 Yakobson, R. (1985) Izbrannyeraboty po yazykoznaniyu [Selected works on linguistics]. M.: Progress [in Russian].
- 9 Potebnya, A. (2004) Izzapisok po russkojgrammatike [From notes on Russian grammar]. M.: URSS [in Russian].
- 10 Reformatskij, A. (2002) Vvedenie v yazykoznaniye [Introduction to Linguistics]. M.: Aspekt Press, 2002 [in Russian].
- 11 Shvedova, N. (2005) Russkijyazykiobshchestvo: izbr. raboty [Russian language and society: selected works] / N. Yu. Shvedova. Moskva: Yaz. slavyan. kul'tury [in Russian].
- 12 Surozhin, V. (2003) Lingvokul'turologiya [Cultural linguistics]: Uchebnoeposobie. SPb.: Lan' [in Russian].
- 13 Апресян, Ю. (1995) Izbrannye Trudy [Selected works]. Vol. 2 t. M.: Yazykirusskoj kul'tury [in Russian].

А.Ж. Бахралинова¹, Д.Б. Байбазарова²

¹Әлкей Марғұланатындағы Павлодар педагогикалық университеті, Қазақстан

²«Ertis» жоғары инновациялық аграрлық колледжі, Қазақстан

Лексикалық бірліктерді этимологиялық талдау номинацияны зерттеу әдісі ретінде

Мақалада тілдегі номинацияны зерттеу әдісі ретінде лексикалық бірліктерді этимологиялық талдаудың маңыздылығы қарастырылады. Этимологияның сөздердің дамуына әсер ететін тарихи және мәдени қабаттарды ашуға қалай көмектесетіні қарастырылады, сонымен қатар ұлттық бірегейлік пен дүниетанымды зерттеудегі этимологиялық тәсілдің рөлі нақтыланады.

Қазақ және орыс тілдерінен алынған мысалдар арқылы сөздердің мағынасын қалыптастыру процестері және олардың мәдени дәстүрлермен байланысы талданады. Тілде көрсетілген әлеуметтік өзгерістер мен мәдени өзгерістерге де назар аударылады. Жұмыс этимологияның тек лексикология үшін ғана емес, сонымен қатар әлеуметтік антропология, мәдениеттану сияқты пәндер үшін маңыздылығын, сондай-ақ оның тарихи жадыны қалпына келтірудегі және мәдени процестерді түсінудегі рөлін көрсетеді. Зерттеу этимологиялық талдаудың тарихи және тілдік мұраның тереңдігі мен алуан түрлілігін ашатын мәдени сәйкестікті зерттеу мен сақтаудың қуатты құралы ретінде қалай қызмет ететінін көрсетеді.

Түйін сөздер: этимология, номинация, лексикалық бірлік, семантика, мәдени бірегейлік, әлемнің тілдік бейнесі.

A.Zh. Bakhralinova¹, D.B. Baibazarova²

¹Margulan University, Kazakhstan

²Higher Innovative Agricultural College «Ertis», Kazakhstan.

Etymological analysis of lexical units nomination as a research method

The article explores the importance of etymological analysis of lexical units as a method of studying nomination in a language. It examines how etymology helps to reveal the historical and cultural layers that influence the development of words, and highlights the role of the etymological approach in studying national identity and worldview. Through examples from the Kazakh and Russian languages, the article analyzes the processes of word meaning formation and their connection to cultural traditions.

Attention is also paid to social changes and cultural transformations reflected in the language. The work highlights the importance of etymology not only for lexicology, but also for such disciplines as social anthropology, cultural studies, as well as its role in restoring historical memory and understanding cultural processes. The study demonstrates how etymological analysis can serve as a powerful tool for studying and preserving cultural identities, revealing the depth and diversity of historical and linguistic heritage.

Key words: etymology, nomination, lexical unit, semantics, cultural identity, linguistic worldview.

Дата поступления рукописи в редакцию: 01.06.2025 г.