

УДК 343
МРНТИ 10.21.39

DOI: <https://doi.org/10.37788/2025-4/134-138>

Д.Е. Сербулатова^{1*}, Б.Ж. Булатова²

¹ Торайгыров университет, Казахстан

² Инновационный Евразийский университет, Казахстан

^{*}(e-mail: dserbulatova16@mail.ru)

Тактика участия адвоката-защитника в производстве следственных действий по законодательству Республики Казахстан

Аннотация

Основная проблема: Реализация конституционного права на защиту в уголовном процессе Республики Казахстан во многом зависит от эффективности участия адвоката-защитника в производстве следственных действий на стадии досудебного расследования. Несмотря на нормативное закрепление процессуальных прав и гарантий защитника в уголовно-процессуальном законодательстве, на практике сохраняются проблемы, связанные с ограничением фактического участия адвоката в следственных действиях, недостаточной определённости его тактических возможностей и сложностями взаимодействия с органами досудебного расследования. Отсутствие единых тактических подходов и четких процессуальных ориентиров снижает эффективность защиты и создает риски нарушения прав подозреваемого и обвиняемого.

Цель: Провести комплексный анализ тактики участия адвоката-защитника в производстве следственных действий в уголовном процессе Республики Казахстан, выявить основные организационные и процессуальные проблемы реализации его полномочий, а также определить направления повышения эффективности защитительной деятельности на стадии досудебного расследования.

Методы: В исследовании использованы формально-юридический, сравнительно-правовой и системный методы, а также элементы анализа правоприменительной практики. Исследуются нормы уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан, материалы следственной и судебной практики, а также научные подходы к тактике защитительной деятельности адвоката.

Результаты и их значимость: Установлено, что действующее уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан не в полной мере обеспечивает реализацию тактического потенциала адвоката-защитника при производстве следственных действий. Выявлены проблемы, связанные с оценкой необходимости личного участия защитника, подготовкой к допросам и очным ставкам, фиксацией процессуальных нарушений и работой с протоколами следственных действий. Обоснована значимость активной и профессиональной позиции адвоката-защитника для обеспечения процессуальных гарантий подозреваемого и обвиняемого, соблюдения принципов законности и состязательности, а также повышения качества и объективности доказательственного процесса. Полученные выводы могут быть использованы для совершенствования правоприменительной практики и развития тактики защитительной деятельности адвокатов.

Ключевые слова: адвокат-защитник, уголовный процесс, следственные действия, тактика защиты, досудебное расследование, УПК РК, права подозреваемого, процессуальные гарантии, протокол следственного действия, участие защитника

Введение

Тактика участия адвоката-защитника в уголовном процессе Республики Казахстан приобретает ключевое значение в обеспечении прав подозреваемого и обвиняемого. Наиболее активная реализация полномочий защитника проявляется именно при его участии в следственных действиях. Это один из наиболее сложных и ответственных этапов, поскольку именно на этой стадии формируются и собираются доказательства, которые впоследствии будут оцениваться судом.

Материалы и методы

В условиях УПК РК (Кодекса 2014 г.) адвокат не производит следственные действия, а участвует в них. Инициатива их проведения принадлежит органу досудебного расследования, за исключением ситуаций, когда следственные действия проводятся по ходатайству защитника (ст. 99, 220 УПК РК).

1. Организационные особенности участия защитника

Защитник не всегда осведомлён о планах следствия, о времени и месте проведения следственного действия. УПК РК обязывает дознавателя, следователя уведомить защитника своевременно, обеспечив ему реальную возможность участия (ст. 67, ст. 71 УПК РК).

В РК не предусмотрен пятосуточный срок ожидания защитника, как в РФ. Однако УПК РК прямо устанавливает, что:

- производство следственного действия без защитника допускается только при отказе от защитника, заявленном добровольно и письменно (ст. 68 УПК РК),

- либо в ситуациях, когда участие защитника обязательно, следователь обязан обеспечить его присутствие (ст. 70 УПК РК).

Особенно важно учитывать норму п. 2 ч. 7 ст. 112 УПК РК, согласно которой показания подозреваемого, данные без защитника, не могут использоваться, если подозреваемый от них впоследствии отказался.

Результаты

2. Действия адвоката при невозможности явиться на следственное действие

Если адвокат не может явиться в назначенное время, он вправе:

- а) Предложить клиенту участие в следственном действии без него, объяснив причины невозможности явки и обозначив, на что подозреваемому следует обратить внимание.

- б) Заявить ходатайство о переносе следственного действия, приложив документы, подтверждающие занятость:

- уведомление суда о назначенном заседании,
- извещение другого органа о производстве действия по другому делу,
- командировочные документы и т.п.

УПК РК допускает перенос следственного действия по ходатайству стороны защиты (ст. 99 УПК РК), если просьба является обоснованной.

в) Рекомендовать участие другого адвоката

Если подзащитного защищает несколько адвокатов, вероятность участия в действии увеличивается. УПК РК допускает защиту несколькими адвокатами (ст. 67 УПК РК).

Обсуждение

3. Оценка необходимости участия в конкретном следственном действии

Участие в следственном действии является правом, а не обязанностью защитника (ст. 71 УПК РК). Однако при обязательных случаях, предусмотренных законом (например, допрос несовершеннолетнего, очная ставка с несовершеннолетним, экспертиза психического состояния и др.), защитник обязан присутствовать.

Защитнику целесообразно оценить:

- цель следственного действия,
- его возможные последствия,
- вероятность получения негативной информации,
- возможность последующего изменения позиции подзащитного,
- тактическую целесообразность своего участия.

Иногда защитник может прийти к выводу, что его участие:

- создаст видимость объективности результатов,
- ограничит свободу изменения позиции подзащитного,
- затруднит оспаривание действий следствия в будущем,
- не позволит критически оценить и зафиксировать нарушения.

Однако такое решение обязательно должно быть согласовано с подзащитным.

4. Подготовительный этап участия в следственном действии

Защитник должен заранее:

1. Изучить материалы уголовного дела, доступные ему по ст. 71 УПК РК.
2. Определить вопросы, подлежащие выяснению в интересах защиты.
3. Продумать тактику поведения подзащитного.

4. Подготовить план вопросов (для допроса, очной ставки).

5. Проанализировать криминалистические рекомендации и процессуальные условия производства конкретного действия.

Особое внимание уделяется корректности формулировок вопросов. Неверно поставленный вопрос может привести к результату, вредящему защите.

5. Рабочий этап: действия адвоката в ходе следственного действия

Следственные действия — динамичные, часто непредсказуемые процессы. Адвокат должен:

1. Фиксировать:

- точные формулировки вопросов следователя,
- содержание ответов подзащитного,
- процессуальные нарушения.

2. Контролировать соблюдение УПК РК и немедленно реагировать на:

- психологическое давление,
- угрозы,
- попытки навязать показания,
- нарушения условий допроса (ст. 210–214 УПК РК).

3. При грубых нарушениях

Адвокат вправе:

- рекомендовать подзащитному отказаться от ответов (ст. 77 УПК РК),
- заявить ходатайство о прекращении или приостановлении действия,
- потребовать внесения возражений в протокол,
- подать жалобу прокурору или руководителю следственного подразделения (ст. 106–107 УПК РК),
- ходатайствовать об отводе следователя (ст. 94 УПК РК).

6. Заключительный этап: работа с протоколом

Протокол – ключевой процессуальный документ и основной источник доказательств.

Защитник должен:

1. Проверить соответствие протокола реальному ходу действия

Возможные ситуации:

- а) Протокол соответствует действительности – подписывается.
- б) Протокол искажает важные сведения – адвокат требует внесения корректировок.
- в) Протокол неполный – защитник формулирует дополнительные вопросы либо требует внесения дополнений.

2. Использовать процессуальные неточности в интересах защиты

Если в протоколе есть пробелы, которые ослабляют доказательственную базу обвинения, адвокат вправе не акцентировать на них внимание, чтобы использовать их в суде.

Заключение

Тактика адвоката при участии в следственных действиях по уголовному процессу Республики Казахстан строится на принципах активной защиты, строгого контроля за соблюдением процессуальных норм, грамотного реагирования на нарушения и точного документирования всех обстоятельств.

Эффективная тактическая деятельность защитника обеспечивает реализацию конституционного права на защиту, укрепляет гарантии справедливого уголовного процесса и способствует достижению объективности результатов досудебного расследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК.
- 2 Конституция Республики Казахстан (в ред. 2024 г.).
- 3 Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» от 5 июля 2018 года № 176-VI.
- 4 Елюбаева Ж.М. Тактика защиты в уголовном процессе Республики Казахстан. – Алматы: Юрист, 2021.
- 5 Курманов К.Ш. Права защитника на досудебной стадии уголовного процесса // Право и государство. – 2022.

6 Богданович Н.С. Участие адвоката в следственных действиях: теория и практика. – Нур-Султан: Академия МВД РК, 2020

REFERENCES

- 1 Hrazhdanskii kodeks Respubliki Kazakhstan ot 27 dekabria 1994 hoda № 268-XII [Civil Code of the Republic of Kazakhstan dated December 27, 1994 No. 268-XII]. (2025). Retrieved from http://adilet.zan.kz/rus/docs/K940002000_ [in Russian].
- 2 Konstitutsiia Respubliki Kazakhstan [Constitution of the Republic of Kazakhstan]. (2024) [in Russian].
- 3 Zakon Respubliki Kazakhstan «Ob advokatskoi deiatelnosti i iuridicheskoi pomoshchi» ot 5 iuliia 2018 hoda № 176-VI [Law of the Republic of Kazakhstan «On Advocacy and Legal Assistance» dated July 5, 2018 No. 176-VI] [in Russian].
- 4 Eliubaeva, Zh.M. (2021). Taktika zashchity v uholovnom protsesse Respubliki Kazakhstan [Tactics of defense in the criminal process of the Republic of Kazakhstan]. Almaty: Iurist [in Russian].
- 5 Kurmanov, K.Sh. (2022). Prava advokata-zashchitnika na dosudebnoi stadii uholovnoho protsessa [Rights of the defense counsel at the pre-trial stage of the criminal process]. Pravo i hosudarstvo [in Russian].
- 6 Bohdanovych, N.S. (2020). Uchastie advokata v sledstvennykh deistviakh: teoriia i praktika [Participation of a lawyer in investigative actions: theory and practice]. Nur-Sultan: Akademiia MVD Respubliki Kazakhstan [in Russian].

Д.Е. Сербулатова^{1*}, Б.Ж. Булатова²

^{1*}Торайгыров университет, Қазақстан

² Инновационный Евразийский университет, Қазақстан

*(e-mail: dserbulatova16@mail.ru)

ҚР заңнамасы бойынша тергеу әрекеттерін жүргізу барысында адвокат-қорғаушының қатысу тактикасы

Мақалада Қазақстан Республикасының қылмыстық процесінде адвокат-қорғаушының тергеу әрекеттеріне қатысу тактикасы талданады. Қорғаушының ұйымдастырушылық және құқықтық өкілеттіктері, тергеу органдарымен өзара іс-қимыл ерекшеліктері, сондай-ақ допрос, беттестіру сияқты процестік әрекеттерге дайындық тәртібі қарастырылады. Автор адвокаттың тергеу барысында процестік кепілдіктерді қамтамасыз ету, құқық бұзушылықтарды тіркеу, дәлелдемелердің объективтілігін бақылау және протоколдармен жұмыс істеу міндеттеріне баса назар аударады. Мақалада қорғаушының тактикалық шешімдерінің қылмыстық процестің әділдігі мен қорғау тиімділігіне әсер ететіні көрсетіледі. Қорытындыда досудебелік тергеу кезеңінде адвокаттың белсенді және кәсіби ұстанымы конституциялық қорғау құқығын қамтамасыз етудің маңызды факторы екені атап өтіледі.

Түйінді сөздер: адвокат-қорғаушы, қылмыстық процесс, тергеу әрекеттері, қорғау тактикасы, досудебелік тергеу, ҚР ҚПК, күдіктінің құқықтары, процестік кепілдіктер, тергеу әрекетінің хаттамасы, қорғаушының қатысуы.

D.E. Serbulatova^{1*}, B.Zh. Bulatova²

^{1*}Toraighyrov University, Kazakhstan

² Innovative University of Eurasia, Kazakhstan

*(e-mail: dserbulatova16@mail.ru)

Tactics of Defense Attorney Participation in the Conduct of Investigative Actions under the Legislation of the Republic of Kazakhstan

The article examines the tactics of the defense attorney's participation in investigative actions within the criminal procedure of the Republic of Kazakhstan. It analyzes the organizational and legal aspects of the defender's role, the specifics of interaction with pre-trial investigation bodies, and preparation for procedural actions such as interrogations and confrontations. Special attention is paid

to the attorney's responsibilities in ensuring procedural guarantees for suspects and defendants, documenting violations, monitoring the objectivity of evidence collection, and working with official records. The author highlights that tactical decisions made by the defense attorney significantly influence the fairness and effectiveness of the criminal process. The article concludes that an active and professional defense strategy at the pre-trial stage is essential for safeguarding the constitutional right to legal defense.

Keywords: defense attorney, criminal procedure, investigative actions, defense tactics, pre-trial investigation, CPC of Kazakhstan, suspect's rights, procedural guarantees, investigative record, attorney participation

Дата поступления рукописи в редакцию: 21.11.2025 г.