

УДК 342.7:004.8
МРНТИ 10.23.55

DOI: <https://doi.org/10.37788/2026-1/104-108>

А.В. Прозоров^{1*}, Д.Н. Бекежанов¹

¹Инновационный Евразийский университет, Казахстан

*(Alexeyjiu@mail.ru)

Правовые гарантии защиты персональных данных при использовании технологий искусственного интеллекта в Республике Казахстан

Аннотация

Основная проблема: В условиях активной цифровой трансформации Республики Казахстан технологии искусственного интеллекта всё шире применяются в государственном управлении и частном секторе. Их использование связано с масштабной автоматизированной обработкой персональных данных, что создаёт дополнительные правовые риски для реализации конституционных прав граждан. Действующее законодательство не в полной мере учитывает особенности алгоритмического принятия решений и профилирования.

Цель: Проанализировать существующие правовые гарантии защиты персональных данных при использовании технологий искусственного интеллекта и выявить направления совершенствования законодательства Республики Казахстан.

Методы: В исследовании применены формально-юридический анализ нормативных правовых актов, системный подход к оценке действующего регулирования, а также элементы правового моделирования.

Результаты и их значимость: Установлено, что действующая нормативная база формирует базовые гарантии защиты персональных данных, однако требует дополнительной детализации применительно к автоматизированному принятию решений и алгоритмической обработке информации.

Ключевые слова: персональные данные, искусственный интеллект, цифровизация, автоматизированное принятие решений, правовое регулирование, алгоритмическая прозрачность.

Введение

Развитие цифровых технологий стало неотъемлемой частью модернизации государственного управления в Республике Казахстан. Реализация государственных программ цифровизации предполагает внедрение информационных систем, обеспечивающих сбор, хранение и анализ больших объёмов данных. Существенную роль в данных процессах играют технологии искусственного интеллекта, позволяющие автоматизировать принятие решений и повысить эффективность управленческих процедур. Применение алгоритмических систем неизбежно связано с обработкой персональных данных физических лиц. Современные технологии позволяют анализировать поведение пользователей, формировать их цифровые профили, прогнозировать вероятные действия и на основании этого принимать управленческие решения. С одной стороны, это способствует оптимизации процессов и снижению административных издержек. С другой стороны, возникает вопрос о достаточности правовых гарантий защиты частной жизни и персональной информации. Конституция Республики Казахстан закрепляет право каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. В условиях цифровой среды данное право приобретает новое содержание, поскольку значительная часть информации о человеке существует в электронном виде и обрабатывается автоматизированными системами. Следовательно, анализ правовых механизмов защиты персональных данных в условиях использования искусственного интеллекта представляется актуальной задачей.

Материалы и методы

Правовые основы обработки персональных данных закреплены в Законе Республики Казахстан «О персональных данных и их защите». Указанный нормативный акт устанавливает принципы законности, целевого характера и соразмерности обработки информации. Обработка допускается при наличии законных оснований и должна осуществляться в объёме,

необходимом для достижения конкретной цели. Закон предусматривает обязанность оператора персональных данных обеспечивать конфиденциальность и безопасность информации. Оператор обязан принимать организационные и технические меры для предотвращения неправомерного доступа, изменения, блокирования или уничтожения данных. Кроме того, субъект персональных данных имеет право получать информацию о факте обработки его данных, требовать их уточнения либо уничтожения при наличии предусмотренных законом оснований. Однако при анализе действующего законодательства обращает на себя внимание отсутствие специальных норм, регулирующих автоматизированное принятие решений без участия человека. Закон не содержит чёткого определения алгоритмического решения и не устанавливает особых требований к его применению. В условиях активного внедрения технологий искусственного интеллекта данный пробел может иметь существенное значение.

Результаты

Технологии искусственного интеллекта активно используются в банковской сфере, в системах электронного правительства, при распределении социальных выплат и в иных сферах. Алгоритмы способны анализировать большие массивы информации, выявлять закономерности и формировать рекомендации либо окончательные решения. При этом человеческий фактор может быть минимизирован или полностью исключён. Автоматизированный характер таких решений порождает ряд правовых вопросов. Во-первых, субъект персональных данных может не быть уведомлён о том, что решение принято алгоритмической системой. Во-вторых, действующее законодательство не обязывает оператора раскрывать общие принципы функционирования алгоритма или критерии оценки данных. На мой взгляд, в условиях расширения использования искусственного интеллекта необходимо закрепить на законодательном уровне обязанность информирования субъекта о факте автоматизированного принятия решения. Даже если технические детали алгоритма не подлежат раскрытию, субъект должен иметь возможность понимать, что его данные анализируются системой без непосредственного участия человека. Кроме того, целесообразно предусмотреть механизм пересмотра автоматизированного решения по инициативе субъекта персональных данных. Это особенно важно в случаях, когда решение оказывает существенное влияние на правовое положение лица, например при отказе в предоставлении кредита или социальной помощи. Одной из особенностей алгоритмических систем является возможность профилирования личности на основе анализа цифровых данных. Профилирование предполагает формирование обобщённой характеристики лица, основанной на его поведении, финансовых операциях, социальных связях и иных параметрах. С одной стороны, профилирование позволяет повысить эффективность управления и снизить риски мошенничества. С другой стороны, при отсутствии прозрачных критериев оно может привести к необоснованным ограничениям прав. Алгоритм может учитывать совокупность факторов, которые в комплексе формируют неблагоприятный результат для конкретного лица. Особую сложность представляет ситуация, когда даже оператор системы не может в полной мере объяснить логику алгоритма. В таких условиях защита прав субъекта становится затруднительной. Поэтому представляется обоснованным закрепление принципа алгоритмической прозрачности, предполагающего предоставление субъекту общей информации о критериях обработки его данных и факторах, влияющих на итоговое решение.

Обсуждение

Использование технологий искусственного интеллекта в процессе обработки персональных данных предполагает участие нескольких субъектов. Как правило, в таких отношениях задействованы оператор персональных данных, разработчик программного обеспечения, поставщик технической инфраструктуры и иные участники цифровой экосистемы. В случае причинения вреда субъекту персональных данных возникает закономерный вопрос о том, кто именно должен нести юридическую ответственность за последствия алгоритмического решения. Действующее законодательство Республики Казахстан возлагает ответственность за соблюдение требований к обработке персональных данных прежде всего на оператора. Именно оператор определяет цели и способы обработки информации и обязан обеспечивать её безопасность. Однако при использовании сложных алгоритмических систем оператор может не обладать полной информацией о внутренней логике функционирования программного продукта, особенно если он разработан сторонней организацией. В такой ситуации возникает риск распределения ответственности по формальному признаку, без учёта фактического влияния каждого участника на процесс

обработки данных. Представляется, что при использовании технологий искусственного интеллекта необходимо учитывать специфику технологической цепочки и степень участия каждого субъекта в формировании алгоритмического решения. На мой взгляд, целесообразно рассмотреть возможность законодательного закрепления принципа распределённой ответственности. Такой подход позволил бы учитывать вклад разработчика алгоритма, поставщика инфраструктуры и оператора в случае выявления нарушений. Это особенно важно в случаях, когда вред причинён вследствие ошибок программного обеспечения или некорректной настройки алгоритма. Одной из сложностей при рассмотрении споров, связанных с автоматизированной обработкой персональных данных, является проблема доказывания. Субъект персональных данных, как правило, не располагает сведениями о внутреннем устройстве алгоритма и критериях оценки. Даже при обращении в суд он может столкнуться с объективной сложностью получения доказательств неправомерности решения. В условиях традиционной обработки информации установить факт нарушения зачастую проще, поскольку решения принимаются конкретными должностными лицами. При использовании алгоритмических систем ответственность «растворяется» в технологическом процессе. Это может создавать дополнительные препятствия для эффективной судебной защиты. В этой связи представляется обоснованным развитие процессуальных механизмов, направленных на обеспечение доступа суда к информации о функционировании алгоритмических систем. Речь может идти о предоставлении экспертных заключений, технической документации или иных материалов, позволяющих оценить корректность работы системы. Кроме того, необходимо учитывать, что в ряде случаев алгоритмические решения формируются на основе обучающих выборок данных. Если исходные данные содержат систематические искажения, это может привести к предвзятым результатам. Следовательно, вопрос качества исходных данных также должен рассматриваться в контексте обеспечения прав субъектов. Развитие технологий искусственного интеллекта неизбежно опережает темпы законодательного регулирования. Это характерно не только для Республики Казахстан, но и для большинства государств. Вместе с тем отсутствие адекватных правовых механизмов может привести к снижению доверия граждан к цифровым сервисам. С одной стороны, чрезмерное регулирование способно затормозить инновационное развитие. С другой стороны, недостаточное внимание к вопросам защиты персональных данных может создать условия для злоупотреблений и нарушения прав личности. В этой связи представляется важным соблюдение баланса между стимулированием технологического прогресса и обеспечением правовых гарантий. На мой взгляд, законодательство должно развиваться по пути поэтапной адаптации к новым технологическим условиям. Вместо жёстких запретов целесообразно формировать принципы и общие стандарты, которые позволят гибко реагировать на изменения в цифровой среде. Анализ действующего законодательства позволяет выделить несколько направлений его дальнейшего развития. Прежде всего, представляется необходимым нормативное закрепление понятия автоматизированного принятия решений. Отсутствие чёткого определения затрудняет правоприменительную практику и не позволяет однозначно установить сферу действия соответствующих норм. Во-вторых, целесообразно предусмотреть обязанность оператора информировать субъекта персональных данных о применении алгоритмических систем. Такое уведомление может быть реализовано в упрощённой форме и не должно требовать раскрытия коммерческой тайны или технических деталей программного обеспечения. В-третьих, необходимо разработать механизм пересмотра автоматизированного решения по требованию субъекта. Возможность обращения к должностному лицу для повторной оценки ситуации позволила бы минимизировать риски ошибок и повысить уровень доверия к цифровым сервисам. Дополнительно можно рассмотреть вопрос о введении требований к оценке рисков при внедрении алгоритмических систем. Оператор, планирующий использование технологий искусственного интеллекта, мог бы проводить предварительный анализ возможного воздействия на права субъектов персональных данных. Помимо совершенствования нормативной базы, важную роль играет повышение правовой культуры и информированности граждан. Многие пользователи цифровых сервисов не в полной мере осознают объём и характер обрабатываемых персональных данных. Отсутствие понимания механизмов обработки информации снижает уровень осознанности при предоставлении согласия на обработку данных. Представляется, что государственные органы и организации, использующие алгоритмические системы, должны уделять внимание разъяснительной работе. Прозрачность процедур и доступность информации о правах субъектов персональных данных способствуют

формированию доверия к цифровой среде. В условиях цифровизации правовая грамотность становится одним из факторов обеспечения реальной защиты прав личности. Даже самые совершенные правовые нормы не будут эффективно работать без осознания гражданами своих прав и возможностей их защиты.

Заключение

Таким образом, использование технологий искусственного интеллекта в Республике Казахстан открывает новые возможности для повышения эффективности государственного управления и экономических процессов. Вместе с тем автоматизированная обработка персональных данных создаёт дополнительные правовые риски, требующие адекватного регулирования. Действующее законодательство формирует базовые гарантии защиты персональных данных, однако в условиях цифровой трансформации возникает необходимость его дальнейшей адаптации. Закрепление принципа алгоритмической прозрачности, разработка механизмов пересмотра автоматизированных решений и уточнение распределения ответственности между участниками цифровых процессов представляются обоснованными направлениями развития правового регулирования. Обеспечение баланса между технологическим развитием и защитой конституционных прав граждан является важной задачей современного правового государства. Формирование устойчивой нормативной модели в сфере обработки персональных данных позволит укрепить доверие общества к цифровым технологиям и обеспечить стабильность правовой системы в условиях стремительного технологического прогресса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Конституция Республики Казахстан: принята 30 августа 1995 года. – Алматы : Казахстан, 2023. – 48 с.
- 2 О персональных данных и их защите: Закон Республики Казахстан от 21 мая 2013 года № 94-V // Ведомости Парламента Республики Казахстан. – 2013. – № 15. – Ст. 75.
- 3 Об информатизации: Закон Республики Казахстан от 24 ноября 2015 года № 418-V // Ведомости Парламента Республики Казахстан. – 2015. – № 22. – Ст. 143.
- 4 Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V // Ведомости Парламента Республики Казахстан. – 2014. – № 18. – Ст. 118.
- 5 Цифровой Казахстан: государственная программа: утв. постановлением Правительства Республики Казахстан от 12 декабря 2017 года № 827. – Астана, 2017. – 85 с.

REFERENCES

- 1 Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan [The Constitution of the Republic of Kazakhstan]. Almaty, Kazakhstan, 2023. 48 p. [in Russian].
- 2 Zakon Respubliki Kazakhstan «O personal'nykh dannykh i ikh zashchite» [Law of the Republic of Kazakhstan "On Personal Data and Their Protection"] dated May 21, 2013, No. 94-V. Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan [Bulletin of the Parliament of the Republic of Kazakhstan], 2013, no. 15, art. 75. [in Russian].
- 3 Zakon Respubliki Kazakhstan «Ob informatizatsii» [Law of the Republic of Kazakhstan "On Informatization"] dated November 24, 2015, No. 418-V. Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan [Bulletin of the Parliament of the Republic of Kazakhstan], 2015, no. 22, art. 143. [in Russian].
- 4 Kodeks Respubliki Kazakhstan ob administrativnykh pravonarusheniyakh [Code of the Republic of Kazakhstan on Administrative Offenses] dated July 5, 2014, No. 235-V. Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan [Bulletin of the Parliament of the Republic of Kazakhstan], 2014, no. 18, art. 118. [in Russian].
- 5 Gosudarstvennaya programma «Tsifrovoy Kazakhstan» [Digital Kazakhstan: state program]: approved by Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated December 12, 2017, No. 827. Astana, 2017. 85 p. [in Russian].

А.В. Прозоров¹, Д.Н. Бекежанов¹

**Инновациялық Еуразия университеті, Қазақстан Республикасы*

Қазақстан Республикасында жасанды интеллект технологияларын пайдалану кезінде дербес деректерді қорғаудың құқықтық кепілдіктері

Қазақстан Республикасында цифрлық трансформация жағдайында жасанды интеллект технологиялары мемлекеттік басқаруда және жеке секторда кеңінен қолданылуда. Оларды пайдалану дербес деректерді ауқымды автоматтандырылған өңдеумен байланысты, бұл азаматтардың конституциялық құқықтарын іске асыруда қосымша құқықтық тәуекелдер туындатады. Қолданыстағы заңнама алгоритмдік шешім қабылдау мен профилирлеу ерекшеліктерін толық көлемде ескермейді.

Жасанды интеллект технологияларын пайдалану кезінде дербес деректерді қорғаудың қолданыстағы құқықтық кепілдіктерін талдау және Қазақстан Республикасының заңнамасын жетілдіру бағыттарын айқындау.

Зерттеуде нормативтік құқықтық актілерге формалды-құқықтық талдау, жүйелік тәсіл және құқықтық модельдеу элементтері қолданылды.

Қолданыстағы нормативтік база дербес деректерді қорғаудың негізгі кепілдіктерін қалыптастыратыны анықталды, алайда автоматтандырылған шешім қабылдау мен алгоритмдік өңдеу жағдайында оны нақтылау қажеттілігі негізделді.

Түйін сөздер: дербес деректер, жасанды интеллект, цифрландыру, автоматтандырылған шешім қабылдау, құқықтық реттеу, алгоритмдік ашықтық.

A. Prozorov¹, D. Bekezhanov¹

Innovative Eurasian University, Kazakhstan

Legal guarantees for the protection of personal data in the use of artificial intelligence technologies in the Republic of Kazakhstan

In the context of digital transformation in the Republic of Kazakhstan, artificial intelligence technologies are increasingly used in public administration and the private sector. Their application involves large-scale automated processing of personal data, which creates additional legal risks for the realization of constitutional rights. The current legislation does not fully take into account the specific features of algorithmic decision-making and profiling.

To analyze existing legal guarantees for personal data protection in the use of artificial intelligence technologies and to identify directions for improving the legislation of the Republic of Kazakhstan.

The study applies formal legal analysis of regulatory acts, a systemic approach, and elements of legal modeling.

It is established that the current regulatory framework provides basic guarantees for personal data protection; however, it requires clarification in the context of automated decision-making and algorithmic processing.

Keywords: personal data, artificial intelligence, digitalization, automated decision-making, legal regulation, algorithmic transparency.

Дата поступления рукописи в редакцию: 04.03.2026 г.