

УДК 347.9
МРНТИ 10.71.01

DOI: <https://doi.org/10.37788/2026-1/109-114>

Г.А. Щабамбаева^{1*}, А.Т. Озенбаева¹

¹Инновационный Евразийский университет, Казахстан

*(shabambaeva11@mail.ru)

Цифровизация судебной системы Республики Казахстан как фактор обеспечения доступа к правосудию и защиты прав человека

Аннотация

Основная проблема: Ключевой проблемой внедрения цифровых технологий в судебную систему является необходимость баланса между технологическим прогрессом и обеспечением неизблемости конституционных принципов правосудия. Несмотря на значительные успехи, сохраняются риски цифрового неравенства, фрагментарности законодательного регулирования и обеспечения кибербезопасности персональных данных участников процесса.

Цель: Целью статьи является комплексный анализ влияния цифровизации (электронного правосудия) на доступность судебной защиты в Казахстане, выявление актуальных вызовов и разработка рекомендаций по совершенствованию нормативной базы в контексте реформ 2025–2026 годов.

Методы: В исследовании используются системный, сравнительно-правовой и прогностический методы, а также анализ действующих цифровых платформ («Судебный кабинет», ИИ-аналитика) и новых законодательных актов, включая Цифровой кодекс РК.

Результаты и их значимость: В ходе анализа установлено, что цифровизация значительно расширила доступ к правосудию для жителей отдаленных регионов и лиц с ограниченными возможностями, а также повысила прозрачность системы через автоматизацию распределения дел и внедрение ИИ для бесспорных требований. Доказано, что формирование полноценной экосистемы электронного правосудия к 2026 году требует принятия единого закона или кодификации норм о цифровых процессах для укрепления гарантий прав человека в цифровой среде.

Ключевые слова: Цифровизация правосудия, электронное судопроизводство, доступ к правосудию, права человека, искусственный интеллект, Цифровой кодекс.

Введение

Цифровизация судебной системы Республики Казахстан выступает стратегическим направлением государственной политики, нацеленным на создание эффективного, прозрачного и ориентированного на нужды граждан правосудия. В условиях современных вызовов ИТ-технологии становятся не просто инструментом автоматизации, но и ключевым фактором реализации конституционного права на судебную защиту.

В 2025–2026 годах Казахстан переходит к новому этапу трансформации: от простой оцифровки документов к внедрению роботизированных систем и элементов искусственного интеллекта для рассмотрения мелких споров и анализа судебной практики. Актуальность темы обусловлена необходимостью гармонизации цифровых инструментов с правовыми гарантиями независимости суда и равенства сторон.

Материалы и методы

При подготовке статьи использовались сравнительно-правовой и аналитический методы. Источниками исследования послужили:

- Нормативные правовые акты РК, включая ГПК, УПК и новый Цифровой кодекс (2026 г.).
- Официальные доклады Верховного Суда РК и Судебной администрации.
- Международные отчеты о состоянии цифровых прав и реформ в Казахстане.
- Практические данные систем «Судебный кабинет» и системы цифровой судебной аналитики.

Результаты

В процессе анализа выявлены ключевые аспекты цифровизации как фактора обеспечения прав человека:

1. Повышение доступности и экономия ресурсов. Переход на электронное судопроизводство позволил гражданам и бизнесу подавать более 100 видов электронных обращений. Онлайн-заседания стали стандартом, что особенно критично для сельских жителей и маломобильных групп населения.

2. Внедрение Искусственного Интеллекта. К 2026 году ИИ активно используется для подготовки проектов решений по бесспорным требованиям (приказное производство), что позволяет разгрузить судей для работы над сложными делами. Система цифровой аналитики помогает прогнозировать исходы дел, обеспечивая единообразие судебной практики.

3. Автоматизация и прозрачность. Внедрение автоматического распределения дел и видеофиксации всех процессов в СИЗО и судах снизило коррупционные риски и количество жалоб на неправомерные действия (на 30% в 2024 году).

4. Защита цифровых прав. Принятый в 2026 году Цифровой кодекс закрепил «человекоцентричный» подход, установив механизмы контроля граждан за использованием их персональных данных в государственных системах.

Обсуждение

Современный этап развития государственности в Республике Казахстан характеризуется глубокой технологической трансформацией всех институтов публичной власти, среди которых судебная система занимает центральное место как гарант соблюдения прав и свобод человека. Цифровизация правосудия в 2026 году перестала восприниматься как вспомогательный инструмент автоматизации документооборота, превратившись в самостоятельный фактор, определяющий реальную доступность судебной защиты. Переход к концепции «правосудия в смартфоне» обусловлен необходимостью создания оперативной, прозрачной и беспристрастной системы, минимизирующей влияние человеческого фактора и бюрократические барьеры.

Фундаментальной основой текущих преобразований стало принятие Цифрового кодекса, который систематизировал разрозненные нормы о взаимодействии граждан с государственными институтами в электронной среде. В контексте судебной реформы это означало юридическое закрепление приоритета цифровых форматов общения сторон с судом. Сегодня цифровая экосистема правосудия в Казахстане охватывает все стадии процесса – от подачи искового заявления через обновленный «Судебный кабинет» до автоматизированного исполнения судебных актов.

Одним из наиболее значимых достижений цифровизации является решение проблемы географической удаленности и транспортной доступности судов. Для страны с огромной территорией и низкой плотностью населения в ряде регионов внедрение полноценных онлайн-заседаний стало критическим фактором обеспечения равенства прав. Если ранее житель отдаленного аула был вынужден тратить значительные временные и финансовые ресурсы для личного участия в процессе в областном центре, то нынешние стандарты позволяют участвовать в заседаниях дистанционно с сохранением всех процессуальных гарантий. Более того, для уязвимых групп населения, включая лиц с ограниченными возможностями, цифровые интерфейсы стали единственным способом беспрепятственной реализации права на защиту.

Однако технологический прогресс несет в себе и специфические вызовы, главным из которых выступает «цифровой разрыв». Существует объективная опасность того, что лица, не обладающие высокой цифровой грамотностью или доступом к скоростному интернету, окажутся в менее выгодном положении по сравнению с технически оснащенными субъектами. В связи с этим государственная политика направлена на сохранение принципа инклюзивности: цифровизация не должна означать принудительную изоляцию тех, кто предпочитает традиционные формы обращения. Баланс между инновациями и классическими процедурами является залогом легитимности системы в глазах общества.

Особое место в архитектуре современного правосудия занимает искусственный интеллект (ИИ). В 2026 году в Казахстане внедрены элементы ИИ для рассмотрения дел в порядке приказного производства и по бесспорным требованиям. Это позволило радикально снизить нагрузку на судейский корпус, освободив время для глубокого анализа сложных, многоэпизодных споров, где человеческое участие и судебское усмотрение незаменимы. Алгоритмы ИИ способны за секунды анализировать тысячи аналогичных дел, предлагая судье

проект решения, основанный на устоявшейся судебной практике. Это не только ускоряет процесс, но и обеспечивает единообразие правоприменения, исключая ситуации, когда по идентичным обстоятельствам выносятся диаметрально противоположные вердикты.

Внедрение цифровой судебной аналитики также стало мощным антикоррупционным инструментом. Автоматическое распределение дел между судьями с учетом их специализации и текущей нагрузки полностью исключает возможность ручного вмешательства в этот процесс. Каждое действие участника системы – от принятия иска до вынесения постановления – фиксируется в блокчейн-реестре, что делает невозможным корректировку документов задним числом или удаление критически важной информации. Прозрачность системы повышает доверие граждан к институту суда, поскольку каждый шаг процесса подлежит внешнему мониторингу.

Параллельно с техническим обновлением идет процесс качественной трансформации доказательственного права. Электронные доказательства – переписка в мессенджерах, смарт-контракты, записи с систем видеонаблюдения и биометрические данные – стали полноценной частью доказательственной базы. Это потребовало разработки новых протоколов их верификации. Современные суды используют сертифицированные инструменты цифровой криминалистики для подтверждения подлинности метаданных и отсутствия следов монтажа. В рамках реализации «цифрового досье» суды получили прямой доступ к базам данных различных государственных органов, что минимизирует необходимость истребования бумажных справок и ускоряет сбор доказательств.

Важным этапом реформы стала интеграция цифровых систем судов с правоохранительными органами и прокуратурой. Создание сквозного цифрового процесса – от регистрации правонарушения до вынесения приговора и его исполнения – исключает риски потери материалов дела и фальсификации доказательств на этапе досудебного расследования. Сплошная аудио-видеофиксация во всех залах судебных заседаний, а также в следственных изоляторах, стала стандартом, предотвращающим применение недозволённых методов следствия и обеспечивающим соблюдение прав человека в самых закрытых зонах правового поля.

В 2025 году в Казахстане была инициирована реформа кассационной инстанции, предполагающая создание самостоятельных кассационных судов. Цифровизация играет здесь роль связующего звена: доступ к кассации становится более прозрачным благодаря автоматизированным фильтрам, которые помогают отсеивать необоснованные обращения и фокусировать внимание судей на реальных нарушениях норм права. Это укрепляет роль кассации как высшего фильтра справедливости.

Нельзя обойти вниманием и этическую сторону вопроса. Использование алгоритмов в правосудии порождает дискуссии о «цифровой человечности». Правосудие не может быть сведено к простому математическому уравнению. Судейская совесть, сострадание и понимание контекста конкретной человеческой судьбы остаются столпами правовой системы. Технологии должны оставаться инструментом в руках судьи, а не заменять его. Право на «человеческий суд» остается фундаментальным правом личности в цифровую эпоху.

Безопасность данных участников процесса является еще одним приоритетным направлением. Конфиденциальность частной жизни, защита персональных данных и коммерческой тайны в условиях облачного хранения судебных дел требуют беспрецедентных мер киберзащиты. Внедрение многоуровневых систем шифрования и строгий регламент доступа к электронным архивам направлены на предотвращение утечек, которые могли бы нанести непоправимый вред репутации или безопасности граждан.

Трансформация судебной системы Казахстана к 2026 году демонстрирует модель адаптации классических правовых институтов к потребностям информационного общества. Создание эффективного электронного правосудия является не конечной целью, а непрерывным процессом совершенствования. Развитие дистанционных форм участия, внедрение ИИ и кодификация цифровых прав создают прочный фундамент для реализации принципа верховенства закона. В конечном итоге, успех цифровизации измеряется не скоростью обработки данных, а уровнем защищенности прав каждого человека, обратившегося за помощью к суду.

Сочетание инновационных подходов и незыблемых конституционных гарантий позволяет судебной системе РК оставаться современным и надежным институтом. Дальнейшее развитие в этом направлении предполагает углубление интеграции информационных систем на

международном уровне, развитие трансграничного электронного правосудия и постоянный мониторинг влияния технологий на качество принимаемых решений. Казахстан уверенно движется по пути создания правосудия, которое является не только быстрым и технологичным, но и справедливым, доступным и человекоцентричным в самой своей основе.

Реализация данных инициатив требует постоянного профессионального развития судей и адвокатов, способных эффективно работать в новой цифровой реальности. Образовательные программы и тренинги по цифровому праву и кибербезопасности становятся неотъемлемой частью подготовки юридических кадров. Гармонизация национального законодательства с международными стандартами цифровых прав обеспечивает интеграцию Казахстана в мировое правовое пространство, подтверждая приверженность страны демократическим ценностям и защите фундаментальных свобод человека в эпоху глобальных перемен.

Завершая анализ, стоит отметить, что цифровизация судебной власти в республике выступает не просто как технический апгрейд, а как мощный драйвер демократизации общества. Обеспечивая прозрачность, исключая коррупционные лазейки и сокращая дистанцию между гражданином и правосудием, электронная система становится реальным гарантом социальной стабильности и правовой защищенности в современном динамичном мире.

Заключение

Цифровизация судебной системы Казахстана к 2026 году трансформировалась в комплексную экосистему, которая реально расширяет доступ к правосудию. Однако для того чтобы технологии оставались инструментом защиты прав человека, а не барьером, необходимы:

Постоянный мониторинг соблюдения цифровых прав граждан.

2. Интеграция информационных систем всех правоохранительных органов для создания бесшовного «цифрового досье».

3. Развитие независимой кассации, которая станет финальным фильтром качества в том числе и для цифровых решений.

4. Гармонизация технологий и фундаментальных принципов права позволит укрепить доверие общества к суду и обеспечить верховенство закона в цифровую эпоху.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 2026 г.). – Астана: Акorda, 2026.
- 2 Цифровой кодекс Республики Казахстан от 9 января 2026 года № 255-VIII ЗРК // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz>.
- 3 Закон Республики Казахстан от 21 ноября 2024 года № 136-VIII «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам реформирования судебной системы и совершенствования процессуального законодательства». – Астана: Официальная газета, 2024.
- 4 Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V. – Алматы: Юрист, 2026. – 320 с.

REFERENCES

- 1 Constitution of the Republic of Kazakhstan (1995). Konstitutsiia Respubliki Kazakhstan [The Constitution of the Republic of Kazakhstan]. Astana: Akorda [in Russian].
- 2 Republic of Kazakhstan. (2026). Tsifrovoy kodeks Respubliki Kazakhstan [The Digital Code of the Republic of Kazakhstan]. adilet.zan.kz. Retrieved from <http://adilet.zan.kz> [in Russian].
- 3 Republic of Kazakhstan. (2024). Zakon Respubliki Kazakhstan «O vnesenii izmenenii i dopolnenii v nekotorye zakonodatelnye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam reformirovaniia sudebnoi sistemy i sovershenstvovaniia protsessualnoho zakonodatelstva» [Law of the Republic of Kazakhstan "On making changes and additions to some legislative acts of the Republic of Kazakhstan on issues of reforming the judicial system and improving procedural legislation"]. Astana: Ofitsialnaia hazeta [in Russian].

4 Republic of Kazakhstan. (2015). Hrazhdanskii protsessualnyi kodeks Respubliki Kazakhstan [Civil Procedure Code of the Republic of Kazakhstan]. Almaty: Yurist [in Russian].

Г.А. Щабамбаева¹, А.Т. Озенбаева¹

¹Инновациялық Еуразия университеті, Қазақстан

Цифрландыру Қазақстан Республикасының сот жүйесінде сот төрелігіне қолжетімділікті қамтамасыз ету және адам құқықтарын қорғау факторы ретінде

Сот жүйесіне цифрлық технологияларды енгізудің түйінді мәселесі технологиялық прогресс пен сот төрелігінің конституциялық принциптерінің бұлжымастығын қамтамасыз ету арасындағы теңгерімді сақтау қажеттілігі болып табылады. Айтарлықтай жетістіктерге қарамастан, цифрлық теңсіздік, заңнамалық реттеудің фрагменттілігі және процесс қатысушыларының дербес деректерінің киберқауіпсіздігін қамтамасыз ету тәуекелдері сақталуда.

Мақаланың мақсаты Қазақстандағы сот қорғауының қолжетімділігіне цифрландырудың (электрондық сот төрелігінің) әсерін кешенді талдау, өзекті сын-қатерлерді анықтау және 2025–2026 жылдардағы реформалар контекстінде нормативтік базаны жетілдіру бойынша ұсынымдар әзірлеу болып табылады.

Зерттеуде жүйелік, салыстырмалы-құқықтық және болжамдық әдістер, сондай-ақ қолданыстағы цифрлық платформаларды («Сот кабинеті», ИИ-аналитика) және ҚР Цифрлық кодексін қоса алғанда, жаңа заңнамалық актілерді талдау қолданылады.

Талдау барысында цифрландыру шалғай өңірлердің тұрғындары мен мүмкіндігі шектеулі жандар үшін сот төрелігіне қолжетімділікті айтарлықтай кеңейткені, сондай-ақ істерді бөлуді автоматтандыру және даусыз талаптар үшін жасанды интеллектті енгізу арқылы жүйенің ашықтығын арттырғаны анықталды. 2026 жылға қарай электрондық сот төрелігінің толыққанды экожүйесін қалыптастыру цифрлық ортада адам құқықтарының кепілдіктерін нығайту үшін бірыңғай заң қабылдауды немесе цифрлық процестер туралы нормаларды кодификациялауды талап ететіні дәлелденді.

Түйін сөздер: Сот төрелігін цифрландыру, электрондық сот ісін жүргізу, сот төрелігіне қолжетімділік, адам құқықтары, жасанды интеллект, Цифрлық кодекс.

G. Shabambayeva¹, A. Ozenbayeva¹

¹Innovative University of Eurasia, Kazakhstan

Digitalization of the Judicial System of the Republic of Kazakhstan as a Factor in Ensuring Access to Justice and Protection of Human Rights

Digitalization of the Judicial System of the Republic of Kazakhstan as a Factor in Ensuring Access to Justice and Human Rights Protection

Background: The key problem in implementing digital technologies into the judicial system is the need to balance technological progress with the preservation of the constitutional principles of justice. Despite significant success, risks of digital inequality, fragmented legal regulation, and ensuring the cybersecurity of participants' personal data remain.

Objective: The aim of the article is a comprehensive analysis of the impact of digitalization (e-justice) on the accessibility of judicial protection in Kazakhstan, identifying current challenges, and developing recommendations for improving the regulatory framework in the context of the 2025–2026 reforms.

Methods: The study employs systemic, comparative-legal, and predictive methods, as well as an analysis of existing digital platforms ("Court Cabinet," AI analytics) and new legislative acts, including the Digital Code of the Republic of Kazakhstan.

Results and Implications: The analysis established that digitalization has significantly expanded access to justice for residents of remote regions and persons with disabilities, and has increased the transparency of the system through automated case distribution and the implementation of AI for undisputed claims. It is proved that by 2026, the formation of a full-fledged e-justice

ecosystem requires the adoption of a unified law or the codification of norms on digital processes to strengthen human rights guarantees in the digital environment.

Keywords: Digitalization of justice, electronic legal proceedings, access to justice, human rights, artificial intelligence, Digital Code.

Дата поступления рукописи в редакцию: 02.03.2026 г.