

**УДК 82:3(574)****Ж.Б. Ибраева**, кандидат филологических наук, профессор  
Инновационный Евразийский университет (г. Павлодар, Республика Казахстан)  
E-mail: igb1006@mail.ru**А.Ж. Сапарова**, студентка  
Инновационный Евразийский университет (г. Павлодар, Республика Казахстан)  
E-mail: aiko\_87\_2011@mail.ru

### **Казахская литература в период независимости**

***Аннотация.** В статье анализируются основные тенденции развития современного литературного процесса в Казахстане, дается обзор исследований, отражающих художественные особенности эпических жанров: романа, повести, рассказа. Анализируются произведения, изданные на волне литературного возрождения периода Независимости. Автор размышляет о философских горизонтах, жанровой трансформации, архетипических символах современной литературы. В работе рассматривается, как отражаются этническое своеобразие, национальный мир в наиболее значимых произведениях последних двух десятилетий. Дается обзор литературно-критических оценок отдельных произведений и циклов в современной критике. Определяются тематические особенности, черты жанрового «родового мышления», типология, контекст исторической прозы. Автор выявляет феномен популярности исторического романа, отражающего метафизику национального духа, пересматривающего устаревшие концепции национальной истории, искусственно отторгавшие литературу от национального бытования.*

***Ключевые слова:** литературный процесс, критические интерпретации, роман, повесть, рассказ, типология.*

Республика Казахстан – многонациональная страна, которая с обретением независимости уверенно идет по пути многостороннего развития. В целях его ускорения была принята Государственная программа общественного сознания. В нашей стране сложилась многонациональная литература народа Казахстана. Казахская литература также не стоит на месте, модернизируется вместе со страной, с обществом и народом. Обращаясь к новым темам, русская проза как органичная часть казахстанской литературы обновляет художественные принципы и методы отражения и осмысления реальной действительности, в том числе поэтику жанров. Как известно, роман – это ведущий жанр в художественной литературе. Роман имеет долгую историю. Но его эволюция продолжается. М.М. Бахтин еще в свое время заметил, что «роман – единственный становящийся и еще не готовый жанр. Жанрообразующие силы действуют на наших глазах: рождение и становление романного жанра совершаются при полном свете исторического дня. Жанровый костяк романа еще далеко не затвердел, и мы еще не можем предугадать всех его пластических возможностей» [3, с. 392]. Это положение имеет актуальный характер не только для жанра романа, но и для повести. Характерно, что между этими двумя жанрами трудно бывает провести различие. Положение М.М. Бахтина является своего руководством для исследования эволюции жанра романа и повести. Характерно, что в современном литературоведении жанр романа рассматривается именно в аспекте его эволюции. Следует отметить, что основное внимание в современном литературоведении направлено на изучение классического романа. Современный роман пока находится на периферии литературоведения. Между тем, мировая литература, в том числе казахская проза продолжает развиваться, вместе с ней изменяются роман и повесть. Следовательно, литературоведы должны быть внимательными к процессам обновления художественной прозы.

Данная работа посвящена комплексному и системному панорамному исследованию основных тенденций развития казахской литературы периода независимости, которые объективно коррелируются с традиционными и новаторскими трендами.

Художественные ориентиры казахской прозы исследуемого периода значительно отличаются от прошедших эпох. Эти отличия отражают наличие и динамику глубоких эстетических изменений, в том числе появление новаторских направлений и художественно-эстетических комплексов (в частности, развитые модернистские, постмодернистские, мифологические, натуралистические, документалистские и иные дискурсы), трансформацию традиционных жанров, значимых категорий поэтики произведения (образ, герой, персонаж, композиция, сюжет). Творчество последних лет Нурпеисова А., Нурмаганбетова Т., Магауина М., Абдикова Т., Сейсенбаева Р., Адибаева Х. и других наглядно демонстрирует указанные явления. Одновременно казахская проза продолжает традиции широкоформатного лиро-эпического и реалистического повествования [1].

Активно развиваются новые направления теории и философии литературы, психологии литературного творчества (например, генезиса эстетического, литературной деятельности, значения переписки, дневников), виртуального искусства, литературной абстракции и саморефлексии. Стремление к синтезу литературных жанров (например, романа) с жанрами и видами других искусств и отраслей знания продуцирует появление оригинальных синкретичных форм: роман-картина, роман идей

(традиция, берущая начало в творчестве Достоевского Ф.М.), роман-вымысел, роман-арман, роман-откровение, роман-эссе, роман-миф, роман интенций, роман-портрет, мемуарный роман и многие другие.

В плане осмысления, анализа и научной аргументации основных направлений развития современной казахской прозы, в том числе интерпретации эстетико-мировоззренческих новаций, реактуализируется фундаментальная проблема традиции и новаторства. Данный вопрос входит в область междисциплинарных научных изысканий, обладающих потенциалом нескольких наук и видов искусств. Семантика терминов «традиция» и «новаторство» изначально предполагает их определенную универсальность, протеистичность, полисемию, нацеленность на раскрытие взаимосвязей между признанными классическими традициями и традициями сравнительно «молодыми», взаимосоотнесенность мировых и национальных эстетических комплексов.

Художественная традиция является одной из наиболее сложных в терминологическом описании проблем современного литературоведения и критики. Османова З.Г. выдвигает мысль о понимании прогресса в литературе как «процесса, отражающего и вбирающего в себя изменчивость мира, вторых, как преемственность традиций, их накопление, преодоление или обновление, как память о наследии, о прошлом, отношении к которому современников и потомков в разные эпохи меняются, ибо меняются с неизбежностью и сами представления о прекрасном и совершенном, о духовно-нравственных ценностях».

С учетом межвидового универсального характера художественной традиции мы трактуем ее как чутко улавливающую колебания и изменения методологических и эстетико-мировоззренческих подходов, динамическую междисциплинарную категорию, концептуально-эстетическую основу развития национальной и мировой культуры и литературы.

Новейшая казахская проза представляет собой яркую мозаику произведений, исследующих на художественном уровне глубинные философские, онтологические и мировоззренческие вопросы. Такая внутренняя установка авторов на разработку общефилософской и глобальной проблематики (экология, ноосфера, планетарная безопасность) объективно обосновывает выбор ими соответствующего сложного «инструментария» произведения [2].

Презентуемые оригинальные мотивы, идеи, образы, сюжеты, системы героев и персонажей представляются многозначными, психологически емкими структурами, подчиненными единой авторской концепции. Существенные изменения происходят с категориями стиля, жанра, самого художественного метода. Развитие парадигматических и концептуальных трансформаций в казахской художественной прозе последних двадцати лет связано, прежде всего, с кардинальным изменением социально-исторической действительности, обретением художниками подлинной творческой свободы, активным вовлечением национальной литературы в мировой литературный процесс.

В контексте современного интенсивного развития казахской культуры и искусства, объективного обновления их жанровой и методологической базы, введения ряда принципиально новых решений проблем художественного образа, стиля, композиции актуальным и перспективным направлением литературоведческих исследований представляется панорамное углубленное изучение основных направлений развития казахской прозы периода независимости, в том числе проблем новаторства и традиции [3].

Актуальность заключается в том, что проблемы новаторства и традиции исследуются в аспекте их тесной взаимосвязи и взаимовлияния, с новых теоретико-методологических позиций, свободных от прежнего идеологического диктата, с ориентацией на эстетическую ценность и художественную выразительность произведения. Установка на панорамное исследование основных тенденций развития казахской прозы исследуемого периода, новаторских трендов актуализирует общеметодологическую проблему формирования новой эстетической парадигмы современной казахской художественной прозы.

Степень научной разработанности. Теоретическое рассмотрение ряда методологически и концептуально важных вопросов развития казахской литературы в целом, взаимосвязи традиции и новаторства представлено в трудах Ауэзова М.О., Жумалиева К., Шарипова А., Ахметова З.А., Базарбаева М.Б., Кирабаева С.С. и многих других. Однако комплексного и системного, на междисциплинарном уровне, с привлечением новой источниковой, категориальной и понятийной базы литературоведения и других гуманитарных наук, исследования данной научной проблемы до настоящего времени не предпринималось.

Объектом исследования является казахская художественная проза периода независимости. В указанный период, ознаменовавший для казахских художников долгожданную творческую свободу, были изданы многие яркие, различные по тематике, жанру и стилю прозаические произведения.

Выдвигаемые нами положения и гипотезы получают четкое развитие именно в данных, знаковых для национальной литературы и культуры, произведениях, обладающих несомненной художественной ценностью. При этом в одном и том же произведении могут проявляться одновременно несколько исследуемых зон, в связи с чем и проводится его системный анализ. Иными словами, современное произведение понимается нами как многоплановая и полифункциональная художественная система [4].

Научная новизна этой статьи заключается в том, что в нем впервые предпринимается попытка комплексного и углубленного панорамного исследования основных тенденций, выявления новых эстетических и мировоззренческих подходов в казахской прозе периода независимости в ее глубинной

связи с художественной (мировой и национальной) традицией. При этом констатируется реализация новаторства на нескольких взаимосвязанных уровнях (в сюжетостроении, образно-мотивной, жанрово-стилевой системе, в целом эстетико-повествовательной стратегии). Впервые в отечественном литературоведении и критике предпринимается попытка выделения и осмысления содержания и функциональных возможностей категории многоплановости, а также проблемы соотношения многоплановости и интертекстуальности, ее разработки на конкретном прозаическом материале.

«Многоплановость как актуальная проблема общей поэтики: дефиниции и специфика» приводятся актуальные научные подходы по проблемам многоплановой и полифонической природы произведения. Отмечается, что концептуальным направлением современной прозы становится такая категория общей поэтики, как многоплановость изображения реальной, воображаемой, переживаемой и иной художественной действительности [5]. Художественная многоплановость определяется автором как особое качество художественного видения мастера, а именно: видение в нескольких плоскостях (планах), обращенное в прошлое, настоящее, будущее.

В художественно-эстетическом плане многоплановость реализуется через многолинейность сюжета, использование традиционных и новаторских приемов и средств. С идеей многоплановости сопредельна идея полифонии художественного текста, введенная Бахтиным М.М. для обозначения диалогизма. Особое место в многоплановом построении текста занимает техника монтажа (Манн Т.), которая позволяет масштабно раскрыть несколько планов произведения, подчиненных авторскому замыслу и концепции.

Установлено, что казахская проза периода независимости характеризуется большим разнообразием разрабатываемых новых глобальных тем и идей, оригинальных жанрово-стилевых, идейно-тематических и композиционных решений. Особое место в ее концептосфере занимает идея тотальной взаимозависимости мира и человека, его неизмеримо возросшей ответственности за судьбы человечества и всей планеты. Сопредельной идеей выступает и известная теория хаоса с т.н. эффектом «бабочки», когда взмах крыла бабочки на одном конце земного шара может вызвать ураган на другом. Эта идея положена в основу знакового не только для казахской, но и в целом мировой культуры, романа-дилогии «Последний долг» Нурпеисова А. Писатель с мудрой прямоотой заявляет: «Да, я плоть от плоти своего народа и горжусь его ныне обретенной независимостью. Но ././ нельзя год от году все острее и явственней не ощущать своей сыновней связи и со всем человечеством также [6]. Посудите сами, господа, не стал ли мир сегодня, особенно после фантастического научно-технического развития, воистину одной глобальной деревней? Скажи что-то на одном конце света – оно тут же аукнется на другом».

В орбиту национальной литературы исследуемого периода вовлечены яркие представители т.н. «новой волны» интеллектуальной прозы: Егеубай А., Муканова Р., Амантай Д., Жаксылыков А., Кемелбаева А., Накипов Д. и другие. Опираясь на богатую национальную и мировую традицию, казахские авторы открывают и успешно осваивают новые дискурсионные и эстетико-мировоззренческие парадигмы. В своем творчестве они синтезируют различные художественные методы и приемы: модерна, постмодерна, неомифологизма, небарочные, неосимволистские вкрапления. При этом наблюдаются сложные и неоднозначные, в т.ч. дискуссионные (например, эстетика «литературной провокации»), вариации стиля, жанра, развития пространственно-временных коннотаций, художественного образа.

Пристального внимания заслуживает обращение современных казахских писателей к эпическому наследию, переосмысление и развитие традиционных мифологических архетипов и мотивов, разработка проблемы «эстетико-мировоззренческие новации и нематериальное культурное наследие» (Асемкулов Т., Егеубай А., Амантай Д.).

Современная казахская проза – своеобразная диалоговая площадка различных методов и течений: реализм, модернизм, постмодернизм, элементы документалистской («литература факта») и натуралистической эстетики, «литературной провокации». Как показывает предпринятое панорамное углубленное исследование, художественные новации реализуются как на содержательном, так и «формальном» уровнях. Так, первый ярко проявляется в постановке и решении новой тематики и проблематики, а второй – в области поэтики произведения, посредством выделенных нами взаимосвязанных концептов многоплановости, неомифологизма, жанрово-стилевого и методологического синкретизма, гиперинтертекстуальности и других, выступающих, на наш взгляд, в качестве основных тенденций развития казахской прозы периода независимости. Данные направления ярко и выпукло проявляются в произведениях разных жанров «большой» и «малой» прозы (романах, повестях, рассказах) и свойственны творческой манере большинства исследуемых авторов, что свидетельствует, на наш взгляд, об их достаточно большой художественно-эстетической перспективности [7].

Разработка рекомендаций и исходных данных по конкретному использованию результатов. Полученные в ходе данного исследования научные результаты могут быть использованы для дальнейшего изучения проблем тенденций развития новейшей казахской прозы, в т.ч. проблемы традиции и новаторства. Выделенные и научно обоснованные новаторские тренды объективно

актуализируют проведение дальнейших исследований жанрово-стилевых экспериментов, внутри- и межжанровых модификаций, многоплановости, интертекстуальности, неомифологизма и иных проблем.

Перспективу для дальнейших исследований представляет выделение таких художественных явлений, как «зоологическая проза», «литературная провокация», экфрасис, мифопоэтика произведений; включение предложенной методики мифологического анализа с вычленением и обоснованием мифологем и соответствующих мотивных и образных рядов, а также углубленный анализ особенностей концептосферы произведений Магауина М., Адибаева Х., Жаксылыкова А., Асемкулова Т., Мукановой Р. и других авторов.

Будучи в своей основе литературоведческим исследованием, тем не менее, в статье представлены отдельные моменты концепций ряда других отраслей гуманитарного знания (философии, культурологии, лингвопоэтики). Практическая значимость диссертации определяется тем, что ее результаты могут быть применены при разработке различных аспектов авторского стиля и поэтики, новаторских тенденций в литературе. Материал диссертации может быть полезен преподавателям высших учебных заведений при разработке общих и специальных учебных курсов. Междисциплинарный характер диссертации повышает ее общий научный уровень, актуализируя выход последующих исследований на углубленное сравнительно-прогностическое изучение формирования новой эстетической парадигмы современной казахской прозы, выработку и обоснование новых параметров ее категориально-понятийного аппарата.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Казахская проза периода независимости: традиция, новаторство, перспективы. – Алматы, 2009. – 352 с.
- 2 Нравственно-философские проблемы прозы Абиша Кекильбаева // Евразия. – 2002. – № 5. – С. 34-39.
- 3 Многоплановость как доминанта стиля Чингиза Айтматова // В сб.: Чингиз Айтматов и литература Казахстана. – Алматы, 2003. – С. 31-37.
- 4 Многоплановость современной казахской литературы как важное качество художественного освоения мира (к вопросу новаторства и традиции) // В кн.: Культурное наследие Казахстана: открытия, проблемы, перспективы: материалы международной научной конференции. – Алматы, 2005. – С. 605-612.
- 5 Модификации художественного метода в современном казахском романе // Известия Национальной академии наук РК. Серия филологическая. – 2006. – № 2. – С. 24-27.
- 6 О жанрово-стилевых модификациях современной казахской прозы // Художественный текст в диалоге культур: материалы международной научной конференции. – Алматы: Қазақ университеті, 2006. – Ч. 2. – С. 6-12.
- 7 Современная казахская проза: в поисках новых концептуальных и художественно-стилевых решений // Вестник КазНПУ им. Абая. Серия «Филологические науки». – 2007. – № 2. – С. 71-74.

### REFERENCES

- 1 Kazakhskaya proza v period nezavisimosti: traditsiya, novatorstvo, perspektivy (monographiya). – Almaty, 2009. – 352 s.
- 2 Nrvstvenno-philosophskie problemy prozy Abisha Kekilbaeva // Evraziya. – 2002. – № 5. – S. 34-39.
- 3 Mnogoplanovost' kak dominanta stilya Chingiza Aitmatova // V sb.: Chingiz Aitmatov i literatura Kazakhstana. – Almaty, 2003. – S. 31-37.
- 4 Mnogoplanovost' sovremennoi kazakgskoi literatury kak vazhnoe kachestvo khudozhestvennogo osvoiniya mira (k voprosu novatorstva i traditsii) // V kn.: Kul'turnoe nasledie Kazakhstana: otkrytiya, problemy, perspektivy: materialy mezhdynarodnoi nauchnoi konpherentsii. – Almaty, 2005. – S. 605-612.
- 5 Modiphikacii khudozhestvennogo metoda v sovremennom kazakhskom romane // Izvestiya Nacional'noi akademii nauk RK. Seriya philologicheskaya. – 2006. – № 2. – S. 24-27.
- 6 O zhanrovo-stilevykh modiphikaciyaikh sovremennoi kazakhskoi prozy // Khudozhestvennyi tekst v dialoge kul'tur: materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konpherencii. – Almaty: Kazak universitety, 2006. – ch. 2. – S. 6-12.
- 7 Sovremennaya kazakhskaya proza: v poiskah novyh kontseptual'nyh I hudozhestvennyh-stilevykh reshenii // Vestnik KazNPU im. Abaya. Seriya «Philologicheskie nauki». – 2007. – № 2. – S. 71-74.

### ТҮЙІН

*Ж.Б. Ибраева, филология ғылымының кандидаты, профессор*

*А.Ж. Сапарова, студент*

*Инновациялық Еуразия университеті (Павлодар қ., Қазақстан Республикасы)*

**Қазақстандағы әдеби процесс: қазіргі заманғы интерпретация**

Мақалада Қазақстанның заманауи әдеби процесінің негізгі бағыттары дамуына талдау жасау арқылы эпикалық жанрдағы романдар, повестер, новеллалардың көркем мүмкіндіктерін көрсететін зерттеулерге шолу жүргізілген. Тәуелсіздік кезеңіндегі әдеби ренессанс толқынында жарияланған шығармаларға талдау жасалған. Автор қазіргі заманғы әдебиеттегі философиялық көкжиекпен, архетипикалық символдар және жанрлық трансформацияны қайта талдауларға пайымдау жасайды. Бұл мақалада соңғы екі онжылдықта жарық көрген шығармалардың этникалық ерекшелігін, ұлттық татулық аспектілерін қарастырады. Қазіргі заманғы жеке жұмыстар мен қазіргі сын саласы бойынша циклдарға әдеби және сыни бағалау тұрғысынан шолу жүргізілген. Белгіленген тақырыптық ерекшеліктері, жанрлық «рулық ойлау» типологиялық ерекшеліктері, тарихи прозадағы контекст мәселелері айқындалады. Автор ұлттық болмыстан жасанды түрде ығыстырылған әдебиетті әрі оның ұлттық тарихтың ескірген тұжырымдамасын қайта қарау арқылы танымал тарихи романдардың ұлттық рухтың метафизикасына көрсететін феноменін ашады.

**Түйін сөздер:** әдеби процесс, сыни интерпретация, роман, ұлттық болмыстан жасанды түрде ығыстырылған әдебиет, повесть, әңгіме, жанрлық трансформация, типология.

**RESUME**

**Zh.B. Ibraeva**, candidate of Philological science, professor  
Innovative University of Eurasia (Pavlodar, Republic Kazakhstan)

**A.Zh. Saparova**, student  
Innovative University of Eurasia (Pavlodar, Republic Kazakhstan)

**Kazakh literature in the period of independence**

The author explores the main trends of development of modern literary process in Kazakhstan and overviews the research, reflecting the artistic features of the modern epic genres: novel, story, story. The works published in the period of Independence are analyzed in the article. The author researches the philosophical horizons, genre transformation, the archetypal characters of modern Kazakh literature. This article examines how the ethnic identity, national world are reflected in the works of Kazakh writers. The author reviews modern literary criticism and defines the features of theme, genre "tribal thinking", typology, context of historical prose. The author explains the phenomenon of the popularity of the historical novel, reflecting the metaphysics of the national spirit. Modern writers are revising the wrong official theories of national history, which separate the literature from national existence.

**Key words:** literary process, literary criticism, novel, story, genre transformation, typology.