

УДК 371.3
МРНТИ 14.07.09

DOI: <https://doi.org/10.37788/2024-3/101-109>

А.М. Кишкембаев*

магистр юридических наук, г. Павлодар, Республика Казахстан

*(e-mail: akm-from-pvl@inbox.ru)

Деловая репутация юридических лиц по гражданскому законодательству Казахстана

Аннотация

Основная проблема: В условиях рыночной экономики и конкуренции деловая репутация юридических лиц становится критическим фактором для их стабильности и доверия со стороны партнеров и клиентов. В Казахстане вопросы защиты деловой репутации юридических лиц требуют дальнейшего совершенствования в законодательстве.

Цель: Определение понятия деловой репутации юридических лиц, анализ текущего состояния правовой защиты этого института в Казахстане и формирование предложений по закреплению определения деловой репутации в Гражданском кодексе Республики Казахстан.

Методы: Исследование проводилось с использованием следующих методов: обзор законодательства (анализ положений Гражданского кодекса Республики Казахстан и нормативных постановлений Верховного суда Республики Казахстан), сравнительно-правовой метод (сопоставление законодательства Казахстана с правовыми нормами других стран для выявления общих тенденций), формально-юридический метод (определение юридических понятий и их признаков).

Результаты и их значимость: Исследование показало, что деловая репутация юридических лиц в Казахстане признается личным неимущественным благом, однако требует четкого нормативного определения. Анализ законодательства и судебной практики выявил необходимость внесения изменений в Гражданский кодекс РК для более полного отражения сущности и механизмов защиты деловой репутации. Предложены конкретные рекомендации по улучшению правового регулирования, что способствует укреплению доверия к юридическим лицам, повышению инвестиционной привлекательности и стабильности гражданского оборота в Казахстане. В частности, предлагается закрепить в Гражданском кодексе РК такое определение понятия деловой репутации юридического лица: «положительная оценка предпринимательской, общественной, профессиональной или иной деятельности юридических лиц, которую осуществляют такие лица как участники общественных отношений». Внедрение этих изменений также поможет сократить количество судебных споров, связанных с деловой репутацией, и обеспечит более эффективную защиту прав юридических лиц. Повышение уровня правовой определенности и защиты деловой репутации будет способствовать развитию конкурентной среды и поддержке добросовестных участников рынка.

Ключевые слова: деловая репутация, юридические лица, гражданское законодательство, Казахстан, правовая защита, Гражданский кодекс.

Введение

В Казахстане продолжается перманентный процесс совершенствования действующего законодательства в соответствии с международными стандартами. Важным этапом на этом пути является закрепление в Гражданском кодексе РК вопросов защиты деловой репутации юридических лиц. В условиях рыночной экономики и конкуренции, защита деловой репутации играет ключевую роль в обеспечении стабильности и доверия к юридическим лицам. Ущемление деловой репутации может привести к существенным экономическим потерям и даже к банкротству компании. Поэтому важно обеспечить надежную защиту прав и законных интересов юридических лиц в данной сфере. Защита деловой репутации юридических лиц способствует формированию благоприятной среды для ведения бизнеса, содействует инвестиционной привлекательности страны и обеспечивает стабильность гражданского оборота. Изменения в гражданско-правовом регулировании защиты деловой репутации юридических лиц происходят постоянно, что требует анализа и изучения новых норм и положений, а также их практического применения.

В последние годы с активным развитием интернета и социальных сетей, проблемы, связанные с защитой деловой репутации, стали более острыми. Отзывы клиентов, комментарии пользователей, статьи в СМИ и блогах могут иметь негативное влияние на репутацию компании. Поэтому юридические лица должны уделять особое внимание мониторингу и реагированию на информацию, которая может повлиять на их деловую репутацию.

Всё вышеизложенное свидетельствует о том, что в условиях современного бизнес-мира, защита деловой репутации юридических лиц становится неотъемлемой частью их деятельности. Это требует внимания к правовым аспектам защиты репутации, адекватной реакции на негативные ситуации и использования всего спектра средств и инструментов для поддержания и укрепления деловой репутации компании.

Отдельные аспекты деловой репутации юридических лиц изучали ряд ученых, в частности, Н.Е. Апполитова, О.Ш. Аюпов, Н.П. Богатых, А.Р. Бочарова, С.Д. Людвиг, А.В. Варвашеня, Е.В. Смирнова, О.В. Гоненко, В.Н. Зубков, Д.М. Казарин, А.О. Зырянов, Х.В. Идрисов, Д.С. Тураева, А.В. Колomoец, Д.Р. Мамрукова и др. Однако стремительное развитие рыночных отношений в Казахстане повлекло рост значения института юридического лица в гражданских отношениях, а потому исследование личных неимущественных прав юридического лица становится еще более актуальным. Особенно значимым, на мой взгляд, является деловая репутация, право на неприкосновенность, которой закреплено в ст. 143 Гражданского кодекса РК.

Материалы и методы

Целью данного исследования является Определение понятия деловой репутации юридических лиц, анализ текущего состояния правовой защиты этого института в Казахстане и формирование предложений по закреплению определения деловой репутации в Гражданском кодексе Республики Казахстан.

Основными методами исследования в рамках данной статьи выступают:

- обзор законодательства, который позволил описать основные положения Гражданского кодекса Республики Казахстан и нормативные постановления Верховного суда РК, регулирующих вопросы защиты деловой репутации юридических лиц,
- сравнительно-правовой метод позволил сопоставить положения гражданского законодательства Казахстана с аналогичными нормами других стран, что позволяет выявить общие тенденции и особенности регулирования вопросов деловой репутации,
- формально-юридический метод позволил определить юридические понятия и их признаки, что важно для понимания сущности деловой репутации и механизмов ее защиты.

Материалами для исследования послужили нормативные правовые акты Республики Казахстан, регулирующие вопросы защиты деловой репутации юридических лиц, включая Гражданский кодекс Республики Казахстан и нормативные постановления Верховного суда РК, научные публикации и исследования казахстанских и зарубежных ученых в области гражданского права и защиты деловой репутации.

Результаты

В соответствии со ст. 35 Гражданского кодекса РК юридическое лицо способно иметь гражданские права и нести, связанные с его деятельностью, обязанности (гражданскую правоспособность) [1]. Гражданская правоспособность юридического лица может быть ограничена только по решению суда. Таким образом, даже учредители юридического лица не могут ограничивать его возможности иметь те или иные гражданские права и обязанности. Юридическое лицо приобретает гражданские права и обязанности и осуществляет их через свои органы, действующие в соответствии с учредительными документами и законом.

В контексте этого исследования внимание будет сосредоточено на установлении понятия деловой репутации как личного неимущественного блага юридического лица.

Предпосылкой зарождения концепции личных неимущественных прав юридического лица как определенного объединения физических лиц является становление личных неимущественных прав человека, что во все времена было важной составляющей развития общества. Такие права приобретали характерные для разных эпох философские, религиозные или этические элементы. Наибольшего развития концепция личных неимущественных прав человека достигла во второй половине XX века [2]. Результатом этого процесса стало принятие ряда международных документов, прежде всего Всеобщей Декларации прав человека (10 декабря 1948 г.) и Конвенции о защите прав человека и основополагающих свобод (4 ноября 1950 г.) [3] и других. Важность процесса становления и развития личных

неимущественных прав человека нашла свое подтверждение в Конституции РК, которая устанавливает права человека и гражданина, а кроме этого, указывает на возможность объединения в политические партии, общественные организации, осуществления предпринимательской деятельности. Дальнейшее закрепление и детализация личных неимущественных прав человека отражены в Гражданском кодексе РК.

Юридическое лицо также наделяется личными неимущественными правами, которые, по мнению С.К. Идрышева, являются абсолютными субъективными неотделимыми правами, которые имеют специфические основания возникновения и прекращения и направлены на удовлетворение как неимущественного, так и имущественного интереса, не ограничиваются исключительным перечнем и могут приобретать экономическое содержание и индивидуализируют субъекта гражданско-правовых отношений как организацию [4].

Следует согласиться, что наличие у юридического лица личных неимущественных прав по общему правилу объясняется тем, что юридическое лицо, по сути, является прямым или опосредованным объединением физических лиц. Однако, статья 33 ГК РК дает несколько иное определение юридического лица: это организация, которая имеет на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления обособленное имущество и отвечает этим имуществом по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Под термином «организация» подразумевается определенным образом сформированная структура, которая может создаваться объединением лиц, капиталов, решением соответствующих органов управления с определенной целью – стать участником гражданского оборота. При этом организация, объединяющая отдельные лица в единую группу, необходима, поскольку без этого невозможно ее выступление внешне как единства [5]. Системное толкование положений ГК РК дает основания для вывода о том, что законодатель принципиально сохранил традиционный подход к определению признаков юридического лица. Так, к признакам, присущим юридическому лицу, отнесены его организационное единство, наличие обособленного имущества, участие в гражданском обороте от собственного имени, способность нести самостоятельную имущественную ответственность, а также способность быть истцом или ответчиком в суде. Все указанные признаки взаимообусловлены и должны рассматриваться в совокупности, поскольку только вместе они раскрывают сущность юридического лица.

Правосубъектность юридического лица возникает в момент его создания путем государственной регистрации. С этого времени такое лицо может пользоваться правами, предусмотренными законодательством, в том числе и личными неимущественными правами.

В соответствии со ст. 143 ГК РК деловая репутация является личным неимущественным благом юридических лиц. Термин «деловая репутация» часто встречается как в ряде нормативно-правовых актов РК, так и в деловом обороте с участием юридических лиц, однако нормативное определение этого понятия содержится только в Законе РК «О банках и банковской деятельности», где в ст. 2 указано, что «деловая репутация – наличие фактов, подтверждающих профессионализм, добросовестность, отсутствие неснятой или непогашенной судимости, в том числе отсутствие вступившего в законную силу решения суда о применении уголовного наказания в виде лишения права занимать должность руководящего работника финансовой организации, банковского и (или) страхового холдинга и являться крупным участником (крупным акционером) финансовой организации пожизненно» [6]. Однако следует согласиться, что, поскольку этот Закон имеет узкую сферу применения и регулирует отношения, возникающие при учреждении, регистрации, деятельности, реорганизации и ликвидации банков, поэтому определение Национальным банком деловой репутации не является определением деловой репутации лица в соответствии с гражданским законодательством РК. Верховный суд РК определил деловую репутацию как «устойчивая положительная оценка деловых (производственных, профессиональных) достоинств лица общественным мнением» [7].

Ряд авторов указывают на связь деловой репутации и объектов интеллектуальной собственности. Высказываются соображения о том, что объекты интеллектуальной собственности, с одной стороны, являются своеобразными «посредниками» в ходе оценки продукции и деятельности субъекта хозяйствования другими лицами и, таким образом, играют существенную роль в формировании деловой репутации. С другой стороны, они являются

формами ее материального выражения, поскольку именно благодаря им деловая репутация, будучи нематериальной, проявляется в конкурентной борьбе. Также высказываются соображения о том, что на деловую репутацию стоит распространить имущественные права интеллектуальной собственности». Однако, другие авторы справедливо обосновывают позицию о том, что существует ряд отличий правового режима объектов интеллектуальной собственности и деловой репутации:

1) объекты права интеллектуальной собственности являются результатами интеллектуальной деятельности, а деловая репутация – оценкой предпринимательской деятельности субъекта хозяйствования, его деловых качеств, соблюдения им требований действующего законодательства и надлежащего выполнения договоров и т.д. Со стороны клиентов, партнеров и конкурентов. То есть это разные по своей правовой природе и формированию (созданию) объекты;

2) объекты права интеллектуальной собственности должны быть воплощенными в определенном материальном носителе, тогда как деловая репутация не обязательно привязана к материальному носителю, ее нельзя увидеть, почувствовать и т.д.;

3) объекты права интеллектуальной собственности должны быть отделимы от своего создателя, а также пригодными для восприятия и воспроизведения другим лицом, зато деловая репутация субъекта хозяйствования не может быть воспринята, воспроизведена и отделена от субъекта хозяйствования;

4) в отличие от деловой репутации субъектов хозяйствования, некоторые объекты интеллектуальной собственности, в частности объекты права промышленной собственности, приобретают форму только после соответствующей научно-технической экспертизы, то есть после их соответствующей квалификации [8].

Вышеизложенное свидетельствует, что деловая репутация субъектов хозяйствования и объекты интеллектуальной собственности являются самостоятельными категориями, которые не следует отождествлять.

Вместе с тем, указанный автор обоснованно замечает, что между этими объектами существует тесная связь, которая заключается в том, что объекты интеллектуальной собственности являются средствами, которые обеспечивают коммерциализацию деловой репутации субъектов хозяйствования путем выражения последней в процессе осуществления ее владельцем хозяйственной деятельности. Как следствие, по мнению Е.В. Гаврилова, понятие «деловая репутация субъекта хозяйствования» следует определить как неимущественное благо, формирующееся в результате оценки его деятельности со стороны участников отношений, в которых участвует субъект хозяйствования. На формирование деловой репутации основное влияние оказывают экономические, социальные, экологические, инновационные факторы и факторы, связанные с законностью деятельности. Значение деловой репутации обуславливает необходимость четкого понимания понятия «деловая репутация субъекта хозяйствования» и его правовой природы для обеспечения надлежащего правового регулирования использования, защиты и охраны деловой репутации этого юридического лица [9].

Климкин С.И. утверждает, что деловая репутация и право на нее возникают одновременно с момента создания субъекта хозяйствования. При этом исследователь обращает внимание на тот факт, что уровень деловой репутации субъектов хозяйствования в момент их создания не является одинаковым и неизменным для всех [10]. В этой связи следует учитывать, что гражданская правоспособность хозяйствующего субъекта возникает с момента его государственной регистрации. До момента государственной регистрации юридического лица она не способна осуществлять какую-либо законную хозяйственную деятельность, а потребители и контрагенты не могут оценить не только непосредственную деятельность хозяйствующего субъекта, но и его деловую репутацию. Таким образом деловая репутация возникает с момента создания самого субъекта хозяйствования, а именно с момента внесения регистрационной записи в Единый государственный реестр юридических лиц. При этом именно с этого момента субъект имеет право осуществлять любые операции, в том числе с деловой репутацией.

Определяя понятие деловой репутации следует согласиться с С.К. Идрышевой, в том, что это «понятие многогранное и сложное, все его компоненты в комплексе обеспечивают адекватное впечатление о фирме и определяют позицию такого субъекта на соответствующем рынке» [4, с. 49]. Так, исследовательница к таким компонентам относит: деловую репутацию работников предприятия и руководителей; популярность и ведомость предприятия; престиж

торговой марки; фирменное наименование; успешный опыт; финансовую устойчивость фирмы; конкурентоспособность на рынке; качество и распространенность деловых связей; социальную ответственность фирмы; высокий уровень доверия среди клиентов, контрагентов, партнеров. Все это ученая называет элементами деловой репутации юридического лица.

Н.Н. Тузко компонентами деловой репутации считает этические нормы бизнеса и социальную ответственность в деятельности компании. При этом под «этическими» в данном случае понимается весь категориальный ряд понятий, касающихся феномена «этического». Ведь корпоративная этика является той основой, фундаментом, на котором формируется деловая репутация [2, с.87]. То есть ученые соотносят деловую репутацию и указанные выше объекты как целое и часть. Однако такое соотношение противоречит основным принципам диалектики, ведь, когда образуется целое, возникает новое качество, которое не сводится к сумме свойств частей, однако оно определяется частями – их количеством и определенным типом их взаимодействия.

А.М. Экмалян содержанием деловой репутации определяет обозначение, внешний вид изделия, имя товара, коммерческое (фирменное) наименование, торговую марку (знак для товаров и услуг), оформление упаковки и периодических изданий, другие обозначения субъекта хозяйствования [12]. В данном случае ученый соотносит деловую репутацию и указанные объекты как форму и содержание. Диалектическое взаимодействие между содержанием и формой проявляется в том, что содержание всегда должно быть оформлено, иначе его нет. Исходя из этого, подчеркиваем неуместность такого соотношения, ведь коммерческое (фирменное) наименование, торговая марка (знак для товаров и услуг) и т.д. существуют независимо от деловой репутации; а во-вторых, деловая репутация, будучи нематериальной, не может составлять форму для вещей материального мира, в частности внешнего вида изделия, упаковки и т.п., поскольку это противоречит принципам логики.

Более обоснованным является подход О.В. Гоненко, который к содержанию деловой репутации организации включает два компонента: описательный (информационный) и оценочный. Первый представляет собой совокупность всех знаний об организации. Второй связан с отдельными аспектами деятельности организации [13].

П.В. Надтачаев, С.В. Мельник, Р.Р. Галимов, конкретизируя объекты оценки, к ним относят «качество продукции и ее конкурентоспособность», «соблюдение субъектом хозяйствования договорной дисциплины и правил делового этикета», «соблюдение субъектом хозяйствования налогового, конкурентного и другого законодательства, участие в различных общественных мероприятиях, осуществление благотворительной деятельности, спонсорства и т.д.» [14]. Эти объекты являются факторами, которые оказывают основное влияние на формирование деловой репутации и одновременно определяют ее уровень.

С указанным выше мнением следует вполне согласиться в части того, что эти объекты не формируют деловую репутацию субъектов хозяйствования, а лишь осуществляют влияние на ее формирование. Вместе с тем неуместным представляется выделение исчерпывающего перечня факторов, влияющих на формирование деловой репутации, ведь «вклад каждого фактора в общий уровень деловой репутации может варьироваться в зависимости от сферы деятельности субъекта хозяйствования, экономической ситуации в стране и других обстоятельств». Кроме того, каждый, кто оценивает субъекта хозяйствования, обращает внимание лишь на те факторы, которые важны именно для него. Следовательно, они носят субъективный характер, ведь те характеристики, которые учитываются одним субъектом оценки, вовсе могут не приниматься во внимание другим.

Обсуждение

Таким образом, по моему мнению, ввиду отсутствия закрепления в Гражданском кодексе РК понятия деловой репутации, в научной литературе и судебной практике вполне закономерно появляются многочисленные варианты определения этого понятия. На мой взгляд, для формирования понятия «деловая репутация» надо брать за основу определение, которое предоставил Верховный Суд РК в постановлении «О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц». Однако, как представляется, не любую оценку деятельности юридического лица можно считать деловой репутацией как разновидностью неимущественного блага, а лишь положительную оценку. Стоит напомнить, что этимологическое значение слова «благо» – это добро, счастье. Если же оценка деятельности является отрицательной, то это свидетельствует об отсутствии деловой репутации у такого юридического лица. Поэтому предлагаю закрепить в

Гражданском кодексе РК такое определение понятия деловой репутации юридического лица: «положительная оценка предпринимательской, общественной, профессиональной или иной деятельности юридических лиц, которую осуществляют такие лица как участники общественных отношений».

Кроме этого, считаю, что деловая репутация является правовой презумпцией, которая предполагается за каждым юридическим лицом. Об этом свидетельствует закрепление права на неприкосновенность деловой репутации. Как и любая другая правовая презумпция, наличие у юридического лица деловой репутации может быть опровергнуто в судебном порядке путем установления отрицательной оценки деятельности такого юридического лица.

Заключение.

Проведенный анализ дает возможность определить понятие «деловая репутация юридического лица» как неимущественное благо, формирующееся в результате оценки его деятельности со стороны участников отношений, в которых участвует субъект хозяйствования. На формирование деловой репутации основное влияние оказывают экономические, социальные, экологические, инновационные факторы и факторы, связанные с законностью деятельности. Значение деловой репутации обуславливает необходимость четкого понимания понятия «деловая репутация юридического лица» и ее правовой природы для обеспечения надлежащего правового регулирования использования, защиты и охраны деловой репутации субъектов хозяйствования.

Субъективное право юридического лица на деловую репутацию представляет собой меру допустимого поведения юридического лица, содержание которой включает правомочие юридического лица на собственные действия по отношению к его собственной деловой репутации, правомочие требовать от неопределенного круга лиц воздержания от посягательств на деловую репутацию и правомочие по ее защите.

Пределы и ограничения права на деловую репутацию определяются необходимостью обеспечения баланса между защитой репутации юридического лица и интересами общества и государства. Законодательство должно обеспечивать справедливый баланс между этими интересами, чтобы обеспечить эффективное функционирование экономики и общества в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Гражданский кодекс Республики Казахстан. Общая и особенные части [Текст]: научное издание. – Алматы: ЮРИСТ, 2018. – 352 с.
- 2 Тузко Н.Н. К вопросу о понятии деловой репутации юридического лица / Н.Н. Тузко // Цивилистика: право и процесс. – 2019. – № 1. – С. 85-88.
- 3 Инжебейкина В.А. Деловая репутация юридического лица: понятие и проблемы правового регулирования / В.А. Инжебейкина // Академическая публицистика. – 2021. – № 12-2. – С. 287-291.
- 4 Идрышева С.Қ. Азаматтық құқық (жалпы бөлімі): әдістемелік оқу құралы. – Астана: Fastprint, 2018. – 139 б.
- 5 Скворцова Т.А. К вопросу о понятии и сущности термина «деловая репутация» в гражданском праве / Т.А. Скворцова, Г.С. Працко // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2022. – № 3(142). – С. 107-110.
- 6 Гражданское право (общая часть): учебно-методическое пособие / Г.М. Тлебаева, А.А. Кожахметова, И.К. Жадраев, А.Т. Юнисалиев, – Алматы : ЮРИСТ, 2016. – 128 с.
- 7 Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 18 декабря 1992 года № 6 «О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.03.2017 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008504
- 8 Зырянов А.О. К вопросу об определении гражданско-правового понятия «деловая репутация» / А.О. Зырянов // Вестник молодого ученого Кузбасского института: сборник научных статей / отв. ред. Н.Н. Ивашко. Том Выпуск 4. – Новокузнецк: Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. – С. 81-83.
- 9 Гаврилов Е.В. Компенсация нематериального (репутационного) вреда как способ защиты деловой репутации юридических лиц: монография / Е.В. Гаврилов. – М.: Юстицинформ, 2022. – 344 с.

- 10 Климкин С.И. Гражданское право Республики Казахстан: анализ законодательства / С.И. Климкин. – Алматы: Жеті Жарғы, 2021. – 339 с.
- 11 Мамрукова Д.Р. К вопросу о понятии деловой репутации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей / Д.Р. Мамрукова // Epomen. Global. – 2023. – № 42. – С. 138-145.
- 12 Экмалян А.М. К вопросу о понятиях «честь», «достоинство» и «деловая репутация» / А.М. Экмалян // Образование и право. – 2021. – № 3. – С. 126-132.
- 13 Гоненко О.В. Понятие и признаки деловой репутации юридических лиц в действующем законодательстве / О.В. Гоненко // Океанский менеджмент. – 2020. – № 2(7). – С. 25-28.
- 14 Надтачаев П.В. Проблемы определения понятий «честь», «достоинство» и «деловая репутация» как объектов защиты неимущественных прав сотрудников полиции / П.В. Надтачаев, С.В. Мельник, Р.Р. Галимов // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 11(179). – С. 195-198.

REFERENCES

- 1 Grazhdanskij kodeks Respubliki Kazahstan. Obshhaja i osobennye chasti [Civil Code of the Republic of Kazakhstan. General and special parts]. (2018). Almaty : JuRIST [in Kazakhstan].
- 2 Tuzko N. N. (2019) K voprosu o ponjatii delovoj reputacii juridicheskogo lica [On the issue of the concept of business reputation of a legal entity]. Civilistika: pravo i process – Civil law: law and process, 1, 85-88 [in Russian].
- 3 Inzhebejkina V. A. (2021) Delovaja reputacija juridicheskogo lica: ponjatie i problemy pravovogo regulirovanija [Business reputation of a legal entity: concept and problems of legal regulation]. Akademicheskaja publicistika – Academic journalism, 12-2, 287-293 [in Russian].
- 4 Idrysheva S.К. (2018) Azamattyk құқық (zhalyu bөlimi): әdistemelik оқу құралы [Civil law (general section)]. Astana: Fastprint [in Kazakhstan].
- 5 Skvorcova T.A., Pracko G.S. (2022) K voprosu o ponjatii i sushhnosti termina «delovaja reputacija» v grazhdanskom prave [On the issue of the concept and essence of the term “business reputation” in civil law]. Nauka i obrazovanie: hozjajstvo i jekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie – Science and education: economy and economics; entrepreneurship; law and management, 3 (142), 107-110 [in Russian].
- 6 Tlebaeva G.M., Kozhahmetova A.A., Zhadraev I.K., Junisaliev A.T. (2016) Grazhdanskoe pravo (obshhaja chast') [Civil law (general part)]. Almaty : JuRIST [in Kazakhstan].
- 7 Normativnoe postanovlenie Verhovnogo Suda Respubliki Kazahstan ot 18 dekabrya 1992 goda № 6 «O primenenii v sudebnoj praktike zakonodatel'stva o zashhite chesti, dostoinstva i delovoj reputacii fizicheskikh i juridicheskikh lic» [Regulatory resolution of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan dated December 18, 1992 No. 6 “On the application in judicial practice of legislation on the protection of honor, dignity and business reputation of individuals and legal entities”]. (n.d.). online.zakon.kz. Retrieved from https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008504 [in Kazakhstan].
- 8 Zyrjanov A. O. (2020) K voprosu ob opredelenii grazhdansko-pravovogo ponjatija «delovaja reputacija» [On the issue of defining the civil law concept of “business reputation”]. Vestnik mladogo uchenogo Kuzbasskogo instituta : sbornik nauchnyh statej – Bulletin of a young scientist of the Kuzbass Institute: collection of scientific articles, 4, 81-83. [in Russian].
- 9 Gavrilov E. V. (2022) Kompensacija nematerial'nogo (reputacionnogo) vreda kak sposob zashhity delovoj reputacii juridicheskikh lic [Compensation for intangible (reputational) harm as a way to protect the business reputation of legal entities]. Moscow: Justicinform [in Russian].
- 10 Klimkin S.I. (2021) Grazhdanskoe pravo Respubliki Kazahstan: analiz zakonodatel'stva [Civil law of the Republic of Kazakhstan: analysis of legislation]. Almaty : Zheti Zhargy [in Kazakhstan].
- 11 Mamrukova D.R. (2023) K voprosu o ponjatii delovoj reputacii juridicheskikh lic i individual'nyh predprinimatelej [On the issue of the concept of business reputation of legal entities and individual entrepreneurs]. Epomen. Global – Epomen. Global, 42, 138-145 [in Kazakhstan].
- 12 Jekmaljan A.M. (2021) K voprosu o ponjatijah «chest'», «dostoinstvo» i «delovaja reputacija» [On the issue of the concepts of “honor”, “dignity” and “business reputation”]. Obrazovanie i parvo – Education and Law, 3, 126-132 [in Russian].
- 13 Gonenko O.V. (2020) Ponjatie i priznaki delovoj reputacii juridicheskikh lic v dejstvujushhem zakonodatel'stve [The concept and signs of business reputation of legal entities in current legislation]. Okeanskij menedzhment – Ocean management, 2(7), 25-28 [in Russian].

14 Nadtachaev P. V., Mel'nik S. V., Galimov R. R. (2019) Problemy opredeleniya ponjatiy «chest'», «dostoinstvo» i «delovaja reputacija» kak ob#ektov zashhity neimushhestvennyh prav sotrudnikov policii [Problems of defining the concepts of “honor”, “dignity” and “business reputation” as objects of protection of non-property rights of police officers]. Pravo i gosudarstvo: teorija i praktika – Law and the state: theory and practice, 11(179), 195-198 [in Russian].

А.М. Кишкембаев

заң ғылымдарының магистрі, Павлодар қ., Қазақстан Республикасы

Қазақстанның азаматтық заңнамасы бойынша заңды тұлғалардың іскерлік беделі

Аннотация

Негізгі проблема: Нарықтық экономика мен бәсекелестік жағдайында заңды тұлғалардың іскерлік беделі олардың тұрақтылығы мен серіктестері мен клиенттерінің сенімінің маңызды факторына айналады. Қазақстанда заңды тұлғалардың іскерлік беделін қорғау мәселелері заңнаманы одан әрі жетілдіруді талап етеді.

Мақсаты: Заңды тұлғалардың іскерлік беделінің түсінігін анықтау, Қазақстандағы осы институттың құқықтық қорғалуының қазіргі жағдайына талдау жасау және Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексінде іскерлік бедел анықтамасын шоғырландыру бойынша ұсыныстарды қалыптастыру.

Әдістері: Зерттеу келесі әдістерді қолдану арқылы жүргізілді: заңнаманы қайта қарау (Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексінің нормаларын және Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының нормативтік қаулыларын талдау), салыстырмалы құқықтық әдіс (заңнамаларды салыстыру). Қазақстанның басқа елдердің құқықтық нормаларымен жалпы тенденцияларды анықтау, формальды құқықтық әдіс (құқықтық ұғымдарды анықтау және олардың сипаттамалары). Түйін сөздер: сөз, сөз, сөз, сөз тіркесі.

Түйін сөздер: іскерлік бедел, заңды тұлғалар, азаматтық заңнама, Қазақстан, құқықтық қорғау, Азаматтық кодекс.

A.M. Kishkembayev

Master of Law Degree, Pavlodar, the Republic of Kazakhstan

Business reputation of legal entities under the civil legislation of Kazakhstan

Annotation

Main problem: In a market economy and competition, the business reputation of legal entities becomes a critical factor for their stability and trust from partners and clients. In Kazakhstan, issues of protecting the business reputation of legal entities require further improvement in legislation.

Purpose: Definition of the concept of business reputation of legal entities, analysis of the current state of legal protection of this institution in Kazakhstan and the formation of proposals to consolidate the definition of business reputation in the Civil Code of the Republic of Kazakhstan.

Methods: The study was conducted using the following methods: review of legislation (analysis of the provisions of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan and regulatory decisions of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan), comparative legal method (comparison of the legislation of Kazakhstan with the legal norms of other countries to identify general trends), formal legal method (definition of legal concepts and their characteristics).

Results and their significance: The study showed that the business reputation of legal entities in Kazakhstan is recognized as a personal non-property benefit, but requires a clear regulatory definition. An analysis of legislation and judicial practice revealed the need to amend the Civil Code of the Republic of Kazakhstan to more fully reflect the essence and mechanisms for protecting business reputation. Specific recommendations are proposed to improve legal regulation, which helps to strengthen confidence in legal entities, increase investment attractiveness and stability of civil turnover in Kazakhstan. In particular, it is proposed to enshrine in the Civil Code of the Republic of Kazakhstan the following definition of the concept of business reputation of a legal entity: “a positive assessment of the entrepreneurial, social, professional or other activities of legal entities, which are carried out by such persons as participants in public relations.” The introduction of these changes will

also help reduce the number of litigation related to business reputation and provide more effective protection of the rights of legal entities. Increasing the level of legal certainty and protection of business reputation will contribute to the development of a competitive environment and support for bona fide market participants.

Keywords: business reputation, legal entities, civil legislation, Kazakhstan, legal protection, Civil Code.

Дата поступления рукописи в редакцию: 02.07.2024 г.