

УДК 342.33  
МРНТИ 10.15.43

DOI: <https://doi.org/10.37788/2024-4/135-140>

П.О. Филатова<sup>1\*</sup>, Т.С. Дурманов<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Инновационный Евразийский университет, Казахстан

\* (e-mail: polet0999@mail.ru)

### Научные подходы к пониманию принципа разделения властей

#### Аннотация

*Основная проблема:* Актуальность исследования. Принцип разделения властей является важнейшей чертой правового государства, которая подтверждает доминирование законодательной власти и подчинение исполнительной и судебной властей. Ключевым аспектом правового государства является системный подход к законодательству. При этом ведущая роль права заключается в его способности решать основные и наиболее значимые проблемы общества.

*Цель:* Изучение концепции разделения властей в правовом государстве.

*Методы:* В качестве методологической основы исследования используются научно-научные подходы, к которым относятся общенаучные методы анализа и синтеза, исторический подход, методы сложного системного и структурного анализа, а также различные методы, соответствующие нормам, понятиям и терминам.

*Результаты и их значимость:* Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют сделать ряд выводов. Прежде всего, концепция разделения властей долгое время служила основой построения демократических правовых систем. Эта идея развивалась на разных этапах и была тесно связана с трудами многих известных мыслителей и юристов. Труды юристов и философов заложили основы, которые и по сей день формируют наше современное восприятие структуры власти и ее функций. Каждый этап развития этой концепции отражал социальные изменения и стремление к более справедливому и эффективному управлению.

*Ключевые слова:* принцип разделения властей, конституционный принцип, контроль и баланс, исполнительная власть, законодательная власть, судебная власть, баланс властей.

#### Введение

Принцип разделения властей, один из краеугольных камней демократического устройства государства, имеет важное значение не только в политической теории, но и в различных экономических и правовых системах. Этот принцип утверждает, что власть в государстве должна быть распределена между независимыми ветвями: законодательной, исполнительной и судебной, чтобы ни одна из них не имела чрезмерного влияния, что позволяет избежать тирании и обеспечить эффективное и справедливое управление.

Распределение власти между различными органами и институтами государства служит не только гарантией политической свободы граждан, но и важным фактором стабильности и развития экономической системы. Например, законодательная власть разрабатывает и принимает законы, которые регулируют экономические процессы и предпринимательскую деятельность, исполнительная власть реализует эти законы, а судебная власть решает споры и защищает права граждан и организаций. Такой механизм предотвращает концентрацию власти в руках одного органа и способствует развитию правового государства, в котором соблюдаются основные принципы справедливости и законности.

Существует множество теорий и подходов к пониманию принципа разделения властей. Сравнительный анализ позволяет выявить особенности различных систем управления в разных странах, где этот принцип реализуется по-разному. В некоторых государствах, например, в президентской системе, разделение властей выражается в независимости исполнительной власти от законодательной, тогда как в парламентской системе эти ветви власти тесно взаимодействуют. В свою очередь, философские и исторические подходы помогают понять эволюцию этого принципа от античных времен до современности, когда идея разделения властей была окончательно закреплена в конституциях большинства демократических стран.

Кроме того, важно учитывать правовые аспекты разделения властей. Конституционное право регулирует отношения между различными ветвями власти и защищает принципы, которые обеспечивают баланс и контроль. Это включает в себя различные механизмы сдержек и противовесов, такие как возможность парламентского контроля за действиями исполнительной власти, судебный контроль за законностью действий органов власти и многое другое. Политические аспекты, в свою очередь, касаются того, как различные политические силы и идеологии влияют на процесс разделения властей в рамках конкретной страны.

Современные исследования в области конституционного управления и разделения власти продолжают развиваться, предлагая новые интерпретации и подходы к этому принципу. Внимание научного сообщества в последние годы часто сосредоточено на анализе практических проявлений разделения властей в разных странах, а также на исследовании функциональных механизмов, которые позволяют обеспечивать соблюдение баланса власти. Важным является также внимание к социальным и экономическим последствиям нарушений принципа разделения властей, например, к рискам авторитаризма и коррупции.

Принцип разделения властей продолжает оставаться ключевым элементом теоретических и практических исследований в области государственного управления, обеспечивая основы для справедливого и эффективного функционирования как политической, так и экономической систем в современном мире.

#### **Материалы и методы**

Принципы Конституции разделения власти имеет много интерпретаций, которые сформировались под влиянием политических наблюдений и множественности трудов великих мыслителей, как Дж. Локк и Ш. Монтескье. При дебатах вокруг этой концепции открываются новые перспективы, которые обогащают внимание этого ключевого принципа в правовой науке.

Различные подходы к толкованию принципов разделения властей, основанные на научных исследованиях трудов Дж. Локка и Ш. Монтескье, позволяют ученым-правоведам не только сосредоточиться на целях и направлениях, обозначенных этими выдающимися мыслителями, но и глубже изучить их теоретические намерения. Это, в свою очередь, способствует выявлению различных правовых интерпретаций этих принципов и формированию новых теоретических подходов в практической деятельности. Эти направления способствуют развитию как самой доктрины, так и практической юриспруденции.

#### **Результаты**

В научной доктрине взглядов на разделение властей можно выделить три ключевых страны, которым уделено наибольшее внимание и обсуждение. Первый из них – функциональный подход, который фокусируется на распределении различных задач и функций между ветвями власти. Второй подход – институциональный, комплексный в изучении структурных аспектов и взаимодействия институтов власти. Третий подход – персональный, который рассматривает вопросы ответственности и подотчетности лиц, занимающих важные должности в системе власти.

#### **Обсуждение**

Функциональный подход к разделению властей акцентирует внимание на практическом функционировании каждого органа власти и их взаимодействии в рамках установленных конституционных норм. Важнейшим аспектом данного подхода является принцип сдержек и противовесов, который обеспечивает не только независимость каждой ветви власти, но и их способность контролировать друг друга, препятствуя возможным злоупотреблениям и концентрации власти в руках одной из ветвей. Это предотвращает принятие решений, которые могут противоречить интересам общества и привести к политической нестабильности.

Каждая ветвь власти в рамках функционального подхода действует на основе своей компетенции и полномочий, при этом взаимоотношения между ними строятся на принципах взаимного контроля и уважения независимости. Например, законодательная власть принимает законы, однако исполнительная власть обязана исполнять эти законы, а судебная власть контролирует их соответствие Конституции. Такая система не позволяет одной ветви власти подменять функции другой, что способствует поддержанию нормального функционирования всей государственной машины.

Институциональный подход, с другой стороны, акцентирует внимание на юридическом и организационном разделении полномочий между различными институтами власти. Он утверждает, что в государственном аппарате должны быть четко разграничены функции и

полномочия, что помогает избежать путаницы и избыточной концентрации власти в одном органе. Важно, чтобы исполнительная власть не имела права самой собой устанавливать нормы и правила, поскольку это может привести к нарушению принципа разделения властей и перераспределению власти в ущерб другим органам. Таким образом, институциональный подход предполагает наличие четкой иерархии и разграничение полномочий, что способствует установлению сбалансированной и стабильной системы управления.

Персональный подход касается роли личностей в процессе разделения властей. Одним из наиболее важных аспектов этого подхода является запрет представителям исполнительной власти занимать должности в законодательных органах. Это правило является необходимым для предотвращения перекреста интересов и концентрации власти в руках одного человека или группы людей. Однако, несмотря на очевидную важность этого принципа, в реальной политической практике, особенно в парламентских системах, такие нормы часто нарушаются, когда члены правительства одновременно исполняют обязанности депутатов парламента. Это создает риски для стабильности и независимости властных ветвей, поскольку может привести к конфликту интересов и уменьшению роли контроля со стороны законодательных и судебных органов.

В некоторых случаях выделяют еще одну, четвертую ветвь власти, которая часто ассоциируется с главой государства или с другими высшими государственными институтами. Эта ветвь играет роль стабилизатора, обеспечивая баланс между остальными ветвями и способствуя разрешению возможных конфликтов. Глава государства, как нейтральная фигура, может служить арбитром в вопросах, требующих урегулирования споров между различными ветвями власти, особенно в ситуациях политической или правовой неопределенности. Такая роль требует высокого уровня независимости и авторитета, что способствует поддержанию общественного доверия к государственным институтам.

В рамках современного демократического управления важным элементом принципа разделения властей является наличие независимого института главы государства, который способен эффективно координировать взаимодействие всех ветвей власти. Эта независимость необходима для обеспечения четкой и слаженной работы всех органов, а также для предотвращения ситуаций, когда одна ветвь власти может доминировать над другими. Глава государства в такой системе выполняет не только представительские функции, но и играет ключевую роль в поддержании баланса власти, предотвращении политических конфликтов и обеспечении эффективного взаимодействия между различными государственными органами.

Наиболее эффективное сочетание функционального, институционального и персонального подходов представляет собой сбалансированную систему управления, где каждая ветвь власти имеет четко определенные полномочия и функции, но при этом активно взаимодействует с другими ветвями через механизмы сдержек и противовесов. Такая система обеспечивает не только защиту от злоупотреблений властью, но и возможность для эффективного функционирования государства, ориентированного на благосостояние граждан.

Тем не менее, важно отметить, что наличие формального разделения властей само по себе не гарантирует существование стабильной и демократической политической системы. Фактическое осуществление этого принципа требует строгого соблюдения законности, поддержания гражданских и светских норм, а также реализации механизмов контроля, которые обеспечивают подотчетность и прозрачность действий власти. В странах с слабыми институтами правового государства или в тех, где нарушается принцип разделения властей, даже при наличии формальных гарантий возможны проявления авторитаризма, коррупции и злоупотреблений, что ставит под угрозу демократические устои общества.

Принцип разделения властей является необходимым условием для стабильности и эффективного функционирования государства, однако его успешная реализация требует соблюдения множества факторов, включая устойчивость институциональных структур, наличие политической воли и высокий уровень правовой культуры в обществе.

### **Заключение**

Регулярный научный анализ взаимодействия и сотрудничества органов государственной власти является важным инструментом для выявления и устранения проблем, которые могут возникать в процессе реализации государственных задач. Эти отношения, хотя и регулируются нормативными правовыми актами, неизбежно сталкиваются с конфликтами, вызванными различиями в интересах, приоритетах и интерпретациях законов различными ветвями власти. Конфликты между органами государственной власти не являются

исключением, а скорее частью нормального процесса функционирования системы, в которой взаимодействуют различные институты с разными полномочиями и ответственностями.

Разрешение этих конфликтов требует не только законодательных решений, но и умения быстро адаптироваться к изменениям, выработать компромиссные подходы и искать пути для конструктивного взаимодействия. В этом контексте важно не только фиксировать факты конфликтов, но и находить способы их урегулирования, предотвращая эскалацию напряженности и разрушение демократических институтов.

Нахождение баланса между ветвями власти и их полномочиями является основой принципа разделения властей, поскольку только в условиях четко распределенных функций и взаимных ограничений возможно эффективно управлять государством. Важно, чтобы ни одна ветвь власти не имела возможности доминировать над другими, а механизмы сдержек и противовесов позволяли бы удерживать власть в сбалансированном состоянии. В таком подходе ключевым элементом является не только установление правовых рамок, но и развитие механизмов контроля за действиями органов власти, чтобы каждый орган оставался ответственным и подотчетным своим действиям.

Постоянный мониторинг отношений между ветвями власти и регулярный анализ их взаимодействия позволяют не только отслеживать текущие проблемы, но и предсказывать возможные риски в будущем. Гибкость в регулировании этих отношений помогает оперативно реагировать на вызовы, возникающие в процессе общественного и экономического развития, а также предотвращать угрозы для демократических процессов и правовых норм.

В условиях динамично развивающегося общества и глобальных изменений, таких как политические кризисы, технологические инновации или международные вызовы, взаимодействие органов власти становится еще более сложным и многогранным. Для успешного преодоления возникающих проблем требуется не только правовая и институциональная готовность, но и способность органов власти работать в условиях взаимного уважения и ответственности, обеспечивая при этом стабильность и доверие граждан к институтам государства.

Таким образом, научный подход к анализу взаимодействия ветвей власти и разрешению возникающих конфликтов становится неотъемлемой частью эффективного государственного управления. Это требует разработки новых теорий и практик, способствующих не только формальному разделению властей, но и реальному обеспечению их баланса и взаимодействия в условиях меняющегося мира.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Воронина О.Е. Научные подходы к пониманию природы принципа разделения и взаимодействия властей / О.Е. Воронина. – Благовещенск: Амурский государственный университет, 2023. – 150-155с.
- 2 Дробот С.Е. Основные подходы к пониманию сущности принципа разделения властей и его реализация в конституционном механизме России / С.Е. Дробот. – Юридическая наука и практика, 2019. – Т. 15, № 2. – 35-41с.
- 3 Локк Д. Два трактата о правлении / Д. Локк; пер. с англ. Е.С. Лагутина, Ю.В. Семенова. – 4-е изд. – Москва; Челябинск: Социум, 2020. – 496 с.
- 4 Михеев А.С., Бевзюк П.И. Эволюция подходов к теории и практике разделения властей / А.С. Михеев, П.И. Бевзюк. – Развитие современной науки и технологий в условиях трансформационных процессов, 2023. – 805-809 с.
- 5 Монтескье Ш.О духе законов / Ш. Монтескье; пер. с французского А. Горнфельда. – Москва: АСТ, 2022. – 862 с.

## REFERENCES

- 1 Voronina, O.E. (2023) Nauchnye podhody k ponimaniyu prirody principa razdeleniya i vzaimodejstviya vlastej [Scientific approaches to understanding the nature of the principle of separation and interaction of powers] Politics and Law: Scientific Notes, Amur State University, pp. 150-155 [in Russian].
- 2 Drobot, S.E. (2019) Osnovnye podhody k ponimaniyu sushchnosti principa razdeleniya vlastej i ego realizaciya v konstitucionnom mekhanizme Rossii [Basic approaches to understanding the essence of

the principle of separation of powers and its implementation in the constitutional mechanism of Russia] *Legal Science and Practice*, 15(2), pp. 35-41 [in Russian].

3 Locke, D. (2020) *Dva traktata o pravlenii* [Two Treatises of Government] (4th ed., E.S. Lagutina, & Yu.V. Semenova, Trans.). Moscow; Chelyabinsk: Socium, 496 p. [in English].

4 Mikheev, A.S., & Bevzyuk, P.I. (2023) [Evolution of approaches to the theory and practice of separation of powers] *Development of modern science and technology in the context of transformation processes*, pp. 805-809 [in Russian].

5 Montesquieu, Ch. (2022) *O duhe zakonov* [On the Spirit of Laws] (A. Gornfeld, Trans.). Moscow: AST, 862 p. [in France].

**П.О. Филатова<sup>1\*</sup>, Т.С. Дурманов<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Инновациялық Еуразия университеті, Қазақстан

### **Билікті бөлу принципін түсінудегі ғылыми көзқарастар**

Зерттеудің өзектілігі. Биліктің бөліну принципі заң шығару тармағының үстемдігін және атқарушы және сот билігінің бағыныштылығын растайтын құқықтық мемлекеттің ең маңызды белгісі болып табылады. Құқықтық мемлекеттің негізгі аспектісі – заңнамаға жүйелі көзқарас. Сонымен бірге құқықтың жетекші рөлі оның қоғамның негізгі және маңызды мәселелерін шешу қабілетінде.

Құқықтық мемлекеттегі биліктің бөлінуі түсінігін зерттеу.

Зерттеудің әдіснамалық негізі ретінде талдау мен синтездің жалпы ғылыми әдістерін, тарихи көзқарасты, кешенді жүйелік және құрылымдық талдау әдістерін, сонымен қатар нормаларға, ұғымдарға және терминдерге сәйкес келетін әртүрлі әдістерді қамтитын ғылыми тәсілдер қолданылады.

Осылайша, зерттеу нәтижелері бірқатар қорытындылар жасауға мүмкіндік береді. Біріншіден, билікті бөлу тұжырымдамасы ұзақ уақыт бойы демократиялық құқықтық жүйелерді құрудың негізі болды. Бұл идея әртүрлі кезеңде дамып, көптеген атақты ойшылдар мен заңгерлердің еңбектерімен тығыз байланысты болды. Заңгерлер мен философтардың еңбектері бүгінгі күнге дейін билік құрылымы мен оның функциялары туралы қазіргі заманғы қабылдауымызды қалыптастыратын негіз қалады. Тұжырымдаманың дамуының әрбір кезеңі әлеуметтік өзгерістер мен әділетті және тиімдірек басқаруға ұмтылысты көрсетті.

*Түйін сөздер:* биліктің бөліну принципі, конституциялық принцип, бақылау және тепе-теңдік, атқарушы билік, заң шығарушы билік, сот билігі, билік балансы.

**P.O. Filatova<sup>\*1</sup>, T.S. Durmanov<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Innovative University of Eurasia, Kazakhstan

### **Scientific approaches to understanding the principle of separation of powers**

Relevance of the study. The principle of separation of powers is the most important feature of the rule of law, which confirms the dominance of the legislative branch and the subordination of the executive and judicial branches. The key aspect of the rule of law is a systematic approach to legislation. At the same time, the leading role of law lies in its ability to solve the main and most significant problems of society.

To study the concept of separation of powers in a rule of law state.

The methodological basis of the study is scientific and research approaches, which include general scientific methods of analysis and synthesis, a historical approach, methods of complex systemic and structural analysis, as well as various methods corresponding to norms, concepts and terms.

Thus, the results of the study allow us to draw a number of conclusions. First of all, the concept of separation of powers has long served as the basis for building democratic legal systems. This idea developed at different stages and was closely associated with the works of many famous thinkers and lawyers. The works of lawyers and philosophers laid the foundations that to this day shape our modern perception of the structure of power and its functions. Each stage of the

development of this concept reflected social changes and the desire for more just and effective governance.

*Keywords:* principle of separation of powers, constitutional principle, check and balance, executive power, legislative power, judicial power, balance of powers.

**Дата поступления рукописи в редакцию:** 03.12.2024 г.